

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 4 / 2023, Vol. 14, Iss. 4 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/69SCSK423.pdf>

5.4.7. Социология управления (социологические науки)

DOI: 10.15862/69SCSK423 (<https://doi.org/10.15862/69SCSK423>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Карпикова, И. С. Новые тенденции в функционировании социозащитных механизмов / И. С. Карпикова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/69SCSK423.pdf>. DOI: 10.15862/69SCSK423.

For citation:

Karpikova I.S. New trends in the functioning of social protection mechanisms. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(4): 69SCSK423. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/69SCSK423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/69SCSK423.

УДК 364.016

Карпикова Ирина Серафимовна

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Иркутск, Россия

Доцент кафедры «Социологии и психологии»

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: ikarpikova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8313-9646>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=499660

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56809363000>

Новые тенденции в функционировании социозащитных механизмов

Аннотация. Данная работа посвящена характеристике и анализу наиболее очевидных тенденций, формирующихся в последние несколько лет в сфере социальной защиты и отражающих изменения в механизмах ее реализации. Анализ научных работ в области социальной защиты позволил определить и охарактеризовать следующие основные социозащитные механизмы: социальное страхование; социальное обеспечение; социальное обслуживание; социальная поддержка и помощь. С целью выявления тенденций развития социозащитных механизмов автором были рассмотрены внедренные и реализуемые в последние годы меры социальной защиты. Систематизация и анализ данных мер были проведены на основе материалов проведенного автором опроса методом онлайн-анкетирования 28 экспертов в области социальной защиты и социальной работы из числа исследователей и преподавателей высшей школы, представлявших 19 городов Российской Федерации. Анализ материалов экспертного опроса, научных публикаций и статистических показателей позволил сформировать перечень мер в области социальной защиты, появившихся в последние годы. К их числу относятся: выплата материнского капитала в связи с рождением первого ребенка; единое ежемесячное пособие семьям с детьми; льготное ипотечное кредитование; социальный контракт; программы активного долголетия; система долговременного ухода; сопровождаемое проживание; внедрение цифровых технологий в сфере социальной защиты. Обзор названных экспертами и рассмотренных в научной литературе мер социозащитного характера, появившихся в последние годы в рамках деятельности сферы социальной защиты и смежных отраслей социальной направленности, позволяет сделать некоторые выводы и заключения, касающиеся тенденций развития социозащитных механизмов. Анализ указанных мер позволил оценить их направленность на решение острых социально-демографических проблем. Систематизация проанализированных мер социальной защиты показала тенденцию

преимущественного развития социозащитных механизмов в сфере социального обслуживания, социальной поддержки и помощи, что позволяет обеспечить необходимый уровень жизни населения. Выявлено значительное снижение роли механизмов социального страхования, учитывающих трудовой вклад благополучателей сферы социальной защиты.

Ключевые слова: социальная защита; социозащитные механизмы; социальное страхование; социальное обеспечение; социальное обслуживание; социальная помощь; социальная поддержка; меры социальной защиты

Введение

Рассматриваемые в различных аспектах вопросы социальной защиты населения, не теряя в целом своей актуальности, относятся к сферам жизнедеятельности общества, которым имманентно присущи постоянно происходящие активные изменения. Данная работа посвящена характеристике и анализу наиболее очевидных тенденций, формирующихся в последние несколько лет в сфере социальной защиты и отражающих изменения в механизмах ее реализации.

Социозащитные механизмы, являясь важнейшим элементом системы социальной защиты, неоднократно становились объектом изучения в работах таких исследователей социальной защиты, как З.П. Замараева [1], Ю.А. Косарев [2], Е.А. Морозова [3], В.Д. Роик [4; 5], Е.И. Холостова [6], В.И. Шарин [7], Э.Р. Шакирова [8] и других. Несмотря на дискуссионный характер вопроса относительно состава и содержания механизмов социальной защиты, анализ исследовательских работ позволяет выделить те группы механизмов, значимость которых в сфере социальной защиты бесспорна и определяется необходимостью обеспечения конституционных норм. «В Российской Федерации ... обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты¹». Таким образом, к механизмам реализации мер социальной защиты могут быть отнесены:

- социальное страхование;
- социальное обеспечение;
- социальное обслуживание;
- социальная поддержка и помощь.

Охарактеризуем содержание и роль каждой из названных групп социозащитных механизмов, рассмотренных исследователями, приведя примеры мер социальной защиты, реализуемых посредством данного механизма. Так социальное страхование представляет собой наиболее широко применяемый социозащитный механизм [4; 8; 9], обеспечивая наиболее распространенные социальные выплаты — пенсии и пособия — в периоды возникновения ситуации временной или постоянной утраты трудоспособности для экономически активных участников системы обязательного и добровольного социального страхования.

Социальное обеспечение в качестве механизма социальной защиты в научной литературе представляет собой предмет наибольших дискуссий. В ряде случаев категория «социальное обеспечение» синонимизируется с понятием социальной защиты. Все же

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (ред. от 21.07.2020). Ст. 7 // КонсультантПлюс. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.12.2023).

большинство авторов придерживается той позиции, что социальное обеспечение является элементом системы социальной защиты, в том числе реализуя функции одного из ее механизмов [1; 3; 7; 10]. В практике современной социальной защиты социальное обеспечение реализуется в форме тех же самых социальных выплат, что и социальное страхование — пенсий и пособий, но кардинальное отличие состоит в получателях данных выплат и источниках их финансирования. Объектами социального обеспечения являются представители социально незащищенных либо социально значимых слоев населения [11], не обеспечившие себе право на выплаты в системе социального страхования, а сами выплаты осуществляются за счет бюджетных средств. В качестве примеров можно привести социальные пенсии или пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет для матерей, не имеющих необходимого страхового стажа.

Социальное обслуживание как деятельность по предоставлению услуг социальными службами содержит в себе все необходимые характеристики социозащитного механизма. С одной стороны, объектами социального обслуживания являются представители наименее социально защищенных категорий населения, к которым традиционно относят престарелых граждан, инвалидов, детей-сирот. С другой — характер услуг, включающих в свой состав социально-бытовые, социально-медицинские, социально-правовые, психолого-педагогические услуги, отражает их социальную значимость и необходимость обеспечения их доступности для всех граждан, в том числе за счет бесплатности данных услуг.

Социальная поддержка и помощь, рассматриваемые различными авторами в качестве механизма социальной защиты [6; 12–14], имеют как общие черты, так и отличия. В основе отличий лежит разделение между категориальностью и нуждаемостью. В общем случае меры социальной поддержки распространяются государством на отдельные категории населения, а социальная помощь предоставляется малоимущим нуждающимся. На практике меры социальной поддержки и помощи зачастую трудно разделимы, что делает возможным рассматривать их в качестве взаимодополняемых и синонимичных понятий.

Характеристика содержания социозащитных механизмов дает возможность в ходе рассмотрения конкретных мер социальной защиты, внедренных и реализуемых в последние годы, систематизировать их с позиции включенности в те или иные группы механизмов социальной защиты.

Методы

Эмпирическую основу анализа составили данные и материалы, полученные автором в ходе проведения экспертного опроса в форме онлайн-анкетирования в сентябре 2023 г. В качестве экспертов были привлечены 28 исследователей и преподавателей высшей школы, являющихся ведущими специалистами в области социальной работы и социальной защиты населения, из 19 городов Российской Федерации. Опрос был посвящен разным аспектам происходящих изменений в сфере социальной защиты. Экспертный характер опроса предполагал возможность формирования развернутых ответов, что было обеспечено соответствующей структурой анкеты — высокой долей числа открытых вопросов, ответы на которые позволили уточнить и конкретизировать мнение и позицию экспертов. В данной работе рассмотрены и систематизированы ответы на вопросы, связанные с мерами социальной защиты, получившими наибольшее развитие в период последних 5–7 лет. Отметим, что в работе проанализированы те меры, которые отметили половина и более из числа опрошенных экспертов.

Помимо данных, полученных в ходе опроса, предметом содержательного анализа стали материалы научных публикаций и статистические показатели, характеризующие ситуацию с реализацией рассматриваемых мер социальной защиты. Отметим, что в силу относительной

новизны указанных мер изученные нами в ходе исследования научные публикации носят в большей степени описательный характер, нежели аналитический.

Результаты

Анализ содержания конкретных мер социальной защиты, характеризующих действие тех или иных социозащитных механизмов, предварим некоторыми замечаниями. Во-первых, значимой позитивной тенденцией последнего десятилетия в сфере социальной защиты стало широкое внедрение некоторых мероприятий в социозащитную практику на основе результатов реализации пилотных проектов, что дает основание считать ряд мер, названных экспертами, относительно новыми. Во-вторых, подавляющее большинство мер направлено либо на конкретные категории населения, либо на разрешение определенных ситуаций, хотя из этого правила есть исключения. Наконец, внедрение и реализация мер социозащитного характера всегда сопряжена с определенными трудностями и проблемами, которые в силу кратковременности действия новых мер социальной защиты пока не стали в должной мере предметом научного анализа.

Охарактеризуем содержание и особенности реализации новых социозащитных мер, отмеченных в ходе интервью большинством экспертов.

1. Выплата материнского капитала в связи с рождением первого ребенка.

Материнский капитал, появившись в 2007 г. как мера социальной поддержки рождаемости и выплачиваемая при рождении второго ребенка и последующих детей, уже вошел в число привычных для россиян выплат. Новизна ситуации состоит в том, что с 2020 г. право на значительную часть данной выплаты появляется с момента рождения первенца, а оставшуюся меньшую долю семья получает при рождении второго ребенка. Общая сумма предоставленного материнского капитала в случае рождения двух и более детей сохраняется, но поддержка государством рождаемости смещается в пользу первого ребенка.

Период наблюдений за результативностью данной меры не позволяет делать каких-либо значимых выводов о ее эффективности, хотя по данным демографической статистики показатели количества родившихся и уровня рождаемости начиная с 2014 г. находятся в стабильном нисходящем тренде.² В то же время как опрошенные нами эксперты, так и авторы ряда научных публикаций [15; 16] высказывают сомнение по поводу необходимости смещения приоритетов государственной поддержки в пользу рождения первого ребенка в ситуации, когда одной из важнейших целей демографической политики является переход к многодетности.

2. Единое ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка.

Данная мера пришла на смену целого блока федеральных пособий, которые назначались с 2020 г. малообеспеченным семьям с детьми. Речь идет о пособиях в связи с рождением первого и второго ребенка до достижения возраста 3 лет, пособия на детей от 3 до 7 лет и адресных выплатах для беременных женщин и неполных семей с детьми от 8 до 16 лет, которые также были отнесены экспертами к числу новых мер социальной защиты. С 2023 г. вместо всех указанных выплат введено единое пособие, представляющее собой ежемесячное пособие семьям с низкими доходами для женщин, вставших на учёт в ранние сроки беременности, и родителей детей в возрасте от 0 до 17 лет.

² Федеральная служба государственной статистики. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 16.12.2023).

Несмотря на некоторое упрощение процедуры оформления пособия и незначительные изменения в размерах выплат, подход к начислению и выплате единого пособия относительно его «предшественников» сохранился — адресный характер пособия, основанный на оценке нуждаемости семьи с детьми с применением такого социального норматива, как региональный прожиточный минимум. В ситуации необходимости решения вопроса повышения рождаемости и увеличения количества многодетных семей, адресный характер пособия вступает в противоречие с достижением демографических целей [16–18]. Малообеспеченность семьи с детьми, дающая право на получение пособия, является одним из проявлений неблагополучия, а получение семьей достаточных доходов на основе интенсификации трудовой занятости родителей, зачастую в ущерб интересам семейного воспитания и общения с детьми, лишает семью социальной поддержки государства.

3. Льготное ипотечное кредитование.

Среди всех названных экспертами мер социальной защиты данное новшество может быть отнесено к социозащитной сфере лишь отчасти, поскольку перечень получателей льготы не исчерпывается объектами социальной защиты и определен государством с учетом его ситуативных интересов. Мерой социальной защиты выступает в рассматриваемом контексте семейная ипотека, которая начиная с 2020 г. дала возможность получения ипотечного кредита по ставке 6 % семьям с двумя и более несовершеннолетними детьми. Несмотря на то, что, по мнению ряда авторов, льготное ипотечное кредитование в большей степени решает экономические проблемы банковской сферы и строительной отрасли [19; 20], для целевых групп данная льгота выступила мерой социальной защиты, позволившей улучшить жилищные условия.

4. Социальный контракт.

В отличие от некоторых других указанных экспертами мер социозащитного характера, социальный контракт начинал свое развитие в качестве пилотного проекта в Пермском крае еще в 2003–2004 гг., постепенно расширяя географию своего распространения. В то же время повсеместное применение данная мера получила сравнительно недавно — в последние 5–10 лет, что определило мнение экспертов в отнесении ее к значимым новшествам в сфере социальной защиты.

Достаточная разработанность и широкое внедрение технологии социального контракта, накопленный опыт позволяют дать обоснованные оценки результатов и проблем реализации данной меры социальной защиты домохозяйств, находящихся в трудной экономической ситуации. По мнению экспертов, в целом данная мера может быть отнесена к успешно реализуемым и перспективным, поскольку одна из немногих обладает потенциалом для активизации нуждающимися гражданами собственных усилий и преодоления иждивенческих установок. К наиболее приемлемым формам реализации социальных контрактов эксперты относят создание семейного малого бизнеса и обеспечение самозанятости в надомных условиях. Социальные контракты в большей степени востребованы в малых городах и сельской местности.

Экспертами были отмечены следующие проблемные аспекты реализации социальных контрактов:

- недостаточно оценивается ресурсный потенциал получателей социальных контрактов, возможность и готовность выполнения ими требований, предъявляемых к получателю, на этапе заключения социального контракта;
- слабая информированность населения о существовании данной меры приводит к тому, что не всегда социальные контракты получают домохозяйства, нуждающиеся в них и готовые к их выполнению;

- сложности контроля выполнения и результатов реализации социального контракта.
5. Программы активного долголетия.

Среди всех названных экспертами новых мер социальной защиты, данное важнейшее направление несколько «выбивается» из общего ряда, поскольку представляет собой комплекс мер, направленных на улучшение разных сторон жизнедеятельности пожилых граждан, которые не могут быть отнесены исключительно к сфере социальной защиты. Программы активного долголетия, являясь значимой частью федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография»³, развиваются на уровне регионов и включают в себя решение вопросов занятости, образования, здорового образа жизни, медицинского обслуживания, физической активности, досуга, общественной активности и других важных для современных пожилых людей проблем их жизнедеятельности [21; 22].

6. Система долговременного ухода.

Являясь также направлением реализации федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография», система долговременного ухода, находящаяся с 2018 г. в стадии пилотных проектов в ряде регионов, представляет собой важнейшую меру социальной защиты преимущественно пожилого населения. Развитие системы долговременного ухода базируется на современных тенденциях функционирования социального обслуживания пожилых людей, направленных на максимально долгое сохранение возможности их проживания в привычных условиях [23].

Данное направление деятельности социозащитной сферы относится к числу наиболее сложных как в организационном, так и содержательном плане. Оценки экспертов и материалы научных публикаций позволяют сделать вывод, что к числу наиболее острых проблем, без решения которых невозможно развитие столь актуальной меры социальной защиты, относятся недостаточный уровень взаимодействия социозащитных и медицинских структур, а также соответствующее кадровое обеспечение на всех уровнях реализации системы — от сиделок и медицинских сестер до управленцев и организаторов эффективной работы системы долговременного ухода [21; 24].

7. Сопровождаемое проживание.

Данная мера социальной защиты, получившая в последние годы активное развитие, нацелена на категорию населения, по отношению к которой эксперты отмечают недостаток внимания, как со стороны общества, так и социозащитных структур. Речь идет об инвалидах с ментальными нарушениями, для большинства из которых до недавнего времени единственно возможным вариантом жизнеустройства было стационарное проживание в учреждениях социального обслуживания психоневрологической направленности. С 2018 г. усилия отдельных общественных структур, представленных преимущественно родителями детей-инвалидов с ментальными нарушениями, получили целенаправленное развитие в виде формирования государственными социальными службами системы мест компактного сопровождаемого проживания представителей данной категории аспектах получило распространение в 79 субъектах РФ, а общее количество инвалидов, вовлеченных в его реализацию, возросло с 2,5 тыс. до более чем 5 тыс. чел. [25] Данную меру повышения социальной защищенности взрослых и детей-инвалидов с ментальными нарушениями эксперты оценивают как весьма перспективную, хотя охваченное ею количество

³ Национальный проект «Демография». Старшее поколение. — URL: https://национальныепроекты.рф/projects/demografiya/starshee_pokolenie (дата обращения 17.12.2023).

обслуживаемых относительно невелико и несопоставимо с получателями иных рассмотренных нами мер социальной защиты.

8. Внедрение цифровых технологий в сфере социальной защиты.

Данное направление является неотъемлемой частью общей тенденции цифровизации социальной сферы, реализуясь в основном в двух аспектах: расширение возможностей информирования населения о новых мерах социальной защиты и применение цифровых технологий для их оформления и получения. На практике данные аспекты реализуются для населения путем использования сервисов портала Госуслуг, а также соответствующих интернет-ресурсов, развиваемых и поддерживаемых на уровне регионов.

Обсуждение

Обзор названных экспертами и рассмотренных в научной литературе мер социозащитного характера, появившихся в последние годы в рамках деятельности сферы социальной защиты и смежных отраслей социальной направленности, позволяет сделать некоторые выводы и заключения, касающиеся тенденций развития социозащитных механизмов.

Прежде всего, очевиден тренд решения средствами социальной защиты проблем в сфере демографии, острота и актуальность которых находится в центре внимания государства. Анализ высказанных экспертами оценок формирования и развития новых мер социальной защиты отражает их направленность на ключевые точки демографической политики — поддержание и повышение уровня рождаемости, с одной стороны, и обеспечение ключевых потребностей пожилых граждан в условиях постарения населения — с другой.

Результаты систематизации полученной в рамках исследования информации относительно рассмотренных нами ранее социозащитных механизмов отражены в таблице 1.

Таблица 1

Матрица соответствия мер и механизмов социальной защиты

Социозащитные механизмы	Социальное страхование	Социальное обеспечение	Социальное обслуживание	Социальная поддержка и помощь	Межотраслевого характера
Меры социальной защиты					
Материнский капитал	–	–	–	+	–
Единое пособие	–	–	–	+	–
Льготное ипотечное кредитование	–	–	–	+	+
Социальный контракт	–	–	+	+	–
Программы активного долголетия	–	–	+	–	+
Система долговременного ухода	–	–	+	–	–
Сопровождаемое проживание	–	–	+	–	–
Цифровизация	–	–	–	–	+

Составлено авторами на основе материалов экспертного интервью

Данные таблицы, очевидно, свидетельствуют о преобладающих тенденциях развития механизмов социального обслуживания, социальной поддержки и помощи, а также активного применения в сфере социальной защиты иных механизмов межотраслевого характера, обеспечивающих развитие таких направлений развития сферы социальной защиты, как обеспечение возможностей активного долголетия для пожилых граждан и общего тренда цифровизации.

Отметим, что решение актуальных социальных проблем преимущественно социально-демографического характера объективно требует значительных усилий государства в области социальной поддержки, предоставления социально значимых услуг, что обеспечивает достижение требуемых показателей уровня жизни населения. В то же время предоставление благ в сфере социальной защиты предполагает необходимость учета не только нуждаемости, но и трудового вклада благополучателей, что актуализирует применение механизмов социального страхования, снижение роли которых в сфере социальной защиты в современных условиях очевидно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Замараева З.П. К вопросу об определении понятий «социальная защита» и «социальное обеспечение» (правовой аспект) / З.П. Замараева // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2017. — Вып. 36. — С. 203–209.
2. Косарев Ю.А. Социальное страхование в России: на пути к реформам / Ю.А. Косарев. — М: Московский рабочий, 1999. — 240 с.
3. Морозова Е.А. Механизмы социальной защиты населения региона / Е.А. Морозова, А.Ю. Добрынина // Экономика региона. — 2012. — № 1(29). — С. 235–241.
4. Роик В.Д. Основы социального страхования / В.Д. Роик. — М.: РАГС, 2004. — 246 с.
5. Роик В.Д. Социальная защита: содержание понятия // Человек и труд. — 2016. — № 8. — С. 40–43.
6. Холостова Е.И. Современные проблемы социальной защиты в России / Е.И. Холостова // Отечественный журнал социальной работы. — 2017. — № 3. — С. 75–87.
7. Шарин В.И. Социальная защита населения: теоретические основы / В.И. Шарин // Социальное обеспечение. — 2005. — № 14. — С. 21–24.
8. Шакирова Э.Р. Социальное страхование как форма социальной защиты населения / Э.Р. Шакирова // Новая наука: теоретический и практический взгляд. — 2016. — № 6-1(87). — С. 284–288.
9. Вафин Э.Я. Институт социального страхования как базовый институт социальной защиты населения / Э.Я. Вафин // Фундаментальные исследования. — 2018. — № 6. — С. 67–71.
10. Социальное обеспечение: настоящее и будущее: монография / Е.Г. Азарова, Н.В. Антонова, А.Л. Благодир и др.; отв. ред. М.Л. Захаров, Ю.В. Воронин. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО «Юридическая фирма Контракт», 2017. — 284 с.
11. Степанова М.Н. Базовые составляющие современной модели обеспечения финансовой безопасности частных домохозяйств / М.Н. Степанова // Известия Байкальского государственного университета. — 2022. — Т. 32. — № 4. — С. 681–689.
12. Казибекова Н.А. Теоретические подходы к определению дефиниций социальной защиты / Н.А. Казибекова // Проблемы современной экономики. — 2011. — № 3. — С. 4–5.

13. Агеева Е.В. Подходы к роли социальной защиты населения в жизни общества и современные вызовы, стоящие перед ней / Е.В. Агеева // Baikal Research Journal. — 2017. — Т. 8. — № 2. — URL: https://www.researchgate.net/publication/318252219_Podhody_k_rolj_socialnoj_zasity_naselenia_v_zizni_obsestva_i_sovremennye_vyzo_vy_stoasie_pered_nej (дата обращения: 16.12.2023).
14. Степанова М.Н. Особенности социальных рисков домашних хозяйств / М.Н. Степанова, А.В. Обогоева // Global and Regional Research. — 2021. — Т. 3. — № 1. — С. 73–79. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=jrdnqn> (дата обращения: 16.12.2023).
15. Балынин И.В. Модернизация программы семейного капитала в Российской Федерации / И.В. Балынин // Вестник экономики, права и социологии. — 2023. — № 2. — С. 11–14.
16. Ромайкин П.Д. Система социальной поддержки семей с детьми: первый опыт и история развития / П.Д. Ромайкин // Научные записки молодых исследователей. — 2022. — Т. 10. — № 1. — С. 16–27.
17. Ходусов А.А. Конституционно-правовое регулирование защиты материнства и детства в Российской Федерации / А.А. Ходусов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. — 2020. — № 2. — С. 61–68.
18. Карпикова И.С. Социозащитный аспект субъективной оценки материальной обеспеченности многодетных и приемных семей: результаты сравнительного качественного исследования / И.С. Карпикова // Социодинамика. — 2023. — № 12. — С. 92–102.
19. Савченко А.С. Развитие льготного ипотечного кредитования в России / А.С. Савченко, Е.А. Гулина // Ученые записки. — 2023. — № 3(47). — С. 61–63.
20. Басова Е.А. Доступная ипотека vs доступность жилья. Хотели как лучше, а получилось...? / Е. А. Басова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2021. — Т. 14. — № 4. — С. 113–130.
21. Аникеева О.А. Третий возраст: новая системность социальной защиты / О.А. Аникеева // Журнал Новой экономической ассоциации. — 2023. — № 2(59). — С. 168–175.
22. Парфенова О.А. Социальная активность и участие пожилых россиян в контексте активного долголетия. / О.А. Парфенова, К.А. Галкин // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2023. — Т. 26. — № 1. — С. 200–223.
23. Бухалова Н.А. Долговременный уход за пожилыми людьми: от временной помощи к постоянной заботе. / Н.А. Бухалова // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2021. — № 3(63). — С. 88–94.
24. Титор С.Е. Система долговременного ухода за пожилыми и инвалидами: опыт нескольких лет / С.Е. Титор // Вестник экономической безопасности. — 2023. — № 3. — С. 118–123.
25. Кожушко Л.А. Динамика развития сопровождаемого проживания инвалидов в России / Л.А. Кожушко, И.Г. Кантышева // Физическая и реабилитационная медицина. — 2022. — Т. 4. — № 3. — С. 58–64.

Karpikova Irina Serafimovna

Baikal State University, Irkutsk, Russia

E-mail: ikarpikova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8313-9646>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=499660

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56809363000>

New trends in the functioning of social protection mechanisms

Abstract. This work is devoted to the characterization and analysis of the most obvious trends emerging in the last few years in the field of social protection and reflecting changes in the mechanisms of its implementation. The analysis of scientific works in the field of social protection made it possible to identify and characterize the following main social protection mechanisms: social insurance; social security; social services; social support and assistance. In order to identify trends in the development of social protection mechanisms, the author reviewed the social protection measures introduced and implemented in recent years. The systematization and analysis of these measures were carried out on the basis of materials from an online survey conducted by the author of 28 experts in the field of social protection and social work from among researchers and teachers of higher education representing 19 cities of the Russian Federation. The analysis of the materials of the expert survey, scientific publications and statistical indicators made it possible to form a list of measures in the field of social protection that have appeared in recent years. These include: payment of maternity capital in connection with the birth of the first child; a single monthly allowance for families with children; preferential mortgage loans; social contract; active longevity programs; long-term care system; accompanied accommodation; introduction of digital technologies in the field of social protection. A review of the social protection measures mentioned by experts and considered in the scientific literature, which have appeared in recent years within the framework of the activities of the sphere of social protection and related branches of social orientation, allows us to draw some conclusions and conclusions concerning the trends in the development of social protection mechanisms. The analysis of these measures made it possible to assess their focus on solving acute socio-demographic problems. The systematization of the analyzed social protection measures has shown a tendency for the predominant development of social protection mechanisms in the field of social services, social support and assistance, which makes it possible to ensure the necessary standard of living for the population. A significant decrease in the role of social insurance mechanisms, taking into account the labor contribution of beneficiaries of social protection, has been revealed.

Keywords: social protection; social protection mechanisms; social insurance; social security; social services; social assistance; social support; social protection measures