

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №3, Том 13 / 2022, No 3, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/61SCSK322.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Веденева, Я. В. Стратегии репрезентации приёмного родительства в публичном дискурсе периода пандемии / Я. В. Веденева // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 3. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/61SCSK322.pdf>

**For citation:**

Vedeneva Ya.V. Strategies for representing foster parenthood in public discourse during the pandemic. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 3(13): 61SCSK322. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/61SCSK322.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

*Статья подготовлена к публикации в рамках проекта РНФ 18-18-00321-П «Социальный урбанизм как доступность городской среды в параметрах темпорального неравенства и концептах социальной политики (на примере российских провинциальных городов)»*

**Веденева Яна Витальевна**

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», Саратов, Россия  
Научно-образовательный региональный центр мониторинговых исследований  
Научный сотрудник  
Кандидат социологических наук  
E-mail: [vedeneeva\\_yv@mail.ru](mailto:vedeneeva_yv@mail.ru)

## **Стратегии репрезентации приёмного родительства в публичном дискурсе периода пандемии**

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению способов репрезентации приемного родительства, транслируемых в российских интернет-СМИ. Обращение к воззрениям П. Бергера, Т. Лукмана позволило автору проанализировать процесс выработки отношения населения к социальным явлениям и процессам как к предлагаемому медиа-конструкту. Использование идей П. Ибарры, Д. Китсьюза способствует пониманию принципов формирования риторики дискурсов о явлениях общества, которые были применены в фокусе интерпретации информационного контента относительно темы приемных семей. Категоризация социальных проблем по Г. Блумеру позволила оценить специфику подачи различных аспектов приемного родительства как механизмов закрепления положительных или отрицательных характеристик социальных связей детства. Опираясь на понятие стигмы, предложенное И. Гофманом, было рассмотрено влияние стереотипных суждений, транслируемых в СМИ, на формирование негативных представлений о приемных семьях. На основании проведённого качественного и количественного контент-анализа публикаций, размещенных в период пандемии в интернет-СМИ, сформулирована авторская систематизация актуальных трендов репрезентации. Выявлены и проинтерпретированы доминирующие репрезентационные стратегии, формирующие дискурсивное поле вокруг темы приемного родительства. Определены темы, требующие по результатам анализа текстов более детальной и тщательной проработки и системного освещения в публичном пространстве. Сформулированы предложения, ориентированные на пересмотр действующих подходов к организации информационного сопровождения института приемного родительства.

**Ключевые слова:** репрезентация; контент-анализ СМИ; конструирование; приемное родительство; приемная семья; дискурс

## Актуальность

Изучение различных аспектов приемного родительства всегда привлекало внимание ученых. В современный период, характеризующийся высокой степенью социальной турбулентности, обусловленной пандемией COVID-19, анализ положения социально уязвимых групп населения представляется особенно важным. Многокомпонентная, сложная структура данной темы перманентно притягательна для междисциплинарных академических исследований, ввиду неиссякаемости новых фокусов рассмотрения внутри обозначенной проблематики. Исследование социальных связей детства в контексте приемного родительства в условиях действия ограничительных мер позволяет оценить динамику трансформации данного института под воздействием пандемии, выявить актуальные тренды конструирования дискурсов относительно изучаемого феномена.

Цель данного исследования — анализ стратегий конструирования образа приемной семьи, избираемых российскими интернет-СМИ. Ключевыми задачами работы являются изучение дискурсивных механизмов, формирующих информационное поле вокруг темы приемного родительства и определение доминирующих трендов построения публичной риторики о данной теме. В ходе изучения имеющихся в медиапространстве мнений, была совершена попытка поиска ответов на следующие исследовательские вопросы: каковы ключевые составляющие образа приемной семьи, формируемого в публикациях популярных изданий, какие аспекты темы приемного родительства наиболее подробно и детально поднимаются в меди-дискурсе?

## Теоретико-методологическая основа исследования

Теоретические подходы, примененные к анализу способов репрезентации приемного родительства, обосновали концептуальную значимость предлагаемых авторских интерпретаций. Следуя идеям представителя конструктивизма Г. Блумера, который считал, что «социальная проблема должна приобрести необходимую степень респектабельности, дающую ей право быть рассматриваемой на признанных аренах общественного обсуждения» [1, с. 19], мы склонны интерпретировать процесс формирования публичного дискурса относительно приемного родительства как один из механизмов закрепления статусности и содержательности данной проблемы, повышения ее общественного значения. В продолжение применения конструктивистского подхода сообразно прибегнуть к идеям П. Бергера, Т. Лукмана, которые в своих работах интерпретируют механизмы восприятия людьми повседневности. Повседневная жизнь становится реальностью, которую можно интерпретировать в контексте субъективных представлений каждого отдельного индивида [2, с. 44]. Таким образом, дискурсивное поле, формируемое вокруг темы приемного родительства, с одной стороны, является продуктом человеческой деятельности, направленной на осмысление сути описываемого в статьях феномена, а с другой — уже сформулированные ранее конструкты, вплетающиеся в типичные фреймы обыденного понимания, предопределяют судьбу новых попыток пересмотра привычной картины мира. Зачастую формирование этих субъективных представлений происходит под давлением транслируемых установок.

Подобный механизм закрепления проблематизации отдельных групп описан в работах И. Гофмана, который считал, что для стигматизированного человека свойственно использование ущемляющих его интересы ярлыков для удовлетворения дополнительных так называемых вторичных, нужд [3, с. 40]. На практике это может означать, что первично сама по себе приемная семья далеко не всегда априори является социально уязвимой, делинквентной или даже маргинальной, как нам это показывают в средствах массовой информации. Е. Ярская-Смирнова, Д. Присяжнюк, О. Вербилович в своем исследовании отмечали, что

«медийные образы замещающего родительства наполнены мифами и стереотипами» [4, с. 162]. Под воздействием системно навешиваемых на такие семьи негативных ярлыков, формирующих стереотипные представления о «проблемности» приемной семьи, может оформиться тенденция однополярного трактования социальной сути приемного родительства не только у внешних акторов, не включённых в проблему, но и у самих инсайдеров.

Предположение П. Ибарры, Д. Китсьюза о том, что проблемы конструируются в ходе социальных взаимодействий, проясняет механизм формирования риторики дискурсов относительно приемного родительства, но «если мы сменим точку зрения и встанем на позиции участников, то социальные проблемы предстают в ином свете» [5, с. 60]. Читатели новостных публикаций, знакомясь с новым громким заголовком, погружаясь в детали содержания публикации, невольно проникаются историями, изложенными автором, при этом принимая или противопоставляя стороны героев. Важным аспектом такого сопоставления является то, что потребители продуктов массмедиа чаще всего имеют возможность прикоснуться лишь к позиции автора текста, а не реальных людей, чья история описана в статье. И именно это же и лишает нас возможности взаимодействия с субъективным миром представителей изучаемой группы, приемными родителями и приемными детьми.

### Дизайн исследования

В рамках проведенного исследования были проанализированы актуальные стратегии репрезентации приемной семьи в российских интернет-СМИ. Одним из наиболее эффективных инструментов воздействия на формирование отношения к тому или иному социальному явлению является конструирование образа рассматриваемого феномена посредством средств массовой информации. Как отмечали Г. Карова, С. Рыгина, «открытая печать традиционно является самым емким и наиболее используемым каналом получения информации» [6, с. 230], благодаря которому те или иные события жизни социума приобретают статус значимых, обретая продиктованные СМИ социальные смыслы. В ходе исследования были выявлены преобладающие контексты репрезентации приемной семьи, превалирующие в информационном поле пандемийного времени.

В качестве используемого инструментария были выбраны методы количественного и качественного контент-анализа публикаций. Примечательность данного метода применительно к анализу способов репрезентации публичного родительства связана с тем, что «контент-анализ предполагает точность измерения и операционализацию дефиниций абстрактных конструкторов» [7, с. 10]. Использование метода анализа текстового содержания публикаций и их количественного распределения по направлениям внутри одной общей темы позволило не только определить доминирующие тенденции конструирования образа приемной семьи, но и описать смыслы, характерные выявленным категориям составляющих основу дискурса.

Сочетание двух видов контент-анализа позволило тщательно и глубоко проанализировать не только количественные показатели, когда исследователь заинтересован в «выделении единиц анализа, в их систематизации, классификации и истолковании»<sup>1</sup>, но и выявить, попытаться объяснить отдельные ветки формирования информационного поля приемного родительства, поскольку, как отмечали в своих работах П. Романов, Е. Ярская-Смирнова, для того, чтобы максимально полно и объективно ответить на поставленные исследовательские вопросы, важно уметь не только использовать тексты

---

<sup>1</sup> Ярская-Смирнова Е.Р. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. С. 156.

публикаций как грамматическую форму, содержащую информацию о фактах, но еще и анализировать транслируемую в них социальную репрезентацию [8, с. 63]. В целях реализации задач исследования была выбрана не частотная модель контент-анализа, особенность которой заключается в том, что «анализируемый материал, не кодируется по заранее созданной схеме, а наоборот, последняя является результатом анализа и представляет собой модель содержания текста» [9, с. 74]. Данный подход позволяет сохранить высокую степень чувствительности исследования к новым, едва ощутимым на первый взгляд, но принципиально значимым с точки зрения перспективности дальнейших разработок нюансам проблематики.

Единицей анализа избрана одна печатная статья. Источниками исследования стали общедоступные периодические издания, размещаемые в сети интернет. В исследовательский фокус попали публикации, вышедшие в свет в период 2019–2022 годов. Выбор данного отрезка обусловлен временем протяжённости пандемии COVID-19, предшествующим и последующим ей периодами.

Аналізу были подвергнуты 93 публикации (N = 93) в 23 интернет-СМИ, среди которых присутствовали как федеральные каналы информирования, так и региональные. Отбор контента был осуществлён с использованием поисковых систем официальных сайтов газет. Слова, ставшие индикаторами соответствия статьи как подходящей для исследования искомой тематики — «приемная семья», «приемные родители» «приемные дети», «приемный ребенок», «детский дом», «приют», «опекун».

Статьи отбирались по принципу соответствия содержания публикации изучаемой проблематике, а также наличию теговых слов в названии релиза. Обоснованием используемой выборки интернет-СМИ является соответствие следующим критериям: ориентация на освещение общественно значимых вопросов; доступность издания для населения; популярность — показатель высокого рейтинга, а значит, способности влиять на общественные настроения по какому-либо вопросу. С целью увеличения внешней валидности результатов анализа в основу исследования печатных СМИ положен метод триангуляции, заключающийся в «комбинации различных методов анализа и подчеркивании их взаимодополняющего, а не взаимоисключающего характера» [10, с. 67]. Совмещение двух инструментальных подходов обеспечило достоверность и проверяемость полученных данных.

### Результаты анализа

Анализ общего массива отобранных публикаций позволил выделить девять тематических блоков, составивших основу системы идентификации преобладающих в медиадискурсе способов изображения приемной семьи. Количественное распределение публикаций по выявленным группам неравнозначно. Наблюдаемые перекосы отдельных категорий позволяют сформулировать предположение о популярности, востребованности и остроте часто обсуждаемых в новостях тем. Так, самой большой по количеству публикаций (N = 36) является группа, освещающая проблему грубого отношения к детям в приемных семьях. В рамках данного тематического блока, составляющего львиную долю общего числа статей, поднимаются весьма острые темы семейного насилия, жестокого обращения с приемными детьми, ненадлежащего исполнения обязанностей приемными родителями, а также вопросы финансовой ангажированности приемного родительства. Результаты исследования Ж. Черновой, М. Кулмалы подтверждают взаимосвязь медийного подкрепления образов приемных родителей как корыстных, ориентированных исключительно на получение денег от государства с устойчивыми общественными стереотипами [11, с. 64]. Преобладание тенденций репрезентации приемной семьи в фокусе исключительной проблематизации

положения членов изучаемой группы оказывает негативное воздействие на формирование отношения к институту приемного родительства.

Теме некачественного обслуживания приемных семей в социальных службах посвящено девять публикаций (N = 9). Явное внимание уделено описанию случаев вторичного сиротства (N = 7), когда дети, уже попадавшие в приемные семьи, по разным причинам вновь становятся сиротами и возвращаются в детские дома. Трагические истории о погибших детях, принятых в приемные семьи, представлены в шести публикациях (N = 6). Также в публикациях, подвергшихся анализу, были подняты темы динамики численности детей, нуждающихся в приемной семье (N = 7), освещения различных мероприятий, проводимых для приемных семей и разъяснения мер социальной поддержки данной категории граждан (N = 10). Данная тематическая зона дискурса о приемном родительстве призвана быть наиболее информативной и полезной для лиц, имеющих прямое отношение к изучаемой проблеме. Как отмечала Л. Шпаковская, в основу публичной медиарефлексии входят проблемы детства, прав ребенка, содержания и смысла родительства [12, с. 77]. Новости в данной рубрике давали весьма сухие разъяснения законодательно закреплённых прав приемных детей, перечислялись основные предлагаемые государством гарантии и льготы, присутствовали объемные цитаты.

Публикации, повествующие о реальных случаях положительного влияния прохождения будущими приемными родителями обучения в школе приемного родительства, их реальном практическом опыте актуализируют значение данной практики в условиях постковидного, турбулентного мира. Исследование И. Федосовой, А. Кибальник, доказывает, что большинство кандидатов в приемные родители отличаются средним уровнем осознанности и зрелости родительских компетенций [13, с. 156]. До тех пор, пока сохраняется высокий уровень риска, нарушения прав детей, попадающих в приемные семьи, институт подготовки замещающих родителей должен оставаться если не обязательным, то доступным каждому желающему этапом подготовки к принятию приемного ребенка. Положительные истории про героические семьи, самоотверженно воспитывающие счастливых приемных детей, были выявлены в десяти публикациях (N = 10). Примечательно, что дискурсивный анализ публикаций внутри данной группы позволил выявить очевидную закономерность: ключевыми спикерами в таких позитивных публикациях тотально выступают женщины. То есть родителей в такой семье может быть два, но комментарии и стилистика повествования авторов ощутимо подсвечивают значение роли матери. Эта закономерность находит свое подтверждение в результатах исследования М. Золотухиной, которая выяснила, что «женщины более активно репрезентированы в дискурсе о приемном родительстве» [14, с. 254]. Роль отцов в воспитании приемных детей в анализируемых статьях освещена скудно и в большей степени сквозь призму негативного опыта, связанного с жестоким обращением с несовершеннолетними.

Малочисленная по количеству публикаций, но не менее от этого значимая группа статей, затрагивающих различные аспекты жизнедеятельности приемных семей, воспитывающих детей-инвалидов (N = 4), повествует чаще о возникающих сложностях данной специфической группы и вырабатываемых акторами путей их преодоления. Еще одна группа публикаций описывает особенности положения приемных семей в период пандемии (N = 4), где авторы рассказывают о новых вызовах, разрушающих привычную устоявшуюся действительность деятельности детских учреждений, системы органов опеки, приемных семей. Важно, что за весь анализируемый период публикационной активности, который составил три с половиной года, на которые и приходилась пандемия, было выявлено несоизмеримо мало текстов, действительно раскрывающих уникальные проблемы, обусловленные действием ограничительных мер, требованиями самоизоляции, снижением числа контактов, временного закрытия учреждений на карантин.

Анализируя содержание отобранных публикации в качестве инструмента конструирования образа приемной семьи, нельзя обойти стороной закладываемые авторами текстов субъективные смыслы, нарочито предлагающие читателям согласиться с предлагаемой точкой зрения. Именно поэтому примечательной представляется еще одна систематизация отобранных единиц анализа, в основу которой положен учет встраиваемых авторских коннотаций. Таким образом, анализируемый массив условно был разделен еще на три типа — статьи с негативным посылом, закрепляющие в сознании читателей отрицательный, проблемный контекст темы приемного родительства (N = 58), положительные публикации, рассказывающие о позитивных случаях в приемных семьях (N = 10) и нейтральные, освещающие различные новости о приемных семьях без явно считываемого авторского настроения (N = 25). Объединяя результаты применения обеих классификаций, прослеживаем склонность к стигматизации приемного родительства как социального института, пропагандируемого политикой репрезентации, избираемой российскими интернет-СМИ. Такая тенденция имеет весьма опасный по своим возможным последствиям потенциал. Это отмечала в своем исследовании В. Маркина, указывая на то, что важнейшую роль в конструировании мировоззрения индивидов играют именно репрезентации СМИ [15, с. 65]. До тех пор пока преобладающей тенденцией репрезентации приемной семьи в медиасфере будет оставаться ориентация на транслирование негативных примеров, трансформация восприятия таких семей в реальной жизни представляется малореализуемой.

### Выводы

В свете выявленной специфики справедливо возникает вопрос: что лежит в основе явно оформившейся тенденции негативизации образа приемной семьи? Спрос на острые темы или реальное положение дел? Ответ на эти действительно значимые вопросы, возможно, будет найден в ходе дальнейших академических разработок обозначенной проблематики. Однако очевидно, что реальные возможности оказания ощутимого влияния на формирование положительного имиджа приемного родительства имеются в поле функционирования государственных социальных служб, которым следует уделять большее внимание качественному, системному, а не ситуативному, заблаговременно планируемому информационному сопровождению деятельности причастных органов. Другими словами, важно не отказываться от освещения реальных случаев негативного опыта замещающего родительства, а перестать фокусировать исключительное внимание только лишь на этом проблемном аспекте, дополнять и разбавлять его и положительными примерами, способными подтолкнуть общество к пересмотру устоявшегося образа приемной семьи как сложной или даже опасной.

Кроме того, увеличение количества просветительских публикаций, разъясняющих новые нормы права, регулирующие положение приемных семей, комментирующих процесс оформления пособий и льгот, могло бы оказать положительное воздействие на выявленную в ходе анализа общего массива отобранных публикаций, недостаточность проработки данной темы. В период действия ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, основным источником получения достоверной информации оставались средства массовой информации. При этом информация о новых принципах обслуживания населения в учреждениях опеки и попечительства, детских домах, о новых формах работы с приемными семьями или претендентами на приобретение статуса приемных родителей освещалась недостаточно.

Это можно объяснить тем, что ньюсмейкеры в первую очередь руководствуются принципами востребованности и популярности той или иной проблематики и ее соответствия информационным запросам целевой аудитории. Отмечаем, информационные потребности членов приемных семей не в полной мере отвечают предпочтениям представителей генеральной совокупности, а напротив, являются отличающимися и специфическими. Однако главной точкой, требующей пересмотра действующей репрезентационной политики, является ориентация таковой на раскрытие критичных, острых фактов, в ущерб менее популярным, но созидательным темам.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Блумер Г. Социальные проблемы как коллективное поведение // Социальные проблемы: конструктивистское прочтение: Хрестоматия / Сост. И.Г. Ясавеев. Казань: Изд-во Казан. ун-та. 2007. С. 11–25.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. Перевод на русский язык М.: Медиум, 1995. С. 323.
3. Гофман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью / Пер. М.С. Добряковой // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 2(10). С. 100–141.
4. Ярская-Смирнова Е.Р., Присяжнюк Д.И., Вербилович О.Е. Приемная семья в России: публичный дискурс и мнения ключевых акторов // ЖССА. 2015. № 4. С. 157–173.
5. Ибарра П., Китсьюз Д. Дискурс выдвижения утверждений-требований и просторечные ресурсы // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение: хрестоматия / Сост. И.Г. Ясавеев. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2007. С. 55–144.
6. Карпова Г.Г., Рыгина С.С. Репрезентация гендерных отношений в аспектах социальной политики, законодательства, социального обеспечения и социальной работы в региональной прессе // Гендерная экспертиза социальной политики и социального обслуживания на региональном уровне. Саратов: Научная книга, 2003. С. 292–322.
7. Семёнова А.В., Корсунская М.В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения / Под ред. В.А. Мансурова. М.: Институт социологии РАН, 2010. С. 324.
8. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Исследования в социальной работе: оценка, анализ, экспертиза. Саратов: Научная книга, 2004. С. 255.
9. Таршис Е.Я. Перспективы развития метода контент-анализа // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 2002. № 15. С. 71–92.
10. Олейник А.Н. Триангуляция в контент-анализе. Вопросы методологии и эмпирическая проверка // Социологические исследования. 2009. № 2. С. 65–79.
11. Чернова Ж.В., Кулмала М. «По сложности — это работа, по состоянию души — семья»: профессионализация приемного родительства в современной России // Журнал социологии и социальной антропологии. 2018. № 3. С. 46–70.

12. Шпаковская Лариса Леонидовна «Подкидыши»: репрезентации приемного родительства в современной России // ЖССА. 2018. № 3. С. 71–92.
13. Федосова И.В., Кибальник А.В. Обучение будущих приемных родителей как условие профилактики жестокого обращения с ребенком // КПЖ. 2022. № 1. С. 150–157.
14. Золотухина М.В. «По следам дискуссии мам о маленькой здоровой девочке»: гендерные измерения приемного родительства // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2021. № 1–2(25). С. 246–257.
15. Маркина В.В. Стратегии репрезентации Других в СМИ: теория и методология контент-анализа // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2015. № 1(29). С. 62–67.



**Vedeneeva Yana Vitalievna**

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Saratov, Russia  
Scientific and Educational Regional Center for Monitoring Research  
E-mail: vedeneeva\_yv@mail.ru

## **Strategies for representing foster parenthood in public discourse during the pandemic**

**Abstract.** The article is devoted to the consideration of ways of representing foster parenthood, broadcast in Russian Internet media. Appeal to the views of P. Berger, T. Lukman allowed the author to analyze the process of developing the attitude of the population to social phenomena and processes as a proposed media construct. The use of the ideas of P. Ibarra, D. Kitsuse contributes to the understanding of the principles of the formation of the rhetoric of discourses about the phenomena of society, which were applied in the focus of the interpretation of information content on the topic of foster families. The categorization of social problems according to G. Bloomer made it possible to assess the specifics of presenting various aspects of foster parenthood as mechanisms for fixing positive or negative characteristics of childhood social ties. Based on the concept of stigma proposed by I. Hoffman, the influence of stereotypical judgments broadcast in the media on the formation of negative ideas about foster families was considered. Based on the qualitative and quantitative content analysis of publications posted in the online media during the pandemic, the author's systematization of current representation trends is formulated. The dominant representational strategies that form the discursive field around the topic of foster parenting are identified and interpreted. Topics are identified that, based on the results of text analysis, require more detailed and thorough elaboration and systematic coverage in the public space. Proposals are formulated aimed at revising existing approaches to organizing information support for the institution of foster parenthood.

**Keywords:** representation; media content analysis; construction; foster parenthood; foster family; discourse