

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №3, Том 13 / 2022, No 3, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/60SCSK322.pdf>

DOI: 10.15862/60SCSK322 (<https://doi.org/10.15862/60SCSK322>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Бурляева, В. А. Практика регулирования межэтнических отношений в образовательном пространстве профессиональных образовательных учреждений Ставропольского края: основные противоречия и пути разрешения / В. А. Бурляева, Н. В. Соловьева, К. А. Чебанов // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 3. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/60SCSK322.pdf> DOI: 10.15862/60SCSK322

For citation:

Burlyayeva V.A., Solovieva N.V., Chebanov K.A. The practice of regulating interethnic relations in the educational space of professional educational institutions of the Stavropol Territory: the main contradictions and ways to resolve. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 3(13): 60SCSK322. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/60SCSK322.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/60SCSK322

Бурляева Виктория Арсентиевна

ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт», Невинномысск, Россия
Профессор кафедры «Профессионального обучения», проректор по учебной и научной работе
Доктор социологических наук, профессор
E-mail: va-burlyayeva@mail.ru

Соловьева Наталья Владимировна

ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт», Невинномысск, Россия
Доцент кафедры «Профессионального обучения»
Кандидат экономических наук
E-mail: solo-snv@mail.ru

Чебанов Константин Александрович

ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт», Невинномысск, Россия
Доцент кафедры «Профессионального обучения»
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: chebanov-k@rambler.ru

**Практика регулирования межэтнических
отношений в образовательном пространстве
профессиональных образовательных учреждений
Ставропольского края: основные противоречия
и пути разрешения**

Аннотация. В данной статье представлены результаты исследования, проведенного авторами в период с января по май 2022 года на территории Ставропольского края; представлен анализ проведенного глубинного интервью. Авторами описаны основные способы реализации цели по формированию терпимого отношения к представителям различных этнокультурных групп, включающих ознакомление обучающихся с особенностями национальной культуры других народов посредством проведения различных творческих конкурсов, этнографических семинаров, организации совместных экскурсионных выездов по наиболее интересным местам того или иного субъекта нашей страны. Представлены краткие результаты — специфические и узкие — для изучения исследования особенностей заключения браков обучающимися

образовательных организаций Ставропольского края, представляющие определённый интерес, так как в нём по исторически обусловленным причинам причудливо сочетается исконно русская культура, казачество и особенности жизни различных народов как России, так и ближайшего зарубежья. В качестве основных культурно обусловленных моделей исследователями выделены примордиалистский и конструктивистский подходы, определяющие различный способ трактовки этничности как таковой и возможности выстраивания конструктивных социальных связей. В статье отмечено, что отдельные этнокультурные противоречия присутствуют, но существенно большие риски в выстраивании межэтнического взаимодействия связаны не с реальными противоречиями в культуре, а с развившимися на уровне культурно-информационного пространства этническими стереотипами, которые провоцируют членов общества на реализацию конфликтных моделей взаимодействия. Авторами описан процесс правовой профилактики конфликтов на межнациональной почве действиями нашего государства в лице правоохранительных органов, которые проводят программу по профилактике экстремизма и терроризма в молодёжной среде.

Ключевые слова: межэтнические отношения; образовательные учреждения; образовательное пространство; обучающийся; интервью; исследование; полиэтничность; взаимодействие; этнос

В рамках подробного изучения социальной практики регулирования межэтнических отношений в образовательном пространстве профессиональных образовательных учреждений Ставропольского края нами в период с января по май 2022 года была проведена серия глубинных интервью. Респондентами выступили представители ВУЗов и ССУЗов Ставропольского края (представители администрации, профессорско-преподавательский состав, специалисты по работе с молодежью и т. д.). Общее число респондентов 20 человек. Среди опрошенных экспертов — преподаватели и сотрудники администрации, чья деятельность непосредственно связана с урегулированием конфликтных ситуаций и межэтническими отношениями.

В рамках интервью были подняты вопросы, направленные на отражение основных аспектов выстраивания межэтнического взаимодействия в образовательной среде.

Отвечая на вопрос «Как Вы оцениваете этнокультурную ситуацию на Юге России?», респонденты отметили, что Юг России является одним из регионов, на уровне которого имеют место обширные связи между представителями различных этносов, причем связи длительные, имеющие собственную историю развития. Респонденты отметили, что сам по себе момент полиэтничности может рассматриваться как норма (при условии, если члены общества социализировались в полиэтничном регионе), что определяется развитой и, главное, длительной практикой взаимодействия представителей разных этносов. При этом момент длительности взаимодействия определяет то, что многие члены общества знают хотя бы на базовом уровне специфику культуры этнических групп, представленных на уровне региона. Вместе с тем респонденты обратили внимание на неоднородность реализуемых практик взаимодействия и в том числе на различную культурную обусловленность поведения представителей различных этносов в отношении друг друга.

В качестве основных культурно обусловленных моделей исследователи выделили примордиалистский и конструктивистский подходы, определяющие различный способ трактовки этничности как таковой и возможности выстраивания конструктивных социальных связей. При этом респонденты отметили, что отдельные этнокультурные противоречия присутствуют, но существенно большие риски в выстраивании межэтнического взаимодействия связаны не с реальными противоречиями в культуре, а с развившимися на

уровне культурно-информационного пространства этническими стереотипами, которые провоцируют членов общества на реализацию конфликтных моделей взаимодействия.

Отвечая на вопрос «Основной приток иногородних студентов, курсантов и слушателей — это скорее этническая миграция или такой маркер здесь неуместен?», респонденты высказали позиции, резюмируя которые, следует отметить, что миграционные процессы, результатом которых становится приезд представителей малых этносов, в Ставропольском крае подразделяются на два ключевых «потока»: перемещения внутри края, связанные с трудовой или образовательной деятельностью, а также попытками сменить образ жизни, и перемещения из-за пределов Ставропольского края. В первом случае моменты барьерности и противоречий существенно ниже, потому что, по сути, среда взаимодействия не меняется, и взаимодействуют друг с другом представители этносов, которые уже широко представлены в крае и имеют опыт адаптации друг к другу. В свою очередь миграционные процессы из-за пределов Ставропольского края несут в себе несколько большие риски ввиду отсутствия сложившейся системы отношений и, соответственно, необходимости адаптации мигрантов к изменившимся условиям (равно как и адаптации местного населения к взаимодействию с новыми этнокультурными общностями, возникающими в результате таких процессов).

Отвечая на вопрос «Насколько вообще этническая принадлежность является определяющим фактором для рынка труда Ставропольского края, в частности, для города Ставрополь, насколько вообще будучи представителем какого-то этноса, сложно найти работу, потому что ты представитель такого-то этноса?», оценивая современные возможности включения представителей разных этносов, респонденты отметили позитивные тренды деактуализации этнических различий и, в целом, толерантного отношения к представителям разных этнических групп в рамках процесса трудоустройства. Вместе с тем респонденты отметили также, что ситуация, хоть и выправляется, в отдельных сферах все же далека от идеала, что связано с наличием элементов протекционизма в сферах и нишах, занятых представителями отдельных этносов. Это свидетельствует о том, что в институциональной среде края в целом имеет место благоприятная ситуация для включения членов общества в социальную среду, однако моменты неравенства в отдельных сферах все же присутствуют.

Отвечая на вопрос «Опишите (исходя из собственного опыта и имеющихся данных) состояние культуры межэтнических отношений в образовательной среде», респонденты отметили наличие благоприятного климата взаимодействия в межэтнической образовательной среде, реализуемой на уровне руководства, не в последнюю очередь ввиду эффективной политики. При этом некоторые из опрошенных обратили внимание на то, что конфликты в межэтнической среде возникают, но одним из принципиальных достижений современной регулятивной деятельности является то, что они не выходят на межгрупповой уровень и, соответственно, практически не порождают ситуаций реализации деструктивной деятельности на основании одной лишь этнической принадлежности субъектов взаимодействия.

Отвечая на вопрос «Какие существуют наиболее распространенные тренды проявления идентификационных стратегий в учебных заведениях Ставропольского края?», респонденты отметили существенное влияние социальной среды образовательных организаций Ставропольского края на процессы ассимиляции представителей малых народов, что связывается преимущественно с моментами активного погружения в социальное пространство вузов, а также наличие сильных стимулов к образовательной деятельности среди учащихся, приехавших из дальнего зарубежья. В свою очередь, те из обучающихся, кто уже проживает на территории края, либо прибыл из ближнего зарубежья, обладают существенно большей исходной адаптированностью к социальной жизни Ставропольского края. В сумме это определяет особый климат социального взаимодействия в образовательной среде, связанный с

активным включением обучающихся (независимо от их этноса) в системы отношений, принятые на уровне образовательной среды.

Отвечая на вопрос «О проблеме преодоления межэтнической конфликтности в полиэтничных образовательных организациях и практике её разрешения воспитательными структурными подразделениями и администрацией», респонденты демонстрируют убеждение в том, что формирование толерантного отношения среди обучающихся полиэтничных образовательных организаций является основой воспитательного процесса и главной целью морально-нравственной работы со студентами и не подвергается сомнению.

В учреждениях профессионального образования созданы специализированные подразделения, основной целью которых является реализация параллельно с учебным процессом практики воспитательной работы. Такие структурные подразделения чаще всего имеют проблемы, связанные с дополнительной, внеучебной деятельностью обучающихся. Основным способом реализации цели по формированию терпимого отношения к представителям различных этнокультурных групп является ознакомление обучающихся с особенностями национальной культуры других народов посредством проведения различных творческих конкурсов, этнографических семинаров; организация совместных экскурсионных выездов по наиболее интересным местам того или иного субъекта нашей страны.

Как отмечает С.Н. Толстикова: «Именно культура, язык, обычаи и традиции народа хранят в себе в большей мере, чем другие сферы общественной жизни, национально-особенное, специфическое, присущее именно этой нации, народности, этнической группе. При этом попытки замкнуться только в рамках отдельной национальной культуры приводят лишь к обеднению духовной жизни, к замкнутости и даже деградации» [1]. Мы полностью разделяем данную точку зрения. В соответствии с ней можно сделать вывод о том, что в инструментарии социально-воспитательных отделов образовательных организаций находится достаточно разнообразное количество способов и методов, направленных на преодоление межэтнической конфликтности.

Для решения данной проблемы не меньший интерес представляет процесс правовой профилактики конфликтов на межнациональной почве. В настоящее время наше государство в лице правоохранительных органов проводит программу по профилактике экстремизма и терроризма в молодёжной среде. Данная работа может быть осуществлена совместно с воспитательными подразделениями профессиональных образовательных организаций в целях разъяснения обучающимся не только высокого уровня общественной опасности разжигания конфликтов на почве межнациональной нетерпимости, но и существующей государственной системы санкций в отношении лица, совершающего подобные деяния.

Также воспитательные структурные подразделения могут использовать конфессиональную основу для построения диалога с обучающимися в целях преодоления межэтнической конфликтности. Для большинства представителей различных национальностей религиозная составляющая является одной из основополагающих элементов мировоззрения, а духовные лидеры обладают, в глазах таких обучающихся, непререкаемым авторитетом. В данных обстоятельствах результативным представляется проведение культурно-духовных лекций, на которых приглашённый представитель той или иной религиозной мысли разъяснял присутствующим значимость и важность толерантного отношения друг к другу. Таким образом, будет реализован комплексный подход к воспитательному процессу в системе профессионального образования.

Администрация учебного заведения в рассматриваемом нами вопросе выполняет больше координирующую и надзорную, а не практическую функцию. В её задачи входит обеспечить воспитательные подразделения соответствующими возможностями для реализации

цели по формированию у обучающихся толерантности. В полномочия административных органов образовательного учреждения также можно внести полномочия по ориентированию преподавателей на решение тех же задач, так как профессорско-преподавательский состав также выполняет воспитательную функцию в учебном процессе.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что проблема по преодолению межэтнической конфликтности в полиэтничных образовательных организациях является актуальной для современной системы образования и государства в целом. В связи с этим воспитательные подразделения образовательных организаций наделены достаточными полномочиями и возможностями для её решения, однако успех любой деятельности зависит не только от объективных факторов, но и от желания исполнителей.

Отвечая на вопрос «Об этнических факторах и особенностях заключения браков обучающимися образовательных организаций Ставропольского края», респонденты ответили следующее: *«Даже тот факт, что многие люди резко негативно относятся к тому образу жизни, которые ввели их родители, или отрицают общественные правила поведения, свидетельствует о том, что такое неприятие условий становления человека всё равно остаётся результатом влияния агентов внешней социализации. Индивид, выбирая партнёра для заключения брака и создания семьи, руководствуется собственными внутренними убеждениями — факторами, обуславливающими его выбор и не являющимися произвольным стечением обстоятельств. Мы можем выделить следующие факторы, оказывающие влияние на выбор партнёра:*

- *биологические — обуславливающие выбор партнёра по особенностям внешности;*
- *экономические — реализующиеся в вопросах обеспечения дальнейшей совместной жизни и распределения обязанностей;*
- *социальные — характеризующие выбор партнёра по внешним признакам его социальных роли и статуса;*
- *культурологические — обуславливающие выбор партнёра по его культурной, этнической, религиозной принадлежности;*
- *психологические — характеризующие внутреннюю сторону отношений между людьми, их привязанность друг к другу на бессознательном уровне, готовности мириться с недостатками и идти на компромисс или же неприятие отдельных психологических черт партнёра» [2]...*

Контекст нашего исследования требует рассмотрения такого специфического и узкого для изучения поля, как особенности заключения браков обучающимися образовательных организаций Ставропольского края, который представляет определённый интерес, так как в нём по исторически обусловленным причинам причудливо сочетается исконно русская культура, казачество и особенности жизни различных народов как России, так и ближайшего зарубежья. Справедливым будет отметить, что ни в одном из регионов нашей страны не проживает и ведёт совместную деятельность настолько разнообразное количество этносов. В связи с этим не могли не появиться смешанные семьи, которые и становятся предметом пристального внимания социологии семьи в вопросах слияния или отторжения культурных традиций членов семьи. Выбор же именно студенчества как объекта исследования заключается в том, что именно в период молодости и обучения в профессиональных учебных заведениях большинство членов общества заключают брак и формируют новые ячейки общества. А также именно представители молодёжи и студенчества не боятся каких-либо общественных предрассудков

или неодобрения со стороны общества и гораздо сильнее отстаивают собственный выбор спутника жизни перед старшими поколениями.

Наиболее понятно правило эндогамии описано О. Брусиной: «Практически не встретишь узбечку или таджичку, которая была бы женой русского или украинца. Для мусульманина женитьба на женщине иной веры не нарушает норм шариата, традиций, в то же время отдать девушку-мусульманку за иноверца — это уже серьезное отступление от принятых в азиатском обществе устоев. Как правило, только славянские женщины в Средней Азии выходят замуж за мусульманина» [3].

Отметим, что описанное нами правило эндогамии в полной мере действует только на территориях с однородным этническим составом населения, а в многонациональных обществах, где контакты между представителями различных культур и конфессий отличаются частотой и интенсивностью, его действие ослабевает или полностью исчезает. Россия в этом контексте является совершенно особенной территорией: если изучать особенности заключения брака в городе Ставрополь, мы увидим, что правило эндогамии практически не играет существенной роли при выборе молодыми людьми партнёра для заключения брака, но в горном ауле республики Чечня оно будет являться основополагающим и не терпящим исключений под угрозой применения санкций к его нарушителям [4].

Противоположным правилом эндогамии является правило экзогамии — принцип выбора будущего спутника жизни вне своего социального круга.

В контексте нашего исследования необходимо отметить, что для обучающихся профессиональных учебных заведений Ставропольского края характерно сочетание рассмотренных нами правил. С одной стороны, многонациональный состав учебных коллективов, поликультурность обучения, повышенный уровень толерантности приводят к более многочисленным случаям заключения браков между представителями различных этносов [5].

Таким образом, при общем курсе на «стирание границ» в выстраивании семейных отношений между представителями разных этносов, сохраняется момент этнокультурных и конфессиональных ограничений, хоть и в менее ярко выраженной форме, чем ранее. При этом, позитивные тенденции все же присутствуют, что позволяет надеяться на постепенное преодоление барьеров в выстраивании межэтнических отношений.

Отвечая на вопрос «О стратегиях поведения представителей различных этносов в профессиональных образовательных организациях Ставропольского края», респонденты отметили, что одним из основных социальных механизмов адаптации является ассимиляция, что связано не только с образовательным пространством и его воздействием на мировоззрение и социальные практики обучающихся, но и с процессами исторической трансформации культурной определенности народов, проживающих на территории Ставропольского края. Респонденты отметили, что в ряде случаев наблюдается утрата носителями конкретных этнических признаков владения родным языком, активное восприятие ценностных установок, образа мысли, моделей поведения, характерных для общей культурной среды края. В этой связи тенденции ассимиляции, которые наблюдаются на уровне образовательного пространства, во многом представляют собой проявление общего тренда, в рамках которого момент этнической определенности и границ между представителями разных народов стирается.

Вместе с тем респонденты отметили, что для ряда представителей проживающих в Ставропольском крае этносов (в том числе тех, которые в существенной степени подвержены тенденциям ассимиляции) характерно сохранение высокой значимости этнической идентификации, которая определяет моменты внутригрупповой солидарности, а также задают различные идентификационные стратегии по отношению к представителям своего этноса и

всем остальным. В наибольшей мере это проявляется у представителей чеченского этноса, ингушей, греков, армян (несмотря на то, что для последних характерны существенные показатели ассимиляции). При этом наибольшую обособленность проявляют студенты, приехавшие из других регионов России и ближнего зарубежья, которые, с одной стороны, не находятся под гнетом жестких социальных стимулов к включению в социальную среду региона в силу наличия различных возможностей социальной адаптации, с другой — социализировались в иной среде, что определяет отсутствие опыта взаимодействия в рамках той культурно-коммуникационной ситуации, которая сложилась в Ставропольском крае.

Как отметили респонденты, деление на примордиалистские и конструктивистские этносы скорее условное, хотя данные полюса в мировоззрении существуют. При этом наиболее распространенным является не ярко выраженный конструктивистский или примордиалистский тренд в мировоззрении, но его смешанная форма, в рамках которой сочетаются убеждения о «качествах народов» и личное отношение к отдельным их представителям. В этом контексте, например, представители адыгского этноса, исконно проживающего на территории Ставропольского края, с одной стороны, сохраняют моменты этнической идентификации и, в том числе, составляют суждения о других народах (включая русских), с другой — не склонны к созданию барьерности в выстраивании межэтнических контактов и в целом признают возможность наличия разных социальных качеств у представителей одного и того же этноса. Это характеризует моменты пластичности мировоззрения и его неоднородности в среде межэтнического взаимодействия.

Отвечая на вопрос «Уместно ли считать национальные праздники конструктивной сферой проявления этнической идентичности в культурном образовательном пространстве?», респонденты отметили, что на уровне ведущих ВУЗов и ССУЗов Ставропольского края реализованы возможности для культурного самовыражения представителей малых этносов, что связано с организацией культурно-досуговых мероприятий, на уровне которых представители малых этносов имеют возможность культурного самовыражения. Вместе с тем зачастую моменты организации национальных праздников связаны не столько с официальными мероприятиями, сколько с инициативой самих представителей малых этносов. Одновременно с этим отдельные элементы этнической культуры активно презентуются на уровне официальных мероприятий региональных вузов как один из элементов общей культурной программы мероприятия. Это способствует углублению диалога культур и одновременно с этим, улучшает социальное самочувствие представителей малых этносов.

Отвечая на вопрос «Насколько жители Ставропольского края консервативны в восприятии представителей иных общностей (этносов, культур, религий)?», респонденты отметили, что для представителей титульного этноса характерна преимущественно толерантность в восприятии представителей других этносов, а также умеренный интерес к их культуре. При этом респонденты отметили, что моменты консервативности в большей степени присущи представителям замкнутых локальных этнических сообществ — диаспор и землячеств, на уровне которых реализуются обособленные модели социальной адаптации. Это связано с естественными попытками представителей малых этносов создать комфортную социальную среду, на уровне которой возможно противостоять процессам ассимиляции и сохранить те обычаи и ценности, которые характерны для их этноса. Показательно, что моменты неприятия инакового наиболее ярко выражены именно на уровне таких сообществ, что порождает отдельные точки напряженности в рамках внешнего, межэтнического взаимодействия.

Отвечая на вопрос «Представители каких этнических общностей наиболее склонны к адаптации в среде края?», респонденты отметили, что сам по себе вопрос адаптации для представителей ряда этносов практически не ставится ввиду того, что они уже плотно

включены в социальную жизнь Ставропольского края. В частности, респонденты отметили высокую включенность в социальную среду представителей армянского и адыгского этносов. Это связано преимущественно с тем, что представители данных этнических групп на протяжении длительного времени проживают в крае, что определило формирование устойчивой практики взаимодействия. Немаловажную роль в адаптации, по мнению респондентов, играет существенное взаимопроникновение культур, результатом которого становится постепенное стирание различий между представителями разных этнических общностей. Вместе с тем респонденты обратили внимание на то, что представители этнических групп, склонных к обособленному существованию (чеченцы, ингуши), испытывают сложности в социальной адаптации, что связано с моментом социального дистанцирования, односторонне реализуемого ими в отношении представителей других этносов.

Резюмируя проведенный опрос, респонденты выразили точку зрения, согласно которой в настоящее время на уровне края наблюдается умеренно благоприятная обстановка межэтнического взаимодействия, что, с одной стороны, является результатом благоприятной культурной ситуации, с другой — является результатом активной деятельности ряда образовательных организаций, ориентированных на поддержание корректной системы взаимодействия в межэтнической среде и предотвращение разворачивания конфликтных ситуаций межгруппового плана.

Отвечая на вопрос «О предпочтительной стратегии регулирования межэтнических отношений на уровне образовательного пространства», респонденты отметили, что необходимо продолжение курса на привитие обучающимся общечеловеческих ценностных установок, развитие гражданского самосознания и правосознания, а также отметили, что необходимо, с одной стороны, давать представителям малых этносов возможность культурного самовыражения и социальной адаптации, с другой — воздерживаться от акцентов на этничности и всемерно содействовать иным формам социальной идентификации представителей малых этносов. При этом образовательная среда была рассмотрена ими как благоприятное для достижения данной задачи социальное пространство [6].

Таким образом, современная ситуация на уровне образовательной среды Ставропольского края в целом носит благоприятный характер, однако речь идет не о сложившемся порядке вещей, а скорее о воспроизводстве благоприятной системы отношений, что реализуется, в том числе, усилиями ряда институциональных организаций (включая правоохранительные органы, муниципальные службы, органы управления молодежной политикой, руководство образовательных организаций и т. д.), действия которых направлены на поддержание конструктивного характера системы социального взаимодействия в межэтнической среде. При этом ситуация в ней не является однородной, что связано с различной степенью адаптированности представителей разных этносов к социальной жизни в крае¹ [6].

В настоящее время сохраняются социальные риски возникновения противоречий в межэтнической среде, однако благодаря проводимой работе, они преимущественно остаются на уровне индивидуальных конфликтов и противоречий и не переходят на уровень масштабного межгруппового конфликта [7]. С учетом того, что речь идет именно об «активной безопасности» в области межэтнического взаимодействия, необходимо сохранение курса на поддержание конструктивных межэтнических отношений, что предполагает продолжение

¹ Проблемы реализации государственной политики в сфере образования (на примере Ставропольского края). Бурляева В.А., Чебанов К.А., Соловьева Н.В.: Актуальные проблемы трансформации профессионального образования в современных условиях. Коллективная монография. Невинномысск, 2021. С. 26–63.

мониторинга межэтнических отношений, определение возможных точек напряженности, а также создание условий для налаживания отношений в межэтнической среде [8].

В образовательных организациях на высоком уровне решаются научные и образовательные задачи, связанные с гармонизацией межэтнических отношений. Происходит это в формате встреч, круглых столов, конференций, дискуссионных площадок, форумов через организацию мероприятий, выстраивающихся в систему формирования гражданской идентичности, способствуя воспитанию патриотизма и ответственности за судьбу многонационального народа России [9].

В последнее время мероприятия и проекты, направленные на диалог культур, реализуемые в молодежной среде, приобретают особую популярность [8]. Отметим, что реализация проектов и мероприятий, направленных на координацию межэтнических отношений, создание системы эффективного взаимодействия представителей различных этноконфессиональных групп, «обмена опытом и равноправия социокультурного творчества на основе реализации идеалов свободы, справедливости» является важной частью формирования культурно-этнических отношений в молодежной среде [9].

К модернизации российской системы образования привело присоединение к Болонскому процессу, как следствие — введение компетентного подхода, в результате чего произошла переориентация системы оценивания результатов образования с подготовленности на компетенцию. Отметим, что перечень основных компетенций, которыми должен обладать дипломированный специалист, отражен в федеральных государственных образовательных стандартах, основной задачей которых, является подготовка выпускников, способных осуществлять профессиональную деятельность на основе полученных компетенций [10].

ЛИТЕРАТУРА

1. Толстикова С.Н. Межэтнические конфликты и их профилактика в студенческой среде // Вестник ГУУ. 2012. № 13–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskie-konflikty-i-ih-profilaktika-v-studencheskoy-srede-1> (дата обращения: 25.04.2022).
2. Мушарова, В.М. Основные направления формирования межэтнической толерантности как общекультурной компетенции у студентов технического вуза // КПЖ. — 2017. — № 3(122). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-formirovaniya-mezhetnicheskoy-tolerantnosti-kak-obschekulturnoy-kompetentsii-u-studentov-tehnicheskogo-vuza> (дата обращения: 07.04.2022).
3. Брусина О. Замужем за «нерусским»: что это значит в Средней Азии. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.textfighter.org/raznoe/Sociolog/Article/brusina_o_zamujem_za_nerusskim_chno_eto_znachit_v_srednei_azii_sotsiologii.php. (дата обращения 25.04.2022).
4. Макарова И.А. Межнациональные браки в современных условиях: особенности, факторы, мотивы формирования: на примере Забайкальского края: автореферат диссертации: 22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы: Бурят. гос. ун-т., Улан-Удэ, 2006, 118 с.

5. Емельянова А.А., Бурляева В.А., Сорокина Е.Н. Требования современного поколения к совершенствованию новых компетенций педагогических работников в системе среднего профессионального образования. Международный студенческий научный вестник. 2022. № 1. С. 47.
6. Винокурова М.А., Васильева Н.П. Роль межкультурной коммуникации в системе высшего образования // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2019 № 4, <https://sfk-mn.ru/PDF/43KLSK419.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. С. 4.
7. Кац, А.С. Формирование межэтнической толерантности как основа диалога культур в контексте поликультурного образования студентов вузов // КПЖ. — 2017. — № 2(121). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-mezhetnicheskoy-tolerantnosti-kak-osnova-dialoga-kultur-v-kontekste-polikulturnogo-obrazovaniya-studentov-vuzov> (дата обращения: 03.04.2022).
8. Олешкевич Т.А., Бурляева В.А., Чебанов К.А. Пути формирования культуры межнациональных отношений в молодежной среде города Невинномысска Ставропольского края // сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». Невинномысск, 2020. С. 174–180. URL: <https://skunb.ru/node/12833> (дата обращения: 04.05.2022).
9. Шайдуллов А.А. Формирование культуры межнациональных отношений в молодежной среде. Вестник Поволжского института управления. 2017. Т. 17. № 6. С. 108–112.
10. Муравьева Н.А. Роль куратора в воспитании толерантности и терпимости студентов // Воспитательная работа в образовательных организациях: проблемы и решения: сборник материалов II Областной науч.-практ. конф. кураторов образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования / отв. ред. В.Н. Басков. Саратов, 2015. С. 40–41.

Burlyaeva Victoria Arsentievna

Nevinnomyssk State Humanitory and Technical Institute, Nevinnomyssk, Russia
E-mail: va-burlyaeva@mail.ru

Solovieva Natalya Vladimirovna

Nevinnomyssk State Humanitory and Technical Institute, Nevinnomyssk, Russia
E-mail: solo-snv@mail.ru

Chebanov Konstantin Alexandrovich

Nevinnomyssk State Humanitory and Technical Institute, Nevinnomyssk, Russia
E-mail: chebanov-k@rambler.ru

The practice of regulating interethnic relations in the educational space of professional educational institutions of the Stavropol Territory: the main contradictions and ways to resolve

Abstract. This article presents the results of a study conducted by the authors from January to May 2022 on the territory of the Stavropol Territory; an analysis of the conducted in-depth interview is presented. The authors describe the main ways to achieve the goal of forming a tolerant attitude towards representatives of various ethnic and cultural groups, including familiarizing students with the peculiarities of the national culture of other peoples through various creative competitions, ethnographic seminars, organizing joint excursion trips to the most interesting places of one or another subject of our country. Brief results are presented that are specific and narrow for studying the study of the characteristics of marriage by students of educational organizations of the Stavropol Territory, which are of particular interest, since for historical reasons it intricately combines the original Russian culture, the Cossacks and the peculiarities of the life of various peoples both in Russia and neighboring countries. As the main culturally conditioned models, the researchers singled out the primordialist and constructivist approaches, which determine a different way of interpreting ethnicity as such and the possibility of building constructive social ties. The article notes that certain ethnocultural contradictions are present, but significantly greater risks in building interethnic interaction are not associated with real contradictions in culture, but with ethnic stereotypes that have developed at the level of cultural and informational space, which provoke members of society to implement conflict models of interaction. The authors describe the process of legal prevention of conflicts on interethnic grounds, through the actions of our state represented by law enforcement agencies that are implementing a program to prevent extremism and terrorism among young people.

Keywords: interethnic relations; educational institutions; educational space; student; interview; research; polyethnicity; interaction; ethnos