

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 4 / 2023, Vol. 14, Iss. 4 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/56SCSK423.pdf>

DOI: 10.15862/56SCSK423 (<https://doi.org/10.15862/56SCSK423>)

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ефимова, А. И. Супружеское насилие в фокусе социологического исследования / А. И. Ефимова, О. С. Калачина // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/56SCSK423.pdf> DOI: 10.15862/56SCSK423

For citation:

Efimova A.I., Kalachina O.S. Marital violence in the focus of sociological research. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(4): 56SCSK423. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/56SCSK423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/56SCSK423

УДК 314.5

Ефимова Анна Ивановна

ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга», Саранск, Россия
Старший научный сотрудник отдела мониторинга демографии и трудовых процессов
Кандидат исторических наук
E-mail: efimova.anna.ivanovna@yandex.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=320190

Калачина Ольга Семеновна

ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга», Саранск, Россия
Старший научный сотрудник отдела мониторинга демографии и трудовых процессов
E-mail: kalachina_olga@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6888-7837>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=846262

Супружеское насилие в фокусе социологического исследования

Аннотация. В статье проводится анализ феномена супружеского насилия. Эмпирическим объектом исследования является население Республики Мордовия. Цель исследования: оценка современной ситуации и выявление основных факторов, причин домашнего насилия в отношении супругов.

Авторами рассматриваются виды и формы супружеского насилия, уровень и частота распространенности проявлений жестокого обращения, детерминанты семейного насилия.

В рамках социологического исследования был проведен опрос жителей в возрасте от 18 лет и старше. Объем выборочной совокупности составил 384 чел., репрезентирующими признаками выступили пол, возраст, место проживания. Половозрастная структура опрошенных соответствует структуре населения региона. В качестве инструмента сбора первичной информации были применены количественный метод — индивидуальное интервью face-to-face по месту жительства респондента с помощью бумажной анкеты (РАPI) и CAWI-опрос по интерактивной анкете в пропорции 30 на 70 % соответственно.

Было выявлено, что более половины жителей не сталкивались с домашним насилием и категорически отрицают супружеское насилие, считая его недопустимым и неприемлемым.

Определено, что супружеское насилие в большинстве случаев проявляется в разнообразных формах психического насилия: висхолдинг, вербальная агрессия, агрессивное доминантное поведение, проявляющееся в запрете на общение с друзьями или подругами. Экономический абьюз проявляется в ущемлении возможности приобретать одежду, продукты питания и иметь личные текущие расходы. Физическое и сексуальное насилие распространено между супругами- партнерами в меньшей степени.

На основе исследования установлено, что супружеское насилие вызвано субъективными факторами (практики семейного взаимодействия, материальный статус, уровень потребления алкоголя), способствующими воспроизводству и распространению жестокого обращения.

Ключевые слова: феномен супружеского насилия; проявление жестокого обращения; психологическое насилие; экономическое насилие; физическое насилие; абьюзивные отношения; детерминанты супружеского насилия

Введение

Изучение феномена супружеского насилия осуществляется в рамках социологии девиантного поведения, когда девиация рассматривается как деструктивное поведение [1]. Выделяются субъекты и детерминанты проявления внутрисемейного насилия: в отношении женщин и детей [2], в отношении пожилых и других родственников, сексуальная агрессия в семье [3], модели развития насилия [4], фазы/стадии процесса домашнего насилия [5], факторы домашнего и супружеского насилия [1; 6–10].

В рамках гендерного подхода супружеское насилие связано, с одной стороны, с сосредоточением публичной власти в руках мужчин, когда мужчины находятся в привилегированном положении¹, с другой — с доминированием и агрессией женщин в семье [11–13]. При этом большинство исследователей считают, что государство обязано регулировать и вмешиваться в частную сферу, если в ней происходит насилие [14].

Рассматривая супружеское насилие в контексте виктимизации женщин, Шипунова Т.В. выделяет четыре аспекта конструирования проблемы — социокультурный, семейный, индивидуальный, кризисный [15].

Супружеское насилие в контексте виктимизации мужчин Тимко С.А. и Кузнецова И.А. объясняют в рамках теории «Драматического треугольника Карпмана», согласно которой модель проблемных супружеских ролей связана с триединой сущностью взаимодействия «преследователь — спасатель — жертва» [16].

Почти все авторы, говоря о феномене внутрисемейного насилия, подчеркивают регулярность, повторяемость и воспроизводимость данного явления.

Настоящая статья является продолжением серии публикаций по результатам социологического исследования «Мониторинг домашнего насилия», проведенного ГКУ РМ «НЦСЭМ» в 2021 г. [17–19]. Цель данного исследования — определение социальной детерминации, способствующей воспроизводству и распространению супружеского насилия. Гипотезы исследования: в современной семье наиболее распространенным видом жестокого обращения выступает психологическое насилие, и супружеское насилие вызвано субъективными факторами (практиками внутрисемейного взаимодействия, уровнем материального положения, потреблением алкоголя).

¹ Стебунова Е.И. Феномен гендера: социально-философский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. — Челябинск, 2012. — 20 с. — URL: <https://www.disscat.com/content/fenomen-gendera-sotsialno-filosofskii-analiz> (дата обращения: 10 декабря 2023 г.).

Методика и методология

Объем выборочной совокупности составил $n = 384$ чел., репрезентирующими признаками выступили пол, возраст (от 18 лет и старше) и место проживания. Половозрастная структура опрошенных соответствует структуре населения региона. Опрошено: женщин — 54 %, мужчин — 46 %. Возраст: 18–29 лет — 15 %, 30–49 лет — 37 %, 50 лет и старше — 49 %. Место проживания: город — 65 %, село — 35 %. Социально-демографический блок дополнен информацией об уровне образования респондентов и материальном положении. Более чем две трети опрошенных (70 %) получили неоконченное высшее или высшее образование. Каждый пятый (21 %) имеет среднее профессиональное образование. Начальное профессиональное образование зафиксировано у 9 % участников опроса. Материальное положение семьи определялось на основании субъективной оценки уровня доходов респондентов, отвечающих на вопрос «Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?». Более половины участников опроса (53 %) отметили, что денег им хватает на питание и одежду, но более крупные покупки они позволить себе не могут. Каждый четвертый (25 %) указал, что покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей, однако покупка квартиры затруднительна. Каждый седьмой (14 %) заявил, что денег в семье хватает только на приобретение продуктов питания. Доля респондентов, отметивших нехватку средств даже на пропитание, — 6 %. У самой малочисленной группы опрошенных (2 %) — высокий материальный достаток семьи (денег достаточно для того, чтобы ни в чем себе не отказывать).

Ключевыми характеристиками респондентов в настоящем исследовании являются: семейное положение, состав семьи, наличие детей. В ходе опроса выяснилось, что более половины респондентов (59 %) состоит в официальном браке. Лишь незначительная часть участников опроса (6 %) ответила, что проживает без его регистрации. Каждый десятый опрошенный (11 %) отметил, что находится в разводе, почти столько же (8 %) имеют статус вдовы/вдовца. Каждый шестой респондент (16 %) указал, что не состоит в браке. У большинства респондентов есть дети, на их отсутствие указало только 13 % опрошенных; 41 % имеет несовершеннолетних детей, 65 % — детей в возрасте старше 18 лет. Большинство опрошенных проживает с семьей (есть супруг/супруга, сожитель/сожительница — 63 %, дети до 18 лет — 28 %, родители свои, супруга/супруги — 13 %, другие родственники — 4 %), только каждый пятый респондент (19 %) отметил, что проживает один.

В качестве инструмента сбора первичной информации были применены количественный метод — индивидуальное интервью face-to-face по месту жительства респондента с помощью бумажной анкеты (РАPI) и САWI-опрос по интерактивной анкете в пропорции 30 на 70 % соответственно.

При разработке инструментария социологического анализа супружеского насилия выделены следующие *показатели*: общий индекс супружеского насилия; виды и формы проявления супружеского насилия; факторы риска супружеского насилия; уровень употребления алкоголя.

Расчет индекса супружеского насилия осуществлялся на основе ответов на вопрос «Бывали ли в Вашей жизни за последний год случаи, когда Ваш супруг/супруга ...?» (табл. 1).

В таблице 1 даны 15 ответов, представляющие разные виды и формы супружеского насилия. За каждый отмеченный вид насилия, с которым сталкивался респондент, присваивалось значение в 1 балл, в результате самый высокий индекс, равный 15, получали респонденты, которые сталкивались со всеми видами и формами супружеского насилия, представленными в ответах. Мы присвоили ранги группам в зависимости от количества баллов. Группу с высоким индексом супружеского насилия составили респонденты, набравшие от 11 до 15 баллов. Средний индекс — от 6 до 10 баллов, низкий — от 1 до 5 баллов.

Таблица 1

Расчет индекса супружеского насилия

Действия	Никогда	Крайне редко (1–3 раза в год)	Редко (1 раз в месяц)	Часто (1 раз в неделю и чаще)
Ограничивал в покупке одежды, карманных деньгах, питании	1	2	3	4
Заставлял делать что-то против Вашего желания за вознаграждение, деньги	1	2	3	4
Запрещал посещения концертов, кино, клубов и пр.	1	2	3	4
Запрещал общение с друзьями, подругами	1	2	3	4
Запрещал видетсья с родственниками (родителями), настраивал против них	1	2	3	4
Запрещал пользоваться компьютером, гаджетом, Интернетом	1	2	3	4
Наносил физический ущерб (побои, избиения, истязания), принуждал к непосильному труду	1	2	3	4
Выгонял на улицу, не пускал домой, лишал пищи, одежды	1	2	3	4
Принуждал к принятию алкоголя, наркотиков	1	2	3	4
Принуждал к преступным действиям (проституции, воровству и т. д.)	1	2	3	4
Оскорблял, унижал, в том числе с использованием ненормативной лексики	1	2	3	4
Угрожал избить, ограничить свободу передвижения	1	2	3	4
Переставал разговаривать, пренебрегал, игнорировал Вас	1	2	3	4
Принуждал к сексуальным действиям	1	2	3	4
Принуждал к просмотру и обсуждению эротических фильмов, журналов, фотографий	1	2	3	4

Составлено авторами на основе эмпирических материалов

При анализе и интерпретации полученных данных необходимо учитывать, что супружеское насилие может восприниматься и трактоваться различным образом в территориально-временном срезе, на уровне общества, социальных групп и индивидов. Сложность выявления и анализа данной проблемы состоит в ее высокой латентности как на уровне отдельных индивидов, семьи, так и на уровне общества в целом.

Результаты

Особенности проявления жестокого обращения в супружеских (партнерских) взаимоотношениях

Чаще всего жестокому обращению в семье подвергаются супруги и партнерши — в этом уверены большинство респондентов — 65 %, насилие в отношении супругов и партнеров встречается гораздо реже — 10 %. Жестокое обращение в отношениях между супругами и партнерами допускают 7 % участников опроса, уточняя при этом, что оно допустимо при условии нарушения семейно-брачных принципов — в случае неверности, измены.

Самым распространенным проявлением насилия в супружеских отношениях респонденты считают висхолдинг — пренебрежение, выражающееся в игнорировании или отказе от общения — об этом заявляет каждый третий опрошенный. Каждый седьмой респондент встречается с проявлением вербальной агрессии — оскорблением, унижением в грубой форме. С агрессивным доминантным поведением партнера, проявляющимся в запрете на общение с друзьями или подругами, сталкивается каждый восьмой, в запрете на использование компьютера и гаджетов — каждый восьмой. Экономическое насилие

проявляется прежде всего в ущемлении возможности приобретать одежду, продукты питания и иметь личные текущие расходы (15 %). Физическое (побои, избиения, истязания) и сексуальное насилие распространено между супругами/партнерами в меньшей степени (по 4 % соответственно) (рис. 1).



Рисунок 1. Виды и формы супружеского насилия, с которыми сталкивались респонденты, состоящие в браке, за последний год, %
(составлено авторами на основе эмпирических материалов)

Мужчины чаще женщин отмечали, что в отношении них супруга / партнерша совершала действия, которые можно причислить к психологическому (45 и 33 % соответственно) и физическому (10 и 5 % соответственно) насилию. В отношении экономического и сексуального насилия гендерных отличий почти нет: 18 % мужчин отметили, что за последний год сталкивались со случаями экономического ущемления, и 5 % — со случаями сексуального принуждения (женщины — 17 и 4 % соответственно).

В сельской местности отмечается большее распространение физического и сексуального насилия в супружеских/партнерских отношениях, чем в городской местности (11 и 7 % против 5 и 3 %). Респонденты старшей возрастной группы чаще других опрошенных отмечали случаи столкновения с различными видами домашнего жестокого обращения, кроме сексуального, которое в большей степени зафиксировано среди участников опроса в возрасте 30–49 лет (7 %). Молодежь в возрасте 18–29 лет отрицает физическое и сексуальное насилие в отношениях с супругами/партнерами, другие формы жестокого обращения также отмечаются в данной возрастной группе в меньшей степени.

Распространенность супружеского насилия

Согласно исследованию, большая часть респондентов в супружеской жизни не сталкивалась с проявлениями домашнего насилия. Каждый четвертый опрошенный подвергался домашнему насилию со стороны супруга только с одним из видов домашнего насилия, каждый десятый — с двумя видами насилия. Незначительная доля респондентов отметили, что сталкивались в совместной жизни с тремя и более видами жестокого обращения (рис. 2).

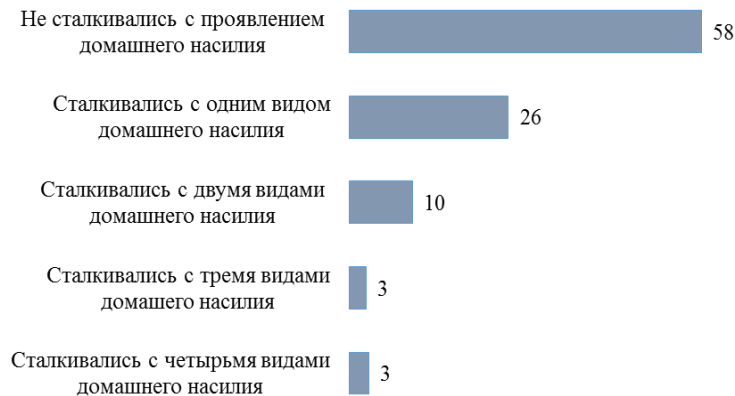


Рисунок 2. *Уровень распространенности видов домашнего насилия со стороны супругов/партнеров, % (составлено авторами на основе эмпирических материалов)*

Индекс супружеского насилия в среднем по выборке составляет 1,3. В группе с высоким индексом супружеского насилия оказались 2 % респондентов, в группе со средним индексом — 4 %, с низким индексом — 36 %. Необходимо понимать, что интерпретация внутри групп не всегда будет корректной, поскольку наполняемость составила меньше 5 %. Группу респондентов с высоким индексом супружеского насилия в основном составляют сельские жители, состоящие в браке, с детьми в возрасте до 18 лет.

Частота проявления супружеского насилия

Одна из важных особенностей насилия состоит в том, что оно представляет собой повторяющиеся во времени инциденты (паттерны) множественных видов насилия (физического, сексуального, психологического и экономического). Наличие паттерна — значимый индикатор отличия домашнего насилия от простой конфликтной ситуации в семье. В результате исследования выявлено, что в большинстве случаев насильственные действия в отношении супругов случаются редко (1–3 раза в год) (табл. 2).

Доля респондентов, отмечающих высокую интенсивность частоты проявлений жестокого обращения со стороны супругов/партнеров (1 раз в неделю и чаще), незначительна — 4 %. В течение 1 месяца (средняя степень интенсивности) с внутрисемейным насилием встречаются у 5 % супругов/партнеров. Чаще всего это проявляется в различных формах психологического давления. Женщины в 2–3 раза чаще мужчин прибегают к данным методам в семейных взаимоотношениях. Редко (1–3 раза в год) подвергаются жестокому обращению от 2 до 20 % опрошенных, проживающих с супругом/партнером. Помимо психологического насилия, каждым десятым респондентом отмечается проявление экономического воздействия — ограничение в приобретении одежды, карманных деньгах, питании.

Таблица 2

Частота проявления различных видов супружеского насилия, %

Действия, вид домашнего насилия	Частота проявления		
	1–3 раза в год	1 раз в месяц	1 раз в неделю и чаще
<i>Психологический</i>			
Переставал(а) разговаривать, пренебрегал(а), игнорировал(а) Вас	20	5	4
Оскорблял(а), унижал(а), в том числе с использованием ненормативной лексики	10	4	2
Запрещал(а) общение с друзьями, подругами	10	2	1
Запрещал(а) пользоваться компьютером, гаджетом, Интернетом	8	2	1
Запрещал(а) посещения концертов, кино, клубов и др.	7	1	1
Запрещал(а) видеться с родственниками (родителями), настраивал(а) против них	4	4	4
Угрожал(а) избить, ограничить свободу передвижения	4	2	0
<i>Экономический</i>			
Ограничивал(а) в покупке одежды, карманных деньгах, питании	11	4	1
Заставлял(а) делать что-то против Вашего желания за вознаграждение, деньги	6	2	0
<i>Физический</i>			
Наносил(а) физический ущерб (побои, избиения, истязания), принуждал(а) к непосильному труду	3	0	0
Принуждал(а) к принятию алкоголя, наркотиков	3	0	0
Выгонял(а) на улицу, не пускал(а) домой, лишал(а) пищи, одежды	2	1	1
Принуждал(а) к преступным действиям (проституции, воровству и т. д.)	2	0	0
<i>Сексуальный</i>			
Принуждал(а) к сексуальным действиям	2	1	0
Принуждал(а) к просмотру и обсуждению эротических фильмов, журналов, фотографий	2	0	0

Составлено авторами на основе эмпирических материалов

Проявления супружеского насилия в зависимости от состояния взаимоотношений в семье

Население республики в целом оценивает характер своих семейных взаимоотношений как благоприятный, основанный на «взаимопонимании, любви и заботе» (81 %). Лишь 5 % респондентов на вопрос «Какой характер взаимоотношений преобладает в Вашей семье?» отметили «постоянное недовольство, раздражение»; 3 % опрошенных считают, что в их семье царит «равнодушие и безразличие», причем мужчины отмечают это в 2 раза чаще женщин (4 и 2 % соответственно). Супруги, оценивающие взаимоотношения в семье как неблагоприятные, чаще отмечали проявления в совместной жизни всех видов насилия, особенно психологического (табл. 3).

Таблица 3

Проявление супружеского насилия в зависимости от оценки состояния взаимоотношений в семье, % от тех, кто состоит браке

Вариант ответа	Сталкивались в своей семье с проявлениями жестокого обращения, вид			
	психологический	экономический	физический	сексуальный
Взаимопонимание, любовь, забота	33	15	5	3
Равнодушие, безразличие	100	38	25	25
Постоянное недовольство, раздражение	93	53	27	13

Составлено авторами на основе эмпирических материалов

Проявления супружеского насилия в зависимости от степени употребления алкоголя

Уровень распространенности различных видов проявлений жестокого обращения в супружеских отношениях прямо коррелирует с употреблением алкоголя: в семье, где оба супруга употребляют алкоголь, в 9,5 раза чаще встречаются проявления сексуального насилия, в 7,6 раза — физического, в 2,4 раза — психологического, в 2,0 раза — экономического (табл. 4).

Таблица 4

Распространенность видов супружеского насилия в зависимости от употребления алкоголя, % от тех, кто состоит в браке

Употребление алкоголя	Сталкивались в своей семье с проявлениями жестокого обращения, вид			
	психологический	экономический	физический	сексуальный
Не употребляют алкоголь оба супруга*	30	13	3	2
Употребляет алкоголь один супруг**	55	30	14	7
Употребляют алкоголь оба супруга партнера**	73	27	23	19

* В анкете на вопрос «Как часто Вы и (или) Ваша супруга употребляете спиртные напитки?» были отмечены позиции в формулировке «никогда», «очень редко (1 раз в год и реже)», «редко (1 раз в месяц и реже)». ** В анкете на вопрос «Как часто Вы и (или) Ваша супруга употребляете спиртные напитки?» были отмечены позиции в формулировке «практически ежедневно», «очень часто (2–3 раза в неделю)», «часто (2–3 раза в месяц)». Составлено авторами на основе эмпирических материалов

Проявления супружеского насилия в зависимости от материального положения

Выявлена корреляционная зависимость супружеского насилия от материального положения респондентов. Обеспеченные и среднеобеспеченные семьи чаще всего сталкиваются с проявлениями психологического и экономического насилия. Среди малообеспеченных семей высока распространенность всех видов супружеского насилия. Малообеспеченные респонденты в 5 раз чаще, чем более зажиточные, встречаются с проявлениями сексуального насилия, в 3 раза — проявлениями физического насилия и в 2 раза — с проявлениями экономического насилия (табл. 5).

Таблица 5

Распространенность видов супружеского насилия в зависимости от материального положения респондентов, % от тех, кто состоит в браке

Материальное положение	Сталкивались в своей семье с проявлениями жестокого обращения, вид			
	психологический	экономический	физический	сексуальный
Обеспеченные*	43	14	5	3
Среднеобеспеченные**	37	17	5	2
Малообеспеченные***	37	28	16	14

* Респонденты, выбравшие варианты ответа «Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать», «Покупка большинства товаров длительного пользования (бытовая техника, мебель) не вызывает трудностей, однако покупка квартиры, дома, автомобиля затруднительна». ** Респонденты, выбравшие вариант ответа «Денег хватает на питание и одежду, но более крупные покупки мы позволить себе не можем». *** Респонденты, выбравшие варианты ответа «Денег хватает только на приобретение продуктов питания», «Денег не хватает даже на продукты питания». Составлено авторами на основе эмпирических материалов

Выводы

Результаты мониторинга показывают, что более половины населения Мордовии не сталкивались в своей семье с проявлениями домашнего насилия. Респонденты отрицательно относятся к супружескому насилию, считая его недопустимым и неприемлемым ни в каких формах. В семьях, сталкивающихся с девиацией, жестокому обращению чаще всего подвергается супруга.

Супружеское насилие в большинстве случаев проявляется в разнообразных формах психического насилия: висхолдинг (пренебрежение, выражающееся в игнорировании или отказе от общения), вербальная агрессия (оскорблением, унижением в грубой форме), агрессивное доминантное поведение, проявляющееся в запрете на общение с друзьями или подругами. Экономический абьюз проявляется в ущемлении возможности приобретать одежду, продукты питания и иметь личные текущие расходы.

Для абсолютного большинства семей характерна низкая степень интенсивности насилия между супругами/партнерами. Очень мало респондентов сталкивается в семейной жизни со всеми видами домашнего насилия.

Уровень взаимоотношений, сложившийся в семье, влияет на проявления супружеского насилия: неблагополучные семьи чаще отмечали проявления в совместной жизни всех видов насилия, особенно психологического.

На распространенность домашнего насилия влияет степень употребления алкоголя супругами.

Материальный статус определяет вариации и уровень супружеского насилия. Высоко- и среднеобеспеченные респонденты в основном сталкиваются с психологическим и экономическим насилием, малообеспеченные — со всеми видами жестокого обращения.

Результаты исследования подтверждают потребность развития культуры ненасилия в формировании устойчивых внутрисемейных взаимодействий, явно необходима коррекционная работа и профилактические программы, ориентированные на формирование критичного отношения к применению насилия, даже не опасного для жизни и здоровья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд / Пер. с фр. В.А. Базарова. М.: Мысль. 1994. — 399 с. URL: <https://ncpz.ru/siteconst/userfiles/file/PDF/1706/4.pdf>.
2. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-Еврознак. 2001. 512 с.
3. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. Издательство: Питер. 2003. 336 с.
4. Малкина-Пых И.Г. Виктимология. Психология поведения жертвы. — СПб.: Питер. 2021. — 832 с.
5. Уокер Леонор. Женщины, подвергшиеся избиению, психология и государственная политика // Американский психолог. 1984. № 39(10). 1178–1182 с. URL: https://www.researchgate.net/publication/16688293_Battered_women_psychology_and_public_policy.

6. Золотухин С.Н. Причинный комплекс факторов, обуславливающих внутрисемейное насилие. — Челябинск: Челябинский юридический ин-т МВД России. 2007. — 121 с.
7. Римашевская Н.М., Малышева М.М., Морозова Т.В., Пискалова-Паркер М.П. Транспоколенческое насилие в семьях // Народонаселение. 2017. № 1. С. 65–78.
8. Ростовская Т.К., Безвербная Н.А. Декриминализация семейного насилия: проблемные аспекты. Социальная среда и социальная политика: новые подходы и инновационные технологии. Серия «Демография. Социология. Экономика». Том 5, № 5 / Под редакцией чл.-корр. РАН Рязанцева С.В., д.с.н., Ростовской Т.К., д.и.н., Саралиевой З.Х. — М.: Изд-во «Экон-Информ». 2019. — 255 с.
9. Ростовская Т.К., Безвербная Н.А. Насилие в отношении женщин: мировые тенденции // Женщина в российском обществе. 2020. № 2. С. 89–98. DOI: 10.21064/WinRS.2020.2.
10. Тимко С.А., Тимко В.П. Мужчина — жертва семейного насилия: актуальность проблемы в России // Виктимология. 2016. № 3(9). С. 33–40.
11. Лысова А.В. Женская агрессия и насилие в семье // Общественные науки и современность. 2008. № 3. С. 167–176.
12. Лысова А.В. Физическое насилие над женами в российских семьях // Социологические исследования. 2008. № 9. С. 121–128.
13. Брайцева Е.А. Социально-психологическое сопровождение мужчин, вовлеченных в ситуацию супружеского насилия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2008. № 2. С. 243–249.
14. Клещина И.С., Иоффе Е.В. Гендерный подход в анализе причин проявления насилия в близких отношениях между мужчинами и женщинами // Женщина в российском обществе. 2015. № 1. С. 4–17.
15. Шипунова Т.В. Супружеское насилие в контексте виктимизации женщин // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2016. № 3. С. 142–158.
16. Тимко С.А., Кузнецова И.А. Женское насилие в отношении супругов: особенности проявления и возможности профилактики органами внутренних дел // Психопедагогика в правоприменительных органах. 2017. № 4(71). С. 50–54.
17. Калачина О.С. Насилие в семье: причины распространения и личностные стратегии противодействия // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2021. Т. 12. № 4. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/20SCSK422.pdf>.
18. Калачина О.С. Представление населения о проблеме домашнего насилия и допустимости его применения // Глобальный научный потенциал. СПб.: ТМБпринт. 2021. № 12(129). С. 310–313.
19. Ефимова А.И. Проблемы внутрисемейной агрессии в региональном аспекте // Сборник статей XLIII международной научно-практической конференции Москва: «Научно-издательский центр «Актуальность. РФ». 2022. С. 122–124.

Efimova Anna Ivanovna

Scientific Center of Social-Economic Monitoring State Institution, Saransk, Russia
E-mail: efimova.anna.ivanovna@yandex.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=320190

Kalachina Olga Semyonovna

Scientific Center of Social-Economic Monitoring State Institution, Saransk, Russia
E-mail: kalachina_olga@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6888-7837>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=846262

Marital violence in the focus of sociological research

Abstract. The article analyzes the phenomenon of marital violence. The empirical object of the study is the population of the Republic of Mordovia. The purpose of the study is to assess the current situation and identify the main factors and causes of domestic violence against spouses.

The authors consider the types and forms of marital violence, the level and frequency of abuse, and the determinants of family violence.

As part of the sociological research, a survey of residents aged 18 and older was conducted. The sample size was 384 people, the representative features were gender, age, place of residence. The gender and age structure of the respondents corresponds to the structure of the region's population. A quantitative method was used as a tool for collecting primary information — an individual face-to-face interview at the respondent's place of residence using a paper questionnaire (PAPI) and a CAWI survey using an interactive questionnaire in the proportion of 30 to 70 %, respectively.

It was revealed that more than half of the residents have not experienced domestic violence and categorically deny spousal violence, considering it unacceptable and unacceptable.

It is determined marital violence in most cases manifests itself in various forms of mental violence: withholding, verbal aggression, aggressive dominant behavior, manifested in a ban on communication with friends or girlfriends. Economic abuse manifests itself in the infringement of the opportunity to purchase clothes, food and have personal running expenses. Physical and sexual violence is less common between spouses and partners.

Based on the study, it was found that marital violence is caused by subjective factors (family interaction practices, financial status, and alcohol consumption) that contribute to the reproduction and spread of abuse.

Keywords: the phenomenon of marital violence; the manifestation of abuse; psychological violence; economic violence; physical violence; abusive relationships; determinants of marital violence