

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 1 / 2023, Vol. 14, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/56FLSK123.pdf>

Дата публикации: 31.05.2023

Ссылка для цитирования этой статьи:

Харазия, Е. Т. Актуальные проблемы лингвистической безопасности / Е. Т. Харазия // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/56FLSK123.pdf>

For citation:

Kharazia E.T. Actual problems of linguistic security. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(1): 56FLSK123. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/56FLSK123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 338

Харазия Екатерина Тенгизовна

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
E-mail: kharazia21@mail.ru

Научный руководитель: **Конурбаев Марклен Эрикович**

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Профессор Департамента иностранных языков и межкультурной коммуникации
Доктор филологических наук, профессор
E-mail: MEKonurbaev@fa.ru

Актуальные проблемы лингвистической безопасности

Аннотация. В рамках данной публикации исследуется вопрос лингвистической безопасности. По мнению автора, языковая незащищенность стала важной проблемой в последние годы для сообществ меньшинств, говорящих на официальных языках, для молодых россиян и т. д. Обеспечение лингвистической безопасности позволяет обеспечить большую степень лингвистической защищенности. Более того, автор утверждает, что лингвистическая безопасность позволяет обеспечивать социальную, экономическую и политическую стабильность. Все это подчеркивает необходимость обеспечения и поддержания необходимого уровня лингвистической безопасности. Она позволяет государству сохранять суверенитет, социальную, культурную и экономическую защищенности страны. В России поддержание лингвистической безопасности является достаточно сложной задачей, поскольку страна, являясь многонациональной и многоконфессионально, насчитывает около 190 разных национальностей, являющихся носителями более чем 270 языков. При этом, как подчеркивает автор, большинство из них являются на грани исчезновения, так как используются преимущественно коренными малочисленными народами, чья численность постоянно сокращается. В связи с этим актуальной является проблема необходимости согласования интересов Российской Федерации в изучении русского языка с интересами коренных малочисленных народов, нуждающихся в защите их языков. В статье приведен перечень проблем лингвистической безопасности, выделенных разными отечественными специалистами. Помимо практически значимых вопросов обеспечения лингвистической безопасности автор отмечает отсутствие однозначно определенного понятийного аппарата. Особое внимание в рамках рассматриваемого вопроса уделено семантике — разделу лингвистики, который специализируется на изучении значения; приведены различные подходы к данному разделу. В заключительной части статьи автор формулирует вывод относительно наиболее актуальных проблем лингвистической безопасности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; язык; лингвистическая безопасность; коммуникации; информационное пространство; экономика языка; политическая экономика

Введение

Развитие научно-технического прогресса неизменно влияет на лингвистическую составляющую коммуникативных средств. Так, резкое увеличение количества информации и способа ее передачи становится причиной нарушения лингвистической информационной безопасности, а значит, и каналов ее передачи. Следовательно, проблема лингвистической безопасности влияет на качество передачи информации, ее достоверность и доступность, а значит, осведомленность получателя, что в конечном итоге влияет на экономику, национальную безопасность и государственный суверенитет.

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью обеспечения лингвистической безопасности в условиях информационного общества. Так, все усложняющиеся каналы коммуникации и способы передачи информации способствуют утрате конфиденциальной информации и искажению достоверных данных.

Практическая значимость исследования заключается в решении актуальных проблем лингвистической безопасности, связанных, как с недостатками теоретического аппарата, так и с практической реализацией уже имеющихся положений.

Таким образом, цель исследования заключается в выявлении проблем лингвистической безопасности.

Объектом является лингвистическая безопасность.

Предметом — проблемы лингвистической безопасности.

1. Методы и материалы

При написании научной публикации авторами использовались следующие методы: сравнительный, статистический, анализ исследований и статей.

Для достижения данной цели в работе были поставлены следующие задачи:

- раскрыть сущность понятия лингвистической безопасности;
- проанализировать роль лингвистической безопасности в экономической безопасности государства;
- рассмотреть нормативно-правовую базу, регулиующую лингвистическую безопасность;
- выделить подходы разных специалистов к проблеме лингвистической безопасности.

Различные аспекты лингвистической безопасности рассмотрены в работах Колина К.К. [1], Устинкина С.В. [2], Куваковой И.М. [3], Селютина А.А. [4], Жигалева Б.А. [5] и других.

Теоретической базой исследования выступают нормативно-правовые акты, регламентирующие сферу информационного права, научные статьи, монографии, интернет-ресурсы и литература, направленная на исследование лингвистической безопасности.

2. Результаты и обсуждения

Лингвистическая безопасность — важный аспект обеспечения лингвистической защищенности. Языковая незащищенность стала важной проблемой в последние годы для сообществ меньшинств, говорящих на официальных языках, для молодых россиян, для сторонников образования на втором языке и для отдельных категорий граждан (педагогов, государственных гражданских служащих, культурологов).

Обеспечение лингвистической безопасности позволяет обеспечить большую степень лингвистической защищенности, сформировать надежные каналы коммуникации. Так, лингвистическая защищенность позволяет обеспечить надлежащее хранение и передачу информации.

Лингвистическая безопасность позволяет обеспечивать социальную, экономическую и политическую стабильность. Единообразие понимания лингвистической стороны текста позволяет минимизировать конфликты, исходящие из его содержания [6].

Лингвистическая безопасность выступает важным элементом обеспечения экономической безопасности страны. Так, утрата русским языком статуса международного, или даже просто ослабление его позиций, ведет к нарушению нормального товарооборота с Россией. Снижается статус страны как экспортера. Помимо перевода документации на другие языки снижаются политические и экономические языки влияния государства.

Также, поддержание лингвистической безопасности позволяет обеспечивать нормальную торговлю внутри страны. Уверенное владение языком на всей территории государства позволяет поддерживать хозяйственные связи даже в регионах, значительно отдаленных и по географическому, и по культурному фактору [7].

Таким образом, лингвистическая безопасность является гарантом обеспечения суверенитета, социальной, культурной и экономической защищенности страны. Эта сфера охватывает широкий перечень социальных отношений, усложняющихся внедрением информационных технологий в повседневную жизнедеятельность россиян. Это, в свою очередь, порождает большое количество проблем, связанных с ростом искажения распространения лингвистически неграмотных текстов. Следовательно, можно сделать вывод о риске снижения общей грамотности населения и обозначить необходимость ее повышения с учетом использования языка в цифровом пространстве.

Лингвистическая безопасность является актуальной проблемой в условиях развития современной России. Так, Россия, являясь многонациональной и многоконфессиональной страной, насчитывает около 190 разных национальностей, являющихся носителями более чем 270 языков. Большинство из них являются на грани исчезновения, так как используются преимущественно коренными малочисленными народами, чья численность постоянно сокращается.

При этом единственным официальным государственным языком на территории всей Российской Федерации является русский язык. Это язык судопроизводства, правотворчества, науки и искусства. Каждый гражданин Российской Федерации обязан освоить общеобразовательную школьную программу, что предполагает необходимость обладания русским языком как минимум на удовлетворительном уровне. При этом, следует отметить, что данного уровня обладания государственным языком недостаточно для стабильного планомерного развития государства и повышения грамотности населения [8].

Следовательно, возникает проблема необходимости согласования интересов Российской Федерации в изучении русского языка с интересами коренных малочисленных народов, нуждающихся в защите их языков.

Возможным путем решения проблемы является выработка законодательных путей преодоления проблемы и реализация конкретных государственных программ. Так, необходимо обозначить данное направления развития в Федеральном законе "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" от 30.04.1999 N 82-ФЗ, Федеральном законе "О государственном языке Российской Федерации" от 01.06.2005 N 53-ФЗ и Конституции Республик (содержащие положения о втором государственном языке)¹.

Е.С. Гриценко выделяет следующие фундаментальные проблемы лингвистической безопасности на территории Российской Федерации:

- чрезмерное использование англицизмов и американизмов в русской устной и письменной речи;
- криминализация устной и письменной речи, ее перенасыщение жаргонами и соответствующей лексикой;
- масштабное и повсеместное снижение уровня речевой грамотности и культуры населения.

Данные процессы и явления имеют комплексный характер и тесно взаимосвязаны. Так, распространение криминального жаргона способствует снижению речевой грамотности как конкретного индивида, так и целой нации. Это, в свою очередь, провоцирует дальнейшую деградацию социальных, духовных и политических процессов, снижающих качество и уровень жизни всех россиян.

И.В. Баженова определяет роль и значимость защиты языка как самостоятельной семиологической структуры. По ее мнению, обеспечение лингвистической безопасности позволяет сохранить менталитет народа, гарантировать его этническую ценность. Следовательно, для России данная проблема крайне актуальна и в свете проблем, связанных с ее многонациональным составом, вопросами развития культуры коренных малочисленных народов.

Аспект, на который акцентирует внимание И.В. Баженова, носит социально-политический характер. Поэтому, данный вопрос должен находиться в ведении государства. При этом не исключается содействие и помощь муниципалитетов, общественных организаций и объединений. Он предполагает активное разностороннее противодействие инолингвистической экспансии, злоупотреблению аргонмом, криминализацию языка. А это подразумевает контроль и надзор за средствами массовой информации, социальными сетями и иными каналами массовых коммуникаций.

М. Кронгауз отмечает, что данная проблема связана с фундаментальным неоспоримым правом человека — свободой слова. Защита языка и обеспечение лингвистической безопасности не должны нарушать фундаментальное право человека — право свободно выражать свое мнение [9].

Также борьба с деструктивными лингвистическими изменениями не должна мешать его естественному развитию. Язык является живой активно и динамично развивающейся системой и нарушение хода его свободного развития может привести к культурному упадку, распространению новояза.

¹ Федеральный закон "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" от 30.04.1999 N 82-ФЗ.

Лингвистическая безопасность предполагает ответственность говорящего или пишущего за свои произведения. В настоящее время за нарушение лингвистических правил в средствах массовой информации никакая ответственность не предусмотрена.

Помимо практически значимых вопросов обеспечения лингвистической безопасности следует отметить отсутствие однозначно определенного понятийного аппарата. Нормативно правовые акты не содержат определения лингвистики или лингвистической безопасности, что порождает проблему их неоднозначного толкования. В настоящее время можно определить данные термины с помощью официальных толковых словарей, которые тоже, в свою очередь не дают гарантии их единообразного понимания.

Лингвистика — это научное изучение человеческого языка, а лингвистические знания называются грамматикой. Согласно Фромкину, грамматика включает в себя различные понятия, такие как лексикон (словарный запас), морфология (структура слов), синтаксис (структура фраз и предложений), семантика (значение слов) и фонология (звуки). Это исследование предлагает лингвистический подход к оценке осведомленности об информационной безопасности и фокусируется, в частности, на лексике или словарном компоненте, а также, в определенной степени, на семантике лингвистики.

Механизм, с помощью которого понятия (то есть ментальные явления) преобразуются в слова (то есть лингвистические явления), и обратный процесс, с помощью которого услышанное или напечатанное слово преобразуется в своего рода ментальную картину, еще не поняты и не описаны.

Раздел лингвистики, который специализируется на изучении значения, называется семантикой. Как и во многих терминах, термин "семантика" неоднозначен, поскольку он может также обозначать выразительный аспект языка в целом и значение одного конкретного слова во всех его разнообразных аспектах и нюансах (т. е. семантика слова = значение (ы) слова).

Современный подход к семантике основан на предположении, что внутренняя форма слова (то есть его значение) представляет собой структуру, которая называется семантической структурой слова. Референциальный подход стремится сформулировать сущность значения путем установления различия между вещью или понятием, которые они обозначают. Согласно этому подходу, существуют 3 компонента, полностью близких по значению, но не идентичных [10]:

1. Звуковая форма языкового знака.
2. Концепция, лежащая в основе второй формы.
3. Фактический референт.

Традиционно представлены треугольником, который лежит в основе символической системы всех лингвистов этой школы — символический треугольник Огдана и Ричардса.

Последние тенденции понимания лингвистической безопасности в научной среде свидетельствуют о расширении ее понимания. Так, многие авторы используют определение из ст. 1 Закона РФ от 5 марта 1992 г. № 24464 «О безопасности»². Так, в данной статье безопасность определялась как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Следовательно, и лингвистическую безопасность следует понимать как защищенность языка от каких-либо угроз.

² Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 24464 «О безопасности».

Доктор юридических и филологических наук Е.И. Галяшина, выступая на том же семинаре, расширила сферу употребления этого термина, рассказав о необходимости соблюдения техники лингвистической безопасности при подготовке официальных документов, а также об угрозе цифрового документооборота и низком уровне голосовой связи на Интернет для безопасности государства, включая лингвистическую безопасность и т. д.

Многие российские ученые (Ю.А. Бельчиков, Н.Д. Голев и др.) сводят понимание лингвистической безопасности к нарушениям в языке и речи, связанным с выражением оценочных суждений, мнений, предположений, оскорблений и клеветы, оскорблений по признаку национальной или расовой принадлежности и т. д. Такая позиция полностью объясняется тем фактом, что вопрос лингвистической безопасности возник в связи с увеличением числа судебных лингвистических экспертиз и изначально основывался исключительно на пересечении двух наук: права и лингвистики [11].

Впоследствии этот термин приобрел более широкое толкование и в настоящее время чаще ассоциируется с обеспечением национальной безопасности государства путем обеспечения лингвистической безопасности государственного языка и сохранения других национальных языков. В настоящее время лингвистическая безопасность рассматривается с двух основных точек зрения: как объект угроз национальной безопасности и как средство поддержания национальной безопасности. Необходимо постоянно изучать опыт других стран и искать новые практики и решения для разработки правильной языковой политики в Российской Федерации. Целью данного исследования является изучение опыта скандинавских стран в отношении языковой политики, и, прежде всего, в отношении сохранения языков коренных народов и меньшинств. Для стран Скандинавского полуострова, которые активно работают над сохранением государственных языков, проблема сохранения языков национальных меньшинств и языков коренных народов, особенно языка саами, выходит на первый план, что отражено в ряде исследовательских работ, опубликованных в Норвегии, Финляндии и Швеции.

Для стран Скандинавского полуострова, которые активно работают над сохранением государственных языков, проблема сохранения языков национальных меньшинств и языков коренных народов, особенно языка саами, выходит на первый план, что отражено в ряде исследовательских работ, опубликованных в Норвегии, Финляндии и Швеции.

Информационное законодательство — система нормативно-правовых актов различных уровней и юридической силы, которые изменяют, устанавливают или прекращают действия норм в сфере защиты информации.

Система информационного законодательства включает в себя законы и принятые во их исполнение нормативно-правовые акты, объектом которых выступает информация и связанные с ней информационные продукты.

Основным базовым законом в данной сфере выступает Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ³. Данный закон предусматривает регулирование трех групп правоотношений:

- связанных с правами на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации;
- связанных с использованием информационных технологий;
- связанных с защитой информации.

³ Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ.

Элементом информационного законодательства выступает ФЗ "Об обязательном экземпляре документов" от 29.12.1994 N 77-ФЗ⁴. Он устанавливает политику государства в области формирования обязательного экземпляра документов как ресурсной базы комплектования библиотечно-информационного фонда РФ и развития системы государственной библиографии.

Выводы

Таким образом, автор пришел к выводу о необходимости проведения правовых, экономических и культурных преобразований для обеспечения лингвистической безопасности. Так, проблема носит комплексный характер и может быть решена только совокупностью реформ в различных областях жизнедеятельности. При этом, следует учитывать требования и тенденции развития цифровой среды, определяющей дальнейшие лингвистические преобразования и развития языка в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колин К.К., Кошкин Р.П., Сибиряков П.Г. Лингвистическая безопасность России и проблемы защиты русского языка // Стратегические приоритеты. — 2019. — № 1. — С. 91–128.
2. Устинкин С.В., Кувакова И.М. Лингвистическая безопасность России и ДАС-Дистанционные альтернативные сервисы в образовании // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова. — 2020. — № S1. — С. 127–138.
3. Кувакова И.М., Устинкин С.В., Рудакова Е.К. Лингвистическая безопасность как социально-политический фактор и инструмент доверия или дискриминации // Власть. — 2019. — № 4. — С. 117–122.
4. Селютин А.А. Лингвистическая безопасность коммуникативных процессов онлайн-игр // Вестник Челябинского государственного университета. — 2019. — № 10(432). — С. 137–142.
5. Жигалев Б.А., Прохорова А.А. Лингвистическая безопасность России в модусе мультилингвизма // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова. — 2020. — № S1. — С. 139–152.
6. Краснянская Т.М., Тылец В.Г. Психологическая феноменология лингвистической безопасности в условиях социокультурных трансформаций // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений. — 2019. — С. 345–350.
7. Марчини Э.Н. Лингвистическая безопасность в современной России // Технические университеты: интеграция с европейскими и мировыми системами образования. — 2019. — С. 578–586.

⁴ ФЗ "Об обязательном экземпляре документов" от 29.12.1994 N 77-ФЗ.

8. Якушкина З. и др. Изучение диалектов-вопрос лингвистической безопасности // Российская фольклористика и диалектология на современном этапе. — 2020. — С. 204–210.
9. Соломина Н.В., Цигина А.А. Обеспечение лингвистической безопасности русского языка как языка межнационального общения // Россия и мировые тенденции развития. — 2019. — С. 253–258.
10. Бурова И.В., Шурыгина О.В. Лингвистическая безопасность русского языка как фактор языкового суверенитета // Языковая политика и лингвистическая безопасность. — 2020. — С. 161–164.
11. Кичева И.В. Предметное поле лингвистической безопасности // Университетские чтения-2019. — 2019. — С. 100–105.

Kharazia Ekaterina Tengizovna

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: kharazia21@mail.ru

Academic adviser: **Konurbaev Marklen Ehrikovich**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: MEKonurbaev@fa.ru

Actual problems of linguistic security

Abstract. Within the framework of this publication, the issue of linguistic security is investigated. According to the author, linguistic insecurity has become an important problem in recent years for minority communities that speak official languages, for young Russians, etc. Ensuring linguistic security allows for a greater degree of linguistic security. Moreover, the author argues that linguistic security allows for social, economic and political stability. All this emphasizes the need to ensure and maintain the required level of linguistic security. It allows the state to maintain the sovereignty, social, cultural and economic security of the country. In Russia, maintaining linguistic security is a rather difficult task, since the country, being a multinational and multi-confessional country, has about 190 different nationalities, who are native speakers of more than 270 languages. At the same time, as the author emphasizes, most of them are on the verge of extinction, as they are used mainly by indigenous peoples, whose numbers are constantly declining. In this regard, the problem of the need to harmonize the interests of the Russian Federation in the study of the Russian language with the interests of indigenous peoples who need to protect their languages is relevant. The article provides a list of problems of linguistic security identified by various domestic experts. In addition to practically significant issues of ensuring linguistic security, the author notes the absence of a clearly defined conceptual apparatus. Particular attention within the framework of the issue under consideration is given to semantics — a section of linguistics that specializes in the study of meaning; various approaches to this section are given. In the final part of the article, the author formulates a conclusion regarding the most pressing problems of linguistic security.

Keywords: intellectual property; language; linguistic security; communications; information space; economics of language; political economy