

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №1, Том 13 / 2022, No 1, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/55SCSK122.pdf>

DOI: 10.15862/55SCSK122 (<https://doi.org/10.15862/55SCSK122>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Тарасов, В. А. Развитие социального института физической культуры и спорта: социологический контекст / В. А. Тарасов // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/55SCSK122.pdf> DOI: 10.15862/55SCSK122

For citation:

Tarasov V.A. The development of physical culture and sports social institution: the sociological analysis. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 1(13): 55SCSK122. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/55SCSK122.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/55SCSK122

Тарасов Владимир Александрович

ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», Белгород, Россия
Старший преподаватель кафедры «Физической подготовки»
E-mail: mvdvtarasov63@mail.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1082629

Развитие социального института физической культуры и спорта: социологический контекст

Аннотация. В статье представлен обзор теоретико-методологических концепций, представленных отечественными и зарубежными исследователями, по вопросам становления социального института физической культуры и спорта, анализ его роли в формировании личности и продуцирование социальных изменений. Важным представляется акцент, сделанный на предпосылках и условиях зарождения социологии спорта как направления социологической науки в нашей стране и за рубежом. Теоретико-методологическим обоснованием статьи выступает теория институционализма для обоснования роли физической культуры и спорта как социальных институтов и их влияния на социальные практики различных социальных групп населения; исторический подход, позволяющий проанализировать трансформацию в интерпретации понятий «физическая культура» и «спорт»; социокультурная концепция, которая дает возможность рассмотреть занятие физической культурой и спортом в контексте более широкой категории «культура», а также работы современных отечественных и зарубежных ученых в сфере социологии спорта. Методы исследования: анализ, синтез, обобщение, контент-анализ документов; анализ статистических данных. Новизна исследовательского вопроса заключается в критическом осмыслении современного состояния физической культуры и спорта как социальных институтов с позиции теоретико-методологических концепций социологической науки, включая анализ различных точек зрения на содержание терминов «физическая культура» и «спорт». Автор приходит к выводу об отсутствии единого подхода и интерпретации понятий, их иерархичности: с одной стороны, физическая культура, рассматриваемая как производная от понятия «культура», является базовым и включает в себя понятие «спорт»; с другой стороны, несмотря на близкое смысловое значение, термины являются самостоятельными и обладают характерными отличительными особенностями. Современная ситуация нестабильности, высоких рисков, вызванных конгломератом политических, экономических, эпидемиологических и других проблем, оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности, в том числе и на сферу спорта, что диктует необходимость проведения дальнейших социологических исследований для

принятия мотивированных решений на всех уровнях власти в краткой и долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: социальный институт; физическая культура; спорт; социология спорта; теоретико-методологические концепции

Введение

В современном мире в эпоху развития цифровых технологий, расширения транспортной доступности к объектам инфраструктуры, особенно в больших городах и мегаполисах, ускорения темпа жизни в различных сферах жизнедеятельности (получение образования, профессиональное становление, межличностное общение) усиливается влияние стрессогенных факторов, обуславливающих ухудшение показателей здоровья у различных групп населения, которые провоцируют возникновение соматических (болезни сердечно-сосудистой системы, новообразования, сахарный диабет, ожирение) и психических заболеваний (депрессивные расстройства, фобии, самоубийства), формирование аддиктивного поведения (злоупотребление алкоголем, психоактивными веществами, компьютерная зависимость и т. д.).

Для привлечения широкого круга лиц к ЗОЖ, повышения физической активности населения разрабатываются и внедряются в практику меры государственной социальной политики, направленные на охрану здоровья граждан, в частности, оборудование придомовых площадок, стадионов, парков, скверов спортивными тренажерами; создание специальных зон для занятий спортом, в том числе паркур, воркаут, скейтбордингом; нанесение дорожной разметки и выделение специальных полос на дорогах для велосипедистов; проектирование вагонов в метро, оборудованных держателями для велосипедов; прокат спортивного инвентаря; создание условий для индивидуального, детского и семейного отдыха; получение налогового вычета с доходов физических лиц на возврат средств, затраченных на занятия спортом в размере до 120 тыс. руб. в год и другое.

Обзор литературы

Физическая культура и спорт стали объектом социологического анализа относительно недавно, т. к. развитие самой социологии, ее идей в разных странах протекало неравномерно в столкновении с различными политическими, экономическими, религиозными, идеологическими барьерами.

Результаты первых исследований в сфере спорта были опубликованы С. Америкэном [1] и К. Зэблиным [2] в 1898 г.; с выходом статьи Дж.Л. Джиллин «Социология досуга» [3], книг Х. Штайницера «Спорт и культура» [4] и Х. Риссе «Социология спорта» [5] стала очевидной необходимость выделения социологии спорта в отдельную частную социологическую теорию.

В XX веке в социологии появился целый ряд зарубежных теоретико-методологических концепций, которые легли в основу дальнейшего развития социологии спорта как в нашей стране, так и за рубежом: институционализм, предложенный философами-позитивистами М. Вебером [6], Э. Дюркгеймом [7], Г. Спенсером [8] и американскими классиками социологической мысли — Дж. Бьюкененом [9], Т. Вебленом [10], У. Гамильтоном [11]; а также структурный функционализм, структурализм, теория конфликта, феноменология, символический интеракционизм, заложившие фундамент для понимания важных проблем современности и поиска путей их решения.

В частности, Т.Б. Веблен в своей работе «Теория праздного класса» обращает внимание на различную роль спорта в жизни людей разного социального статуса: «праздный» класс

буржуазии исключен из сферы производства, вместе с тем именно он определяет политическую и экономическую структуру общества, устанавливает «правила игры», оказывает влияние на размеры, направление, стандарты и идеалы коллективной экономической жизни общества в соответствии со собственными требованиями; в то время как представители других социальных групп — крестьяне и пролетариат — рассматривают спорт как нечто неважное, эпизодическое, предназначенное для развлечения и досуга. Кроме того, ученый указывает на негативные качества, которые могут развиться в процессе занятия спортом — ложь, фальшь, манипулирование другими людьми. Социально-экономическая теория общества Т. Веблена оказала существенное влияние на изучение взаимосвязи спорта и досуга в различных социальных группах.

В РСФСР, а затем в СССР, советские ученые активно проводили исследования спорта, начиная с 1920-х гг., которые неразрывно связывались с контекстом всей системы общественных и политических отношений. Отдельные вопросы социологии спорта рассматривались Н.И. Пономаревым (спорт как социальный феномен) [12], В.И. Столяровым (влияние спорта на жизнедеятельность человека) [13], Р. Томпсоном (идеология и спорт) [14].

В СССР физическая культура и спорт играли исключительно важную политическую и идеологическую роль в жизни страны и общества; физкультура позиционировалась как важный компонент и методология для развития идеи воспитания будущих строителей коммунизма. С принятием ВЦИК в 1918 году Декрета «Об обязательном обучении военному искусству» и созданием отдела физкультурного развития и спорта в структуре Главного управления всеобщего военного обучения и формирования резервных частей Красной Армии началось развитие физкультурно-спортивного движения в нашей стране.

Для проведения обучения требовались специалисты, в связи с чем в 1919 году был создан Государственный институт физического образования; в 1920-х гг. советским правительством была развернута массовая агитация и разъяснительная работа с населением для вовлечения широких народных масс в спортивную и оздоровительную деятельность; в 1923 году создан Высший Совет физической культуры с многочисленными филиалами и отделениями в республиках, краях, областях, городах.

В 1924–1925-х гг. было введено обязательное обучение физической культуре в общеобразовательных организациях, в 1927–1928-х гг. — в педагогических и медицинских вузах, а к 1930 г. — во всех без исключения вузах СССР, одновременно породив многочисленные концептуальные споры относительно содержания учебных программ и методов преподавания материала. Для популяризации физической культуры и спорта в 1934 году был введен комплекс ГТО, что, в свою очередь, привело к созданию Единой спортивной классификации, введению разрядных норм, званий, учету достижений спортсменов и пр. Под влиянием политических, социо-экономических, идеологических и других факторов отношение к спорту менялось, пересматривалось, то ослабевая, то усиливаясь со временем.

В отличие от СССР, стран Западной Европы и США, становление социологии спорта в странах Азии началось относительно поздно: в Японии в 1950-е гг., в Китае — 1980-е гг. [15]. Однако, несмотря на заметное отставание, в течение следующего десятилетия были проведены ряд знаковых мероприятий в данной сфере, среди которых заслуживают внимания Всекитайская конференция по философии и социологии спорта (г. Юньань), Всекитайская конференция по стратегии развития спорта (г. Синин), Всекитайский семинар по спортивной социологии (г. Шэньян), на которых были представлены результаты основных достижений в области изучения физической культуры и спорта; в 1982 г. создана Научно-исследовательская группа по социологии спорта, направленная на решение спортивных проблем в малых городах и поселках; в 1986 г. — Научный совет по спортивной социологии. В настоящее время Китай и Япония проводят международные спортивные состязания самого высокого уровня:

Чемпионаты мира, летние и зимние Олимпийские игры, что говорит о высоком уровне развития спорта на основе научных достижений.

Материалы и методы

Теоретико-методологическим обоснованием статьи выступает теория институционализма для обоснования роли физической культуры и спорта как социальных институтов, анализ их влияния на социальные практики различных социальных групп населения; исторический подход, позволяющий проанализировать трансформацию в интерпретации понятий «физическая культура» и «спорт»; социокультурная концепция, которая дает возможность рассмотреть занятие физической культурой и спортом в контексте более широкой категории «культура», а также работы современных отечественных и зарубежных ученых в сфере социологии спорта. Методы исследования: анализ, синтез, обобщение, контент-анализ документов; анализ статистических данных. Обозначенные подходы и методы позволяют сформулировать научную новизну исследования, которая заключается в критическом осмыслении современного состояния физической культуры и спорта как социальных институтов с позиции теоретико-методологических концепций социологической науки, включая анализ различных точек зрения на содержание терминов «физическая культура» и «спорт».

Анализ теоретико-методологических концепций

Несмотря на богатое историческое наследие, в современном научном сообществе окончательно не решен вопрос об иерархии понятий «физическая культура» и «спорт». С точки зрения одних авторов, физическая культура представляет собой часть общей культуры человека, являясь продуктом его мотивационно-ценностной ориентации и социально-духовного развития в физкультурно-образовательной деятельности, а спорт выступает ее составным элементом [16; 17].

Физическая культура представляет собой производную от термина «культура», который был заимствован из латинского языка и первоначально означал культивацию, обработку земли, уход за сельскохозяйственными растениями и домашними животными. Впервые данная категория была упомянута в переносном смысле как «культура духа» в труде «Тускуланские беседы» [18] римского оратора и мыслителя Марка Туллия Цицерона, позже она получила свое развитие в русле немецкой философии, в частности, в работах С. Пуфендорфа (культура как инструмент улучшения природы, которое в свою очередь приводит к улучшению жизни) [19] и И.Х. Аделунга (культура как инструмент для самовоспитания, облагораживания склонностей и способностей как отдельного человека, так и народа в целом) [20].

Физическая культура имеет неразрывную связь с социокультурным компонентом, наполняясь различными исторически-обусловленными социальными практиками, содержанием, включая традиционные национальные состязания, (Олимпийские игры, кулачные бои, турниры, восточные боевые искусства), военную подготовку, отдельные виды спорта, например, художественную гимнастику или тяжелую атлетику, которые обладали особой целью самосовершенствования не только тела, но и духа, мощным инструментом передачи важных социокультурных ценностей и представлений о здоровом образе жизни, позволяющих выстраивать индивидуальную и коллективную идентичность.

Примерами могут служить восточные боевые искусства — корейское таэккён (около 50 г. до н.э.), индийское Каларипаятту, включающая аюрведа, йога-сутра и танец Ната (около 1000 г. до н.э.), Панкратон (ок. 2000 г. до н.э.), Шумерский бокс (свидетельства — ок. 3000 г.

до н.э.), греческая борьба (ок. 708 г. до н.э.), которые привнесли в национальные культуры основополагающие духовные ценности, обычаи, традиции, ставшие стержнем духовной жизни народа.

Современными отечественными авторами — Е.В. Пановым, А.И. Кравчук, С.А. Паршиным А.С. Сундуковым [21] — физическая культура рассматривается в качестве деятельности, направленной на развитие физического здоровья, овладение спортивным мастерством и научными знаниями.

По мнению А.М. Сиюхиной, И.А. Уджуху, Ю.В. Манченко, И.Н. Гучетль [22], категория «физическая культура» характеризует специфическую форму общечеловеческой культуры, где тело человека осмысливается как некий сакральный символ, связанный с Богоподобием, либо ассоциированный с образом храма — обиталища души.

С позиции Е.С. Пашариной, Ю.Н. Москвичева [23], данная категория рассматривается, во-первых, как природное тело человека, вовлеченное в процесс социализации и «окультуривания»; во-вторых, как процесс преобразования и совершенствования человека как биосоциального существа с помощью физических упражнений, других средств и методов его двигательной активности; в-третьих, как его природные и социальные продукты.

Аналогичное понимание предназначения и смысла физической культуры разделяют британские исследователи J. Hargreaves и P. Vertinsky, которые в своей книге «Физическая культура, сила и тело» обращают внимание на способность физической культуры оказывать влияние на изменения форм и пропорций тела, его анатомию и состояние посредством двигательной активности, что само по себе является смыслом и конечной целью деятельности» [24].

Представители оппозиционного научного лагеря считают физическую культуру и спорт близкими, но самостоятельными научными категориями. Так, с позиции К. Бальсевича [25], спорт как феномен общечеловеческой культуры является самодостаточной сферой человеческой деятельности, имеющей собственное предназначение. По мнению Э.О. Очилова [26], в отличие от физической культуры, в спорте возникают и доминируют мотивы соревнования, достижения успеха и личностной самореализации; проявляется физическая активность тренировочной и соревновательной деятельности, сопровождаемая предельными физическими и психическими нагрузками, формированием новых ценностей, которые, в свою очередь, определяют спортивную культуру личности. Поддерживая данное утверждение, Л.И. Лубышева [27] указывает, что наиболее значимыми для спортивной деятельности выступают потребности в успехе и достижении высокого соревновательного результата, что менее характерно для занятий физической культурой в целом.

Несомненно, между данными двумя категориями существует довольно тесная смысловая связь, общие точки соприкосновения, в частности, потребность в двигательной активности, сохранение и укрепление здоровья, физическое совершенствование, саморазвитие, преодоление страхов, комплексов, что непосредственно направлено на формирование личности, однако существуют и принципиальные отличия, которые следует принимать во внимание при проведении научных исследований и организации занятий физической культурой и спортом.

По мере развития социологической науки, ее теоретико-методологической базы и инструментария, расширяется спектр отдельных отраслей и направлений, в том числе укрепляет свои позиции социология спорта. Уровень развития объектов спортивной инфраструктуры, отношение населения к физической культуре и спорту в разных странах мира различно, и, несомненно, зависит от целого ряда факторов — культуры, политики, идеологии, религии, которые в совокупности отражают дух своего времени.

Согласно данным ВЦИОМ [28], в 2021 году 56 % россиян (среди лиц 18–24 лет — 71 %; представителей серебряного возраста — 50 %) заявили о регулярных занятиях физической культурой и спортом; 43 % респондентов дали отрицательный ответ. Основными причинами нежелания принимать участие в спорте — недостаток времени (32 %); проблемы со здоровьем (19 %); лень, отсутствие интереса, профессиональная деятельность, связанная с физическим трудом, активный образ жизни и пенсионный возраст (по 9 %).

К наиболее популярным видам спорта в России, традиционно относятся легкая атлетика, бег, спортивная ходьба (36 %); фитнес/комплексные занятия (25 %), особенно у женщин (35 %); лечебная физкультура (18 %, среди лиц пенсионного возраста — 28 %); а также катание на велосипеде, коньках, лыжах (по 18 %) и плавание (12 %).

Основными мотивами тренировок россияне называют укрепление здоровья (63 %), способ улучшения настроения (12 %), снятие стресса/улучшение работоспособности (8 %). Более половины информантов (52 %) занимаются физической культурой на улице или природе, 39 % — дома (среди жителей городов с населением 500–950 тыс. — 44 %; сельской местности — 43 %), треть посещает специализированные учреждения. Лишь 5 % имеют личного тренера, остальные предпочитают заниматься самостоятельно.

Данные опроса ВЦИОМ позволяют констатировать тот факт, что в настоящее время, несмотря на сохранение частью взрослого населения страны приверженности вредным привычкам (несбалансированное питание, переедание, гиподинамия, злоупотребление алкоголем, психоактивными веществами, стресс, дисбаланс режима труда и отдыха, недостаток сна), наблюдается пробуждение интереса, особенно у молодежи, к принципам здорового образа жизни, занятиям физической культурой и спортом, принципам правильного питания, что диктуется не только желанием продлить молодость, внешнюю привлекательность, но и сохранить высокий уровень здоровья, работоспособности, продолжительности и качества жизни, для включения в активную профессиональную и общественную деятельность в настоящем и будущем.

Заключение

За последнее столетие бурное развитие физической культуры и спорта в стране и мире, приобретение ими массового и глобального характера, обусловили потребность в научном осмыслении их влияния на формирование личности, развитие различных сфер жизнедеятельности человека. В современной ситуации распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 из-за введения ограничений (ношение индивидуальных средств защиты, соблюдение социальной дистанции, закрытие границ, отмена или изменение сроков соревнований, дополнительные требования) занятия физической культурой и особенно профессиональными видами спорта претерпевают значительные изменения (нарушение графика, длительные перерывы или невозможность проведения тренировок, «выход из формы»), что влечет за собой социальные, психологические и другие последствия кратковременного и долговременного характера, которые нуждаются в научном осмыслении для принятия стратегически обоснованных решений и выработки механизмов быстрого реагирования на возникновение глобальных угроз.

Перспективным для изучения, на наш взгляд, представляется спектр тем, касающихся влияния физической культуры и спорта на формирование образа жизни, индивидуальных предпочтений и групповых повседневных поведенческих практик, выбираемых различными социальными группами, в зависимости от пола, возраста, социального статуса, места и условий проживания, мотивации, степени подверженности влиянию внешних факторов — моды, СМИ, социальных сетей, референтных групп.

ЛИТЕРАТУРА

1. American, S. The Movement for Small Playgrounds / S. American. — Текст: непосредственный // American Journal of Sociology. — 1898. — Vol. 4. — P. 159–170.
2. Zueeblyn, C. Municipal Playgrounds in Chicago / C. Zueeblyn. — Текст: непосредственный // American Journal of Sociology. — 1898. — Vol. 4. — P. 145–158.
3. Gilin, J.L. The Sociology of Recreation / J.L. Gilin. — Текст: непосредственный // American Journal of Sociology. — 1914. — Vol. 19. — P. 123–134.
4. Steinitzer, H. Sport und Kultur / H. Steinitzer. — Текст: непосредственный. — München, 1910. — P. 11–17.
5. Risse, H. Sociologie des Sports / H. Risse. — Текст: непосредственный. Berlin, 1921. — 84 p.
6. Вебер, М. Основные понятия стратификации / М. Вебер. — Текст: непосредственный // Социологические исследования. — 1994. — № 5. — С. 169–183.
7. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. — М.: Канон, 1995. — 352 с.
8. Спенсер Г. Основные начала / Г. Спенсер. — Текст: непосредственный. СПб., 1897. — 385 с.
9. Бьюкенен, Дж.М. Сочинения. Конституция экономической политики. Расчёт согласия. Границы свободы / Дж.М. Бьюкенен. — Текст: непосредственный / Нобелевские лауреаты по экономике. Т. 1 / Фонд экономической инициативы. — М.: Таурис Альфа, 1997. — 560 с.
10. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. — Текст: непосредственный; пер. с англ., вступ. ст. и примеч. С.Г. Сорокиной; общ. ред. В.В. Мотылева. Изд. 4-е. М.: ЛИБРОКОМ, 2011. — 365 с.
11. Гамильтон, У.Х. Институциональный подход к экономической теории / У.Х. Гамильтон. — Текст: непосредственный // Экономический вестник Ростовского государственного университета. — 2007. — Т. 5. — № 2. — С. 110–117.
12. Пономарев, Н.И. Физическая культура как элемент культуры общества и человека / Н.И. Пономарев. — Текст: непосредственный. Монография. — СПб., Изд-во: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта. — 1996. — 284 с.
13. Столяров, В.И. Социология физической культуры и спорта / В.И. Столяров. — Текст: непосредственный. — М.: Флинта: Наука, 2004. — 400 с.
14. Томпсон, Р. Спорт и идеология в современном обществе / Р. Томпсон. — Текст: непосредственный // Спорт и образ жизни: Сб. статей / Под ред. В.И. Столярова, З. Кравчика. — М., 1979. — С. 152–163.
15. Дэпэй, Л. Из истории спортивной социологии в Китае / Л. Дэпэй. — Текст: непосредственный // Вестник НГУ. Серия: История, филология. — 2006. — Т. 5. — Вып. 4. — С. 71–74.

16. Лигостаева, Н.Д. Спорт как репрезентация культурных смыслов / Н.Д. Лигостаева, А.В. Матвеева. — Текст: непосредственный // Устойчивое развитие науки и образования. — 2017. — № 8. — С. 92–100.
17. Бельский, В.Ю. Осмысление феномена спорта и концепта телесности в современных российских исследованиях / В.Ю. Бельский, П.Б. Титов, А.А. Рязанцев. — Текст: непосредственный // Образование. Наука. Научные кадры. — 2014. — № 6. — С. 267–273.
18. Цицерон Марк Туллий. Три трактата об ораторском искусстве. — Текст: непосредственный / Под ред. М.Л. Гаспарова. — М.: Наука, 1972. — 472 с.
19. Pufendorf, S. De Jure Naturae Et Gentium Libri Octo. Londini Scanorum / S. Pufendorf. — Текст: непосредственный (Lund): Junghans, 1672. — 1227 p.
20. Adelung, J.Chr. Versuch einer Geschichte der Kultur des menschlichen Geschlechts / Adelung J.Chr. — Текст: непосредственный. Leipzig, 1782.
21. Панов, Е.В. Тенденции развития спорта и физической культуры в России / Е.В. Панов, А.И. Кравчук, С.А. Паршин, А.С. Сундуков. — Текст: непосредственный // Научный журнал «Дискурс». — 2017. — № 10(12). — С. 59–65.
22. Сиюхина, А.М. Физическая культура и спорт в контексте социокультурной институциональности / А.М. Сиюхина, И.А. Уджуху, Ю.В. Манченко, И.Н. Гучетль. — Текст: непосредственный // Вестник Майкопского государственного технологического университета. — 2019. — № 2. — С. 170–180.
23. Пашарина, Е.С. Социология физической культуры и спорта как наука / Е.С. Пашарина, Ю.Н. Москвичев. — Текст: непосредственный // Физическое воспитание и спортивная тренировка. — 2021. — № 1(1). — С. 7–10.
24. Hargreaves, J. Physical Culture, Power, and the Body / J. Hargreaves, P. Vertinsky. — Текст: непосредственный. Routledge: London, UK, 2007. — 280 p.
25. Бальсевич, В.К. Онтокинезиология человека / В.К. Бальсевич. — Текст: непосредственный. — М.: Теория и практика физической культуры, 2000. — 275 с.
26. Очиллов, Э.О. О соотношении физической и спортивной культуры личности / Э.О. Очиллов. — Текст: непосредственный // Вопросы науки и образования. — 2018. — № 3(15). — С. 161–164.
27. Лубышева, Л.И. Физическая и спортивная культура: содержание, взаимосвязи и диссоциации / Л.И. Лубышева. — Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. — 2002. — № 3. — С. 11–14.

Tarasov Vladimir Alexandrovich

Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilina, Belgorod, Russia

E-mail: mvdvtarasov63@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1082629

The development of physical culture and sports social institution: the sociological analysis

Abstract. The article provides an overview of theoretical and methodological concepts presented by domestic and foreign researchers on the development of physical culture and sports social institution, in order to study its role in the formation of personality and the production of social changes. The emphasis placed on the prerequisites and conditions for the emergence of the sociology of sports as a direction of sociological science in our country and abroad seems to be important. The analysis of researchers' opinions on understanding the specifics of the categories "physical culture" and "sport" is presented.

Some theoretical and methodological approaches, such as institutionalism which substantiates the role of social institutions sports in the social practice of different groups of population; a historical approach that allows to analyze the transformation of meanings of terms "physical culture" and "sport"; a sociocultural concept that makes it possible to consider physical culture and sports as elements of a broader category of "culture", as well as the work of modern domestic and foreign scientists in the field of sociology of sports are presented in the article. The author uses the following research methods: analysis, synthesis, generalization, content analysis of documents; analysis of statistical data. The novelty of the research issue lies in the critical understanding of the current state of physical culture and sports as social institutions from the standpoint of theoretical and methodological sociological concepts, including the analysis of different points of view on the content of the terms "physical culture" and "sport".

The author comes to the conclusion about the absence of a unified approach and interpretation of concepts, their hierarchy: on the one hand, physical culture, considered as a derivative of the concept of "culture", which is basic and includes the concept of "sport"; on the other hand, despite the close semantic meaning, the terms are independent and have characteristic distinctive features. The current situation of instability, high risks caused by a conglomerate of political, economic, epidemiological and other problems affects all spheres of life, including the field of sports, which dictates the need for further sociological research to make motivated decisions at all levels of government in a nutshell and long term.

Keywords: social institution; physical education; sport; sociology of sports; theoretical and methodological concepts