

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2019, №4, Том 10 / 2019, No 4, Vol 10 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2019.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/54SCSK419.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Ячmeneва М.В. Эволюция семейных ценностей во Франции и ее влияние на современные социальные практики молодежи // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2019 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/54SCSK419.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Yachmeneva M.V. (2019). The evolution of family values in France and its influence on modern social practices of young people. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 4(10). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/54SCSK419.pdf> (in Russian)

УДК 316.7

ГРНТИ 04.51.51

**Ячmeneва Марина Владимировна**

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Екатеринбург, Россия

Аспирант кафедры «Социологии и технологий государственного и муниципального управления»

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Екатеринбург, Россия

Центр дополнительного профессионального образования

Заместитель руководителя

E-mail: [mvyachmeneva@mail.ru](mailto:mvyachmeneva@mail.ru)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=903846](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=903846)

## **Эволюция семейных ценностей во Франции и ее влияние на современные социальные практики молодежи**

**Аннотация.** Пронаталистская политика в современной России актуализировала тему семейных ценностей. Однако многие происходящие изменения в институте брака и семьи предопределялись историческими и культурными особенностями развития общества. Цель статьи – представить эволюцию семейных ценностей во Франции от ослабления традиционной семьи до утверждения ценностей индивидуальной самореализации и удовольствия.

В качестве методов исследования автор использовал анализ документов, статистики и вторичных данных. Основными методологическими основаниями изучения эволюции семейных ценностей послужили теории Э. Дюркгейма и П. Бурдьё. Эволюция семейных ценностей понимается автором как социокультурный процесс непрерывного изменения коллективных и одобряемых обществом представлений о семье, оказывающих влияние на выбор семейных целей, стратегий, отношений и т. д.

**Результаты.** Автор отмечает развитие тенденций не только к разнообразным типам семьи, но и к отрицанию ее в молодежной среде французского общества. Последовательно были раскрыты культурные изменения, в антропологическом аспекте оказавшие влияние на формирование современных семейных ценностей и социальных практик молодежи. Далее в статье на основе результатов социологических исследований раскрываются социальные практики французской молодежи в отношении семьи и семейных ценностей, служащие доказательством произошедших трансформаций.

**Дискуссия.** Автор приходит к выводу, что на семейные ценности французской молодежи оказали влияние изменения социально-экономического и технологического укладов общества

(функции семьи), изменение гендерных и социально-культурных ролей основных членов семьи, разделение институтов родительства и брака, возрастание значимости роли государства в трансляции семейных ценностей.

**Ключевые слова:** семейные ценности; семья; молодежь; социальные практики; чайлдфри; нуклеарная семья; институт брака; родительство; трансформация семьи

Актуальность представленных материалов заключается во внимании к факторам, обусловившим трансформацию семейных ценностей в молодежной среде: цивилизационным и социокультурным. По мнению исследователей, к ним можно отнести: «долговременные тенденции социокультурного развития в сторону детрадиционализации семейного уклада и быта, эмансипации женщины и распада патриархальных семейных ценностей, переструктурирования семейных ролей и приоритетов» [1, с. 42]. Переживаемые современным российским обществом коренные изменения, обусловленные его модернизацией и социокультурной трансформацией, поставили проблему сохранения семейных ценностей в этих изменениях в ранг наиболее значимых. В период, когда семья и иные ценности традиционного характера претерпевают существенные изменения и в сознании индивидов, и в реальных их практиках (так, в Бельгии ежегодно разводятся 70 % зарегистрированных пар, в Испании, Португалии, Люксембурге, Чехии и Венгрии – более 60 %, почти каждый третий ребенок в Европейском союзе рождается вне брака, 67 % семей не имеют детей и т. д.<sup>1</sup> Особенно актуальным выглядит анализ подобных процессов в типах общества, уже переживших подобное. Французская республика представляет собой именно такое государство с преобладанием европейских культурных традиций, демократических настроений и в то же время пережившее яркие трансформации социально-культурного характера (Великая Французская революция и демократия, признание естественных прав и свобод человека и гражданина, революция в истории моды и связанная с ней, сексуальная революция и т. д.). Именно поэтому взгляд на особенности эволюции семейных ценностей среди молодежи во Франции будет способствовать оценке процессов, происходящих в России. Данная проблематика является частью диссертационного исследования автора.

Во Франции социологические традиции изучения ценностей положил Э. Дюркгейм: в своей работе «Общественное разделение труда» он обращает внимание на коллективные ценности, оказывающие влияние на поведение людей [2], а в «Правилах социологического метода» обозначает возможности их изучения с помощью социологии [3]. В работе «Ценности и «реальные» суждения» французский социолог четко определяет главную характеристику коллективной ценности – это ее значимость для данной социальной группы [3]. П. Бурдьё, объясняя социальные практики как способность проверять совершаемые индивидом действия на соответствие сложившимся представлениям, раскрывает взаимосвязь ценностей и поведения [4]. Различные семейные ценности, имеющие приоритетную значимость и отраженные в семейно-брачных действиях и намерениях молодежи и есть отражение коллективных норм французского общества в определенную эпоху. Сегодня проблемы семейных ценностей молодежи изучены в трудах Сенгли Ф. [5], Сикса Н. [6], Бадело К. [7], Руссель Л. [8].

Эволюция семейных ценностей понимается автором как социокультурный процесс непрерывного изменения коллективных и одобряемых обществом представлений о семье, оказывающих влияние на выбор семейных целей, стратегий, отношений и т. д. Семейные ценности изменяются под воздействием происходящих изменений в обществе: переход к новым укладам, образу жизни, состоянию нестабильности, и семья, функционирующая на их

---

<sup>1</sup> Map: divorce rates around the world [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.businessinsider.com/map-divorce-rates-around-the-world-2014-5>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

основе, также адаптируется к происходящим изменениям. Наиболее мобильной, подвижной, адаптивной социальной группой является молодежь, именно в молодежных представлениях о семье и семейных ценностях содержатся и сами качественные изменения, и их предвестники [9]. Поведение молодежи, отраженное в «опривыченных» повседневных действиях и ритуалах, связанных с семьей, а также в совершаемых выборах в отношении семьи (социальных практиках по П. Бурдьё), находит отражение в происходящих эволюционных изменениях.

Цель статьи – представить характеристику эволюции семейных ценностей французской молодежи и показать ее влияние на их современные социальные практики. В качестве исследовательских вопросов возникают следующие: какие именно общественные изменения влияли на изменение семейных ценностей, как изменение семейных ценностей отразилось в реальных социальных практиках молодежи, как социологически оценить происходящие изменения?

Для исследования выделим следующие семейные ценности:

ценности, связанные с потребностью в отцовстве/материнстве;

ценности, удовлетворяющие потребность в любви;

ценности, позволяющие самоутвердиться среди ближайшего окружения;

ценности, связанные с потребностью в стабильности и защищенности;

ценности, удовлетворяющие потребность в общении;

ценности, удовлетворяющие прагматические потребности.

### Методы исследования

Для того, чтобы описать эволюцию семейных ценностей в молодежной среде и ее влияние на их современные социальные практики, будет использован анализ документов (теоретические источники, нормативные документы), вторичный анализ данных (опубликованные результаты социологических исследований) и анализ статистических данных.

Одним из наиболее изученных видов семейных ценностей являются так называемые традиционные семейные ценности: «важность оформления брака и постоянство брачных отношений, рождения и воспитания детей, традиционные роли мужчины и женщины, верность, взаимоуважение всех членов семьи и устойчивый приоритет сохранения брака над разводом» [10, с. 55].

Многие исследователи связывают первые серьезные изменения традиционных представлений о семье с переходом к новым типам общества и общественного развития (Г. Спенсер [11], Д. Белл [12], А. Тоффлер [13], Э. Гидденс [14] и др.). Переход от традиционной «нуклеарной» семьи, состоящей из гетеросексуальных родителей и их детей, к различным семейным формам и даже к отрицанию семейного института начался во Франции приблизительно с момента Великой французской революции 1789 года [5]. Это событие носило глобальный по своему масштабу разрушительный характер: оно ознаменовало собой окончательный переход к капиталистическому обществу от аграрного, смену сословий на классы, борьбу за естественные права человека, утверждение идеологии равенства и справедливости, которые позволили чуть позже оформиться и тенденциям независимости женщин, идеям эмансипации и сексуальной революции, оказавшим значительное влияние на развитие и устойчивость семейных ценностей. Стала развиваться система ценностей, в центр которой была поставлена апология индивидуализма, примата личностной самореализации и индивидуального удовольствия [5, р. 11].

Долгое время семья как социальный институт выполняла функции социально-экономического характера: брак четко ассоциировался с приобретением материальных ценностей (в качестве приданого) и новых членов семьи – новых работников. Принадлежность к тому или иному сословию во многом определяла брачное поведение, однако долгое время групповое начало доминировало в этом вопросе над индивидуалистическим (решение о браке принимали родители или община). Это соответствует характеристикам общества «военного» типа, согласно Г. Спенсеру [11].

Деторождение признавалось естественной функцией семьи, официально главой считался мужчина, на котором лежала обязанность материально ее обеспечивать. За небольшим исключением (аристократическое сословие), в большинстве семей супруга должна была заниматься домашним хозяйством и воспитанием детей, что означало определенную зависимость от супруга, прежде всего в экономическом аспекте. Семья традиционно выступала первым агентом социализации детей (вторым являлась школа) и выступала отдельным потребителем товаров и услуг, что позволяло считать ее основной социально-экономической ячейкой общества [5, p. 24].

Среди мотивов создания семьи такой культурный фактор, как любовь, чаще всего считался второстепенным или игнорировался. Исключения случались, но они являлись именно исключениями, хотя любовь воспевалась искусством и народным фольклором. Существовавшее противоречие иногда разрешалось через адюльтер, что, при отсутствии контрацепции приводило к появлению детей, официально не имевших отца. Их официальный статус «незаконорожденного» закреплялся законодательно.

Брак по коллективным представлениям заключался на всю жизнь, и это находило отражение и в нормах закона, который запрещал развод (за определенными исключениями). Официально первые попытки отразить происходящие изменения в социальных практиках молодежи появились в 1892 году – развод как действие был официально разрешен. Однако спустя 24 года (после первой мировой войны) на развод снова был наложен запрет, который длился до 1974 года.

Серьезные изменения в представлениях о семье начали происходить во второй половине XIX в среди представителей общественности, имеющих высшее образование, под влиянием феминистских движений, способствовавших зарождению тенденции к большей независимости женщины как в широком социально-экономическом масштабе, так и в рамках семьи. Мощный импульс идее «равенства полов» и «независимости женщин» придала первая мировая война, вовлекшая женщин в труд и сделавшая их основными кормильцами своих семей. Это, в свою очередь, приводит к перераспределению социальных ролей мужа и жены, к изменению потребностей в отцовстве и материнстве. Хотя в послевоенный период число работающих женщин уменьшилось, полученный опыт дал толчок идеологическому обоснованию равенства полов и стремлению женщин к большей экономической самостоятельности, к большей свободе, в том числе в сексуальной сфере. В этот период французской истории появляется историческая персона, олицетворявшая собой происходящие изменения, своими социальными практиками влияя на закрепление изменений в статусе женщины и в представлениях о ее роли в семейных отношениях, – К. Шанель. Ее образ оказал значительное влияние на представления молодежи о «традиционной семье» и позволил зафиксировать происходящие изменения.

Постепенно начинают меняться семейные взаимодействия и отношения: происходит изменение гендерных ролевых практик, эмоциональные мотивы выбора начинают вытеснять экономические, групповой выбор или давление заменяются индивидуальным. Семья стала союзом двух индивидуалистов и все больше рассматривалась как условие личностного развития, карьерного роста и т. п. С ростом общего уровня образования повысились требования супругов к культурно-интеллектуальной и сексуальной совместимости, а с увеличением числа

женщин, преуспевающих в карьере, и их требования к успешности мужчины. Ценности, отражающие потребность в любви и признании, и в тоже самое время удовлетворяющие потребность в прагматичности, утверждаясь в молодежной среде, приводят к «хрупкости» семейного союза и ко всему большему числу адюльтеров и разводов [5, p. 45].

Уже в 60-е годы XX века понятие семьи стремительно размывается, уменьшается число официальных браков и увеличивается число разводов, становится все больше пар, живущих в «свободных союзах». Это находит отражение и в работах французских социологов. Так термин «семья» отсутствует в индексе репродукции П. Бурдьё и Ж.-К. Пассрона, а на замену ему использован термин «классовое происхождение» [15]. Появляются новый тип семьи – «реструктурированная», в которой супруги или сожители несколько раз меняли своих партнеров, а родившиеся дети вынуждены были столько же раз менять родителей. Семейные ценности, связанные со стабильностью, находят все меньшее отражение в социальных практиках, наоборот, понимание и принятие нестабильности как «социальной данности» влияет на образ мыслей и поведение молодежи. Происходит резкий рост числа неполных семей (во Франции они называются семьями с одним родителем), которые в большинстве случаев состоят из матери и ее детей, что отражает изменение представлений индивидов об отцовстве и материнстве. Эта же ценность преломляется и под воздействием новой тенденции, коренным образом меняющей представление о семье как о союзе мужчины и женщины – «семейные» союзы, связывающие однополых индивидов, которые требуют сначала возможности узаконивать отношения, а затем – и усыновлять (удочерять) детей. Рождение детей откладывается на все более позднее время. Более того, появляется идеологическое течение, обосновывающее семейную жизнь без детей («childfree family») [16].

Изменения, происходящие в социально-экономической и социально-культурной сферах общества, оказавшие влияние на формирование нового базового типа личности, ориентированного на индивидуализм и самореализацию, также отразились и на изменениях традиционных семейных ценностей и социальных практик в отношении семьи. Вовлечение в экономику женщин (к примеру, уже в 1990 году во Франции работали более 80 % из них) [17, 20], продвижение равенства полов во всех сферах общественной жизни привели к слому традиционного разделения функций между супругами и отношения к деторождению, как к своего рода природному и социальному долгу. Ценность материнства остается значимой, но удовлетворение потребности в деторождении откладывается. Более того, развивающаяся фармацевтическая индустрия открывает перед женщинами возможность «регулировать» функцию деторождения с помощью средств контрацепции.

Значимой социальной практикой молодежи, окончательно закрепляющей происходящие изменения в отношении семьи и семейных ценностей, являются молодежные бунты во Франции в мае-июне 1968 года, основными требованиями в которых были «слом почти всех прежних общественных норм и запретов, уничтожение всего того, что мешало «свободе личности» и индивидуальному самоутверждению и удовольствию, в том числе традиционной семьи». Данные поведенческие акты иллюстрируют то, что П. Бурдьё относит к социальным практикам – соотнося происходящее с традиционными представлениями, молодежь чувствует несоответствие и готова доказать это и призвать к официальным переменам. Результатом становятся и официальное разрешение на развод, и признание формы сожительства.

Французские специалисты, анализируя эти явления и процессы, подчеркивают, что, хотя институт семьи в результате оказался в кризисной ситуации, он все же не исчез и вряд ли исчезнет окончательно. В 2010 и 2016 годах Благотворительный Фонд Франции проводили опросы общественного мнения, посвященные семье, семейному статусу и семейным ценностям [17]. Как показали результаты опроса 2016 года, около 70 % граждан (женщины чуть больше, чем мужчины) придают большое значение жизни в семье, рассматривая последнюю как своего рода «главное прибежище» от жизненных бурь, как структуру солидарности, взаимопомощи в

условиях социально-экономической нестабильности. При этом, с 2010 года на один миллион стало больше французов, не имеющих стабильных отношений (не состоящих в браке или свободном союзе). По-прежнему высоко ценятся аффективные связи между супругами, между родителями и детьми. Но само видение семьи изменилось, она, по мнению большинства населения, не должна сводиться к одной жесткой форме и не должна слишком сковывать индивида в его стремлении к самоутверждению, профессиональной самореализации и получению удовольствия от жизни. Отсюда тот факт, что многие пары предпочитают «свободный союз», а многие из тех, кто заключил брак, в случае кризиса семейных отношений предпочитают не преодолевать его, а развестись. Свою роль играет и тот факт, что в этом случае дети, оставшиеся с тем или иным родителем, получают более значительную помощь от государства, хотя в целом, как показывают исследования, они имеют меньше шансов на социальное продвижение<sup>2</sup>.

Практическим воплощением отмеченных изменений стало введение в 1999 году так называемого Пакта гражданской солидарности (PACS) – промежуточной формы между официальным браком и «свободным союзом». Он представляет собой контракт, который регулирует имущественные отношения и модальности, касающиеся детей, а также пары, живущей совместно, но не желающей оформлять официальный брак<sup>3</sup>. В 2012 году, после избрания президентом Франции Ф. Олланда возможность заключать официальные браки и PACS получили однополые пары. Им разрешили также усыновлять (удочерять) детей, что вызвало массовые демонстрации протеста. Опросы общественного мнения, однако, показали, что сторонники этого нововведения имели хоть и небольшое, но реальное большинство (53–55 %) [18].

Представляется целесообразным привести ряд статистических данных, которые иллюстрируют происшедшую эволюцию. В 2012 году во Франции, население которой насчитывает 67 млн человек, было заключено 241 тыс. официальных браков и подписано 143 тыс. контрактов PACS, в 2016 году, соответственно, 220 тыс. и 191 тыс. Вместе в 2016 году они составляли 67 % семейных пар, остальные предпочитали жить в «свободном» союзе. Средний возраст вступления в брак мужчин в 2000 году был 29 лет, женщин – 27. В 2016 году он составлял, соответственно, уже 39 и 37 лет. В 1970 году, детей, рожденных вне официального брака, насчитывалось 5 %, к 2013 году их число возросло до 57 % [5, p. 8].

Разумеется, изменения, касающиеся института семьи, не могли не найти отражения в отношении к нему среди молодежи. Так, уже на рубеже 90-х и 2000-х годов в одном из исследованных регионов Франции, который можно отнести к «среднестатистическим» по основным социально-экономическим показателям, число молодых мужчин и женщины в возрасте от 18 до 25 лет, который считали брак «пережитком прошлого» составлял, соответственно, 40 % и 30 %. «Сексуальную свободу одобряли или выказывали нейтральное отношение почти 80 % молодых людей, 20 % были «скорее против» (среди более взрослых опрошенных соотношение было 78 % и 22 %). Более 90 % представителей обоих полов считали «крайне важным» или «важным» сексуальную гармонию в паре. При этом 84 % мужчин и 91 % женщин называли «крайне важным» соблюдение взаимной верности; 73 % мужчин и женщин указывали на «взаимоуважение, взаимопонимание и терпимость» как на одно из главных условий успешной совместной жизни; 12 % мужчин и 2 % женщин не придавали значения наличию в паре детей, 59 %, напротив, поддерживали идею семьи с детьми; 53 % мужчин и 66 % женщин полагали необходимым, чтобы оба члена пары вносили вклад в совместное материальное благополучие; 93 % указывали, что главными материальными элементами

<sup>2</sup> La protection sociale [Текст]. Paris, 2016, La documentation française, p. 141–154.

<sup>3</sup> Pacte civil de solidarité // [Электронный ресурс]. Режим доступа: Service – public. f свободный. – Загл. с экрана. – Яз. франц.

совместного благополучия являлись хорошие жилищные условия и наличие либо перспектива получения дохода, позволяющего удовлетворять основные жизненные потребности и воспитывать детей [19, p. 36].

Спустя почти два десятилетия исследования зафиксировали рост числа сексуальной свободы (92 %) и противников официального брака (их насчитывалось 62 % среди мужчин и 56 % среди женщин). Увеличилось число молодых людей, считающих, что дети в семье не обязательны, или что рождение их следует отнести на как можно более позднее время (29 %). Новым явлением стало появление убежденных сторонников жизни в паре без детей (5 %), среди них около 40 % составляли женщины [6, p. 15].

В самом широком плане французские исследователи объясняют эти тенденции еще более широким их распространением среди молодежи, чем в целом в обществе, философией социального гедонизма. Речь идет о стремлении получать как можно больше удовольствия от жизни, в том числе и особенно, от профессионально-карьерной успешности, возможности уделять достаточно времени культурному и спортивному досугу, путешествиям и т. п. [20]. Узаконенная семейная жизнь и дети воспринимаются в этой связи как помеха. Более того, появилось достаточно большое число пар, тяготеющих к «совместно-раздельной» жизни, то есть чередованию одного с другим [21].

Среди более частных причин называются необходимость все дольше учиться перед вступлением в профессиональную жизнь. Зачастую это происходит уже в возрасте после 30 лет, причем и позднее приходится неоднократно менять профессию, переучиваться или повышать квалификацию. С точки зрения экономики, эта трудовая нестабильность является положительным фактором и называется мобильностью рабочей силы. На практике это ведет уменьшению социально-трудовой самостоятельности мужчин и женщин, что негативно отражается на их желании создавать семью и иметь детей. Во Франции в последние годы все чаще отмечаются случаи, когда дети, которым за 30, возвращаются в семьи своих родителей. Психологи отмечают также увеличение числа так называемых «вечных подростков», то есть молодых людей, не желающих взрослеть [5, p. 106]. Боязни семейной жизни способствует и борьба с «сексизмом» (то есть с обозначением половой принадлежности в общении) в системе образования. У некоторых мужчин она оборачивается боязнью противоположного пола.

Н. Сикс отмечает, что около 73 % молодых французов и француженок в ответ на вопрос «что может мотивировать на рождение детей» указали на «удовольствие», которые последние могут приносить родителям. 69 % дополнили данный ответ тем, что одновременно считают это «долгом» [6, p. 17].

Таким образом, рассмотрев эволюцию изменений семейных ценностей среди молодежи во Франции и ее влияние на социальные практики современной французской молодежи, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, семейные ценности французов подверглись влиянию изменения социально-экономического и технологического укладов общества: от семьи, имеющей экономическую ценность к семье, имеющей ценность индивидуально-личностную и отражающую культурные трансформации. Во-вторых, существенным можно признать смену социальных ролей членов семьи, что знаменует собой переход к новому видению и пониманию семьи как социально-культурного союза двух и более личностей, связанных аффективными отношениями. В-третьих, кардинальным образом меняется отношение к ценности родительства (отцовства и материнства): оно становится не обязательной характеристикой семьи и взросления, но более осознанной, и огромную роль в сохранении функции деторождения продолжает играть государство, создающее условия для воспитания детей и функционирования семьи.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Мирошниченко В.Н. Функциональная трансформации института семьи в современном российском обществе [Текст]: Дисс. кандидата социол-х наук / В.Н. Мирошниченко. Ростов-на-Дону, 2007. 132 с.
- 2 Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. [Текст] / Э. Дюркгейм. М.: Канон, 1998. 432 с.
- 3 Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение [Текст] / Пер. с франц., составл., вступ. ст. и примеч. А. Гофмана. М.: Канон, 1995. 3-е издание, доп. и испр. М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2008. 400 с.
- 4 Бурдьё П. Практический смысл [Текст] / П. Бурдьё. СПб.: Алетейя, 2001. 542 с.
- 5 Singly F. de. Sociologie de la famille contemporain [Текст] / F. Singly. Paris Editions Armand Colin, 2017.
- 6 Six N. Pas d'enfants, ça se défend! [Текст] / N. Six. Paris, Editions Max Milo, 2011.
- 7 Baudelot C. La guerre des generations n'aura pas lieu [Текст] / C. Baudelot // Sciences Humaines. 2000. № 108, p. 32–38.
- 8 Roussel L. La cohabitation sans mariage: des faits aux interpretations [Текст] / L. Roussel // Dialogue 1996. № special «De l'union libre» – 92, p. 96–98.
- 9 Вишневский Ю.Р., Ячменева М.В. Отношение студенческой молодежи к семейным ценностям (на примере свердловской области) [Текст] / Ю.Р. Вишневский, М.В. Ячменева // Образование и наука. 2018. № 20(5). С. 125–141. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-5-125-141>.
- 10 Медкова Д.В. Семейные ценности как объект социологического анализа [Текст] / Д.В. Медкова // Ломоносовские чтения 2003. Студенты. Т.2. С. 55–57.
- 11 Спенсер Г. Основания социологии [Текст] / Г. Спенсер // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. Хрестоматия. М.: Гардарики, 1994. 634 с.
- 12 Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество [Текст] / Д. Белл. М.: Academia, 1999. 423 с.
- 13 Тоффлер Э. Третья волна [Текст] / Э. Тоффлер. М.: Издательство АСТ, 2004. 261 с.
- 14 Гидденс Э. Пол, патриархат и развитие капитализма [Текст] / Э. Гидденс // Социологические исследования. 1992. № 7. С. 135–140.
- 15 Bourdieu P., Passeron J.-Y. La Reproduction. Elements pour une theorie du systeme d'enseignement. [Текст] / P. Bourdieu, J.-Y. Passeron Paris: Minuit, 1970.
- 16 Charton L. Familles contemporaines et temporalités [Текст] / L. Charton Paris, L'Harmattan, 2006.
- 17 Hérault B. La population paysanne: repères historiques [Текст] / B. Hérault // Document de travail. Centre d'études et de prospective, juin 2016, p. 18.
- 18 Urwicz A., Kraus F. Les LGBT, la famille et la parentalité: état des lieux et perspectives [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ifop.com/publication/les-lgbt-la-famille-et-la-parentalite-etat-des-lieux-et-perspectives/> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. франц.
- 19 Loewenhaupt C. Valeurs des jeunes regard sur soi et vie familiale. [Текст] / C. Loewenhaupt // Observatoire du développement de la Réunion, Paris, 1997, 62 p.
- 20 Abécassis J. L'enfant à l'épreuve de la famille. Paris, 2004, p. 145.
- 21 Rambert M. Couple; nous vivons séparément [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.Psychologies.com/Auterus/Rambert-Margaux> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. франц.

**Yachmeneva Marina Vladimirovna**

Ural federal university named after the first president of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia  
Russian state vocational pedagogical university, Yekaterinburg, Russia  
E-mail: mvyachmeneva@mail.ru

## **The evolution of family values in France and its influence on modern social practices of young people**

**Abstract.** Pronatalist politics in modern Russia actualized the topic of family values. However, many changes in the institution of marriage and family were predetermined by historical and cultural features of the development of society. The purpose of the article is to present the evolution of family values in France: from the weakening of the traditional family to the assertion of the values of individual self-realization and pleasure. This issue is part of the author's dissertation research.

The author used the analysis of documents, statistics and secondary data as research methods. The main methodological foundations of studying the evolution of family values were the theories of E. Durkheim and P. Bourdieu. The evolution of family values is understood by the author as a sociocultural process of continuous change of collective and community-approved ideas about the family, influencing the choice of family goals, strategies, relationships, etc.

**Results.** The author notes the development of trends not only to various types of families, but also to its denial in the youth environment of French society. Cultural changes, which in the anthropological aspect influenced the formation of modern family values and social practices of young people, were consistently revealed. Further in the article, on the basis of the results of sociological studies, the social practices of French youth with regard to family and family values are revealed, which serve as proof of the transformations that have occurred.

**Discussion.** The author comes to the conclusion that the family values of French youth were influenced by changes in the socio-economic and technological patterns of society (family functions), changes in the gender and socio-cultural roles of the main family members, separation of the institutions of parenthood and marriage, the increasing importance of the role of the state in the transmission of family values.

**Keywords:** family values; family; youth; social practices; childfree; nuclear family; marriage institute; parenthood; family transformation

### **REFERENCES**

1. Miroshnichenko V.N. (2007). Funktsional'naya transformatsii instituta sem'i v sovremennom rossiyskom obshchestve. [*Functional transformation of the institution of the family in modern Russian society.*] Rostov-on-Don, p. 132.
2. Dyurkgeym Eh. (1998). O razdelenii obshchestvennogo truda. [*On the division of social labor.*] Moscow: Canon, p. 432.
3. Dyurkgeym Eh. (2008). *Sociology. Her subject, method, purpose.* [Russ. ed.: Sotsiologiya. Ee predmet, metod, prednaznachenie. Authorized transl. by A. Gofmana. Moscow: Canon; TERRA – Book Club, p. 400].
4. Burd'e P. (2001). Prakticheskiy smysl. [*Practical meaning.*] Saint Petersburg: Aleteia, p. 542.
5. Singly F. de (2017). *Sociology of the contemporary family.* Paris: Editions Armand Colin.

6. Six N. (2011). *No children, it defends itself!* Paris: Editions Max Milo.
7. Baudelot C. (2000). The generational war will not take place. *Sciences Humaines*, 108, pp. 32–38.
8. Roussel L. (1996). La cohabitation sans mariage: des faits aux interpretations. *Dialogue*, 92, pp. 96–98.
9. Vishnevskiy Yu.R., Yachmeneva M.V. (2018). Attitude of students to family values (on the example of the Sverdlovsk region). *Education and science*, [online] 20(5), pp. 125–141. Available at: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-5-125-141> (in Russian).
10. Medkova D.V. (2003). Semeynye tsennosti kak ob"ekt sotsiologicheskogo analiza. [*Family values as an object of sociological analysis.*] pp. 55–57.
11. Spenser G. (1994). Osnovaniya sotsiologii. Teksty po istorii sotsiologii XIX–XX vv. Khrestomatiya. [*Foundations of sociology. Texts on the history of sociology of the 19th–20th centuries Anthology.*] Moscow: Gardariki, p. 634.
12. Bell D. (1999). Gryadushchee postindustrial'noe obshchestvo. [*The upcoming post-industrial society.*] Moscow: Academia, p. 423.
13. Toffler Eh. (2004). Tret'ya volna. [*Third wave.*] Moscow: ACT Publishing House, p. 261.
14. Giddens Eh. (1992). Sex, patriarchy and the development of capitalism. *Sociological studies*, 7, pp. 135–140 (in Russian).
15. Bourdieu P., Passeron J.-Y. (1970). *The reproduction. Elements for a theory of the education system.* Paris: Minuit.
16. Charton L. (2006). *Contemporary families and temporalities.* Paris: L'Harmattan.
17. Hérault B. (2016). The peasant population: historical benchmarks. *Working document. Center for Studies and Foresight*, p. 18.
18. Ifop. (n.d.). *Urwicz A., Kraus F. LGBT, family and parenthood: state of play and perspectives.* [online] Available at: <https://www.ifop.com/publication/les-lgbt-la-famille-et-la-parentalite-etat-des-lieux-et-perspectives/>.
19. Loewenhaupt C. (1997). *Values of young people look at themselves and family life.* Paris: Reunion Development Observatory, p. 62.
20. Abécassis J. (2004). *The child put to the test of the family.* Paris, p. 145.
21. Psychologies. (n.d.). *Rambert M. Couple; we live separately.* [online] Available at: <http://www.Psychologies.com/Auterus/Rambert-Margaux>.