

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №3, Том 13 / 2022, No 3, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/54SCSK322.pdf>

DOI: 10.15862/54SCSK322 (<https://doi.org/10.15862/54SCSK322>)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Панова, Т. В. Потенциал экспертно-аналитического обеспечения социального сектора в странах Евразии /

Т. В. Панова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 3. — URL:

<https://sfk-mn.ru/PDF/54SCSK322.pdf> DOI: 10.15862/54SCSK322

**For citation:**

Panova T.V. Potential of expert and analytical support of the social sector in the Eurasian countries. *World of Science.*

*Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 3(13): 54SCSK322. Available at:

<https://sfk-mn.ru/PDF/54SCSK322.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/54SCSK322

УДК 330.524

**Панова Татьяна Владимировна**

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации», Москва, Россия

Институт государственной службы и управления

Декан факультета «Международного регионоведения и регионального управления»

Кандидат экономических наук

E-mail: [planetaart@gmail.com](mailto:planetaart@gmail.com)

## Потенциал экспертно-аналитического обеспечения социального сектора в странах Евразии

**Аннотация.** В статье рассматривается потенциал исследуемых направлений развития Евразийского пространства, который включает как образовательные компоненты, так и информационные возможности. Методологической основой исследования является обзорная аналитическая информация и методы сопоставительного и контент-анализа, позволяющие оценить экспертные мнения о направлениях развития ЕАЭС. Приведены результаты в виде ряда предложений по реализации потенциала экспертно-аналитического обеспечения на базе ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ, Национальной исследовательской компьютерной сети и вновь созданных Общественных организаций.

**Ключевые слова:** ЕАЭС; потенциал развития; информационные системы; образовательные учреждения; центры влияния; общественные организации; подготовка кадров

### Введение

Когда-то была произнесена фраза: «Кадры решают всё», актуальность этого высказывания только возрастает, что подтвердил поисковый запрос в интернете в отношении подготовки кадров для евразийской интеграции. Интерес к этой теме в 2000 г. — 4 млн сообщений, а в 2022 г. — уже более 11 млн сообщений (рис. 1).



**Рисунок 1.** Динамика изменения заинтересованности к подготовке кадров для Евразийской интеграции

Рассмотрим и приведём краткий обзор тех практических и научно-образовательных направлений, которые в известном смысле могут рассматриваться как потенциал экспертно-аналитического обеспечения развития ЕАЭС.

### Методика

Для оценки потенциала направлений развития евразийской интеграции и составления обзора наиболее важных мнений и предложений, используются методы информационного поиска и ценностного отбора информации, методы систематизации, а также методы свертывания (структурирование, резюмирование).

### Результаты

Рассмотрим работы, содержание которых обладает практическим потенциалом направлений развития интеграционных процессов:

1. О важной роли эффективного государственного управления в быстроменяющемся мире в своё время сказал д.э.н., Председатель Коллегии ЕЭК Михаил Владимирович Мясникович: «В условиях пандемии COVID-19 и глобального экономического кризиса 2020 года стало очевидно, что именно от таланта, подготовленности, уровня квалификации и гибкости мышления управленцев всех уровней зависит будущее наших стран, а также Евразийского союза в целом». Михаил Мясникович также обратил особое внимание на развитие кадрового потенциала Союза, а также отметил важность подготовки «убежденных евразийцев», способных в своей работе как на наднациональном, так и на национальном уровнях продвигать идею евразийской интеграции<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> <https://news.myseldon.com/ru/news/index/244543900>.

«В образовательный процесс подготовки будущих и нынешних руководителей необходимо включать все больше «евразийского компонента»: как в теории, так и на практике знакомить студентов и слушателей с проблематикой развития Союза. Со стороны Евразийской экономической комиссии такие подходы всегда будут поддержаны». Отдельное внимание Михаил Владимирович Мясникович уделил вопросу экспертного и научно-аналитического сопровождения интеграции.

2. Главами государств ЕАЭС была одобрена Стратегия развития евразийской интеграции до 2025 года<sup>2</sup>, в которой заложены новые перспективные направления экономической интеграции — сферы науки, образования, здравоохранения и другие, которые создают «добавленную стоимость» интеграционному строительству, как раз то, что является потенциалом развития ЕАЭС. Отмечается, что для воспроизводства экономической интеграции, необходима реализация сценария «*собственного центра силы*», в основе которого лежит наука и образование. В основе создания «*собственного центра силы*» предусматривается реализация двух очень значимых направлений:

- **Во-первых**, это создание в образовательной сфере единой информационной системы, которая будет включать как однотипный информационный портал, так и сопоставимые по контексту образовательные программы.
- **Второе направление** — реализация программ высшего образования на принципах взаимодействия.

Третье направление — это наше видение и наше предложение.

- **Третье направление** — взаимодействие образовательных программ начального, среднего и среднего специального образования.

3. Необходимо отметить огромную коллективную системообразующую работу по созданию и публикации «Атласа аналитических центров ЕАЭС»<sup>3</sup>, который представляет собой справочник, содержащий информацию об организациях, которые в научно-экспертном сообществе относятся в настоящее время к совокупности структур, определяемых как «аналитические центры», «мозговые центры», «фабрики мысли», “think tanks” и функционирующих в странах ЕАЭС. В актуальной редакции собрана информация о 213 аналитических центрах из пяти стран ЕАЭС, в том числе Армения — 31, Белоруссия — 38, Казахстан — 35, Киргизия — 9, Россия — 100.

Безусловно, это бесценный материал не только для образовательного процесса, но и для выстраивания профессиональных евразийских коммуникаций.

4. Создание единой научно-образовательной сети стран ЕАЭС<sup>4</sup>.

Единую научно-образовательную сеть для интеграционного проекта стран Европейского экономического союза (ЕАЭС) создадут на базе российской Национальной исследовательской компьютерной сети (НИКС). Создание единой цифровой инфраструктуры позволит научным институтам и университетам активнее участвовать в мировых и европейских научных сообществах. А ученые получат доступ к новым технологиям и современным ресурсам, результатам исследований иностранных коллег, базам знаний ведущих профильных организаций и цифровым сервисам стран-участниц ЕАЭС.

<sup>2</sup> <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/strategy-2025/Pages/default.aspx>.

<sup>3</sup> <https://инион.рф/ru/publishing/publications/atlas-analiticheskikh-tsentrov-eaes/>.

<sup>4</sup> [https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT\\_ID=37547](https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=37547).

5. Также в интересах ЕАЭС необходимо задействовать потенциал Национальной исследовательской компьютерной сети, администрирование которой осуществляет Межрегиональный суперкомпьютерный центр РАН<sup>5</sup>. Приказом министра науки и высшего образования в 2021 г. РФ НИКС утверждена в качестве Национальной научно-образовательной сети (NREN) России и включена в национальный проект "Наука и университеты".

6. Разработка системы управления знаниями евразийских аналитических центров (реализация её трёх компонентов)<sup>6</sup>:

- **Концептуальная схема (Know-net Framework)** — система понятий, позволяющая евразийским пользователям/аналитическим центрам интегрировать усилия по управлению знаниями.
- **Методика (Know-Net Method)** — последовательность действий и рекомендации по их выполнению, которые помогают евразийским аналитическим центрам определить их стратегию управления знаниями, усовершенствовать процессы, оргструктуру, неформальные сети коммуникаций и технологии для реализации выбранной стратегии управления знаниями, а также измерить и оценить интеллектуальный капитал евразийских аналитических центров.
- **Инструмент (Know-Net Tool)** — программное средство поддержки управления знаниями на 2-х уровнях: стратегическом (анализ имеющихся активов и объектов знаний в евразийских аналитических центрах) и операционном (сбор и категоризация внешней и внутренней информации, навигация по имеющимся знаниям и развитый поисковый механизм, средства совместной работы).

7. Раскроем потенциал факультета международного регионоведения и регионального управления (ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ)<sup>7</sup>.

Факультет — лидер по международным образовательным программам («двойного дипломирования», обмена студентами и преподавателями), внедрению сетевой формы обучения. Реализует программы бакалавриата, магистратуры, дополнительного образования.

На факультете преподают высококвалифицированные дипломированные специалисты, что позволяет реализовывать следующие магистерские программы и программы бакалавриата:

Магистерские. «Россия-Евразия: политические и экономические процессы»; «Экономическая дипломатия»; «Зарубежное регионоведение и международное сотрудничество»; «Россия-Европа: политические и геополитические исследования»; «Международные коммуникации»; «Международное сотрудничество в сфере туризма».

Бакалавриат. Для бакалавриата реализуются следующие образовательные программы по направлению подготовки «Зарубежное регионоведение», профили: «Управление международными проектами и программами»; «Аналитика и консалтинг в международных отношениях»; «Международное гуманитарное сотрудничество»; «Региональная политика и региональное управление»; «Развитие международного бизнеса в регионах России»; «Государственное управление и правовое регулирование»; «Политика и право»; «Управление экосистемами».

---

<sup>5</sup> <https://niks.su/>.

<sup>6</sup> <https://blog.iteam.ru/razrabotka-korporativnyh-sistem-upravleniya-znaniyami/>.

<sup>7</sup> <https://igsu.ranepa.ru/directions/060/>.

## Обсуждение

В контексте целей и задач, стоящих как в административном секторе, так и в научно-образовательном секторе — участников интеграционных процессов, а также в соответствии с вектором направленности тематики *«Роль научно-образовательных и экспертно-аналитических практик в формировании поликультурной компетенции: контекст глобального гражданства»*, факультет видит потенциал развития экспертно-аналитического обеспечения социального сектора в странах Евразии в реализации следующих основных направлений:

### Информационное обеспечение:

1. Реализация концепции системы управления знаниями применительно к ЕАЭС.
2. Создание единой базы данных по ЕАЭС.

### Научно-образовательное обеспечение:

3. Создание учебной базы данных по ЕАЭС.
4. Создание учебного курса для студентов и их выпуск как подготовленных квалифицированных кадров для ЕАЭС.
5. Проведение специализированных евразийских исследований на постоянной основе Госзаказа со стороны всех участников ЕАЭС.

### Кадровое обеспечение:

6. Подготовка на базе ИГСУ РАНХиГС сертифицированных специалистов для ЕАЭС по программам бакалавриата, магистратуры и ДПО.
7. Создание на базе ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ международного молодёжного движения «Молодой Евразиец».
8. Создание международной общественной организации «Евразийская солидарность».

## Заключение

В заключение необходимо отметить, что:

1. ЕАЭС будущего — это новая геополитическая реальность, которой будут нужны новые национальные высококвалифицированные и конкурентоспособные специализированные кадры. Сейчас вузы стараются внедрять в учебный процесс курсы с евразийским уклоном, но эта работа идет недостаточными темпами и недостаточными качественными и количественными показателями.
2. Система управления знаниями включает в себе такой синергетический эффект, который способен у участников ЕАЭС создать *«собственный интеграционный центр силы»*.
3. Евразийская интеграция будет успешна только в том случае, если задействовать все системы образования: дошкольного, школьного, и высшего.
4. Институт семьи является опорной точкой евразийской интеграции, поэтому должна быть разработана и согласована образовательная программа по этому направлению.

5. Также видим необходимость в подготовке специалистов в области мониторинга и анализа информационного пространства ЕАЭС в области информационного ментального противоборства с дезориентирующими фейками.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Атоян К.Л. Высшее образование в государствах — членах ЕАЭС: вопросы интеграции // Диалог: политика, право, экономика. 2018. № 2(9). С. 66–72.
2. Агамиров К.В. Прогнозирование правового регулирования экономической сферы "зоны знаний" Евразийского экономического союза // Юридическая наука. 2020. № 7. С. 62–65.
3. Абрамов А.Г. Сервисная платформа национальной исследовательской компьютерной сети нового поколения в контексте перспектив развития // Информатизация образования и науки. 2020. № 4(48). С. 47–65.
4. Ватыль В.Н. Высшее образование как инновационный ресурс в развитии евразийской интеграции (из опыта ЕАЭС) // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 1. История и археология. Философия. Политология. 2019. Т. 11. № 3. С. 145–151.
5. Глазьев С.Ю. О стратегических направлениях развития ЕАЭС // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2020. № 1(31). С. 11–30.
6. Дононбаева А.А. Образование таможенного союза и его перспективы // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова. 2021. № 2(72). С. 282–285.
7. Денисенко В.В. Конкурентоспособность российской образовательной системы в рамках ЕАЭС // Полилог. 2020. Т. 4. № 2. С. 7.
8. Джамия Ш.С. Интеграционные процессы России и Казахстана: основные процессы, результаты и перспективы // Globus: Экономика и юриспруденция. 2020. № 1(37). С. 21–22.
9. Девдариани Н.В. Рубцова Е.В. Основные функции профессионального образования в развитии межгосударственного сотрудничества: интеграционные процессы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10. № 2(35). С. 90–93.
10. Епифанова Н.С. Участие приграничных регионов в экспорте образовательных услуг Российской Федерации // Сибирский учитель. 2021. № 2(135). С. 18–21.
11. Евсеев В.О. Оценка уровня напряжённости в интеграционных отношениях // ЦИТИСЭ. 2020. № 4(26). С. 552–559.
12. Евсеев В.О., Осадчая Г.И., Селезнёв И.А. Отражение интеграционных процессов в сетевом медийном пространстве // ЦИТИСЭ. 2020. № 4(26). С. 260–272.
13. Краснова Н.В. Система управления знаниями // Менеджмент сегодня. 2021. № 3. С. 242–256.
14. Мау В.А. Управление знаниями: содержание, функции, принципы // Экономика и социум. 2021. № 5–1(84). С. 751–759.

15. Осипов В.С. Проблема занятости в цифровой экономике // ЦИТИСЭ. 2019. № 1(18). С. 35.
16. Саута Д. Система управления знаниями вуза // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2015. № 6. С. 57–62.
17. Соснов А.Н. Роль знаний в управлении инновационной деятельностью в современных условиях // Евразийский союз ученых. 2016. № 5–1(26). С. 86–90.
18. Сморгун Л.В. Знание и публичное управление: от утверждения нормы к суждению // Политическая наука. 2016. № 2. С. 181–197.
19. Цыбаков Д.Л. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: теоретические проекты и реальные модели // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. 2019. № 1(19). С. 174–178.
20. Шугуров М.В. Защита прав интеллектуальной собственности в контексте развития цифровых консорциумов в рамках ЕАЭС: прогностический аспект // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2021. № 6(56). С. 119–130.

**Panova Tat'yana Vladimirovna**

Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation,  
Moscow, Russia  
Institute of Public Service and Management  
E-mail: panova-tv@ranepa.ru

## **Potential of expert and analytical support of the social sector in the Eurasian countries**

**Abstract.** The article examines the potential of the studied directions of development of the Eurasian space, which includes both educational components and information opportunities. The methodological basis of the study is an overview of analytical information and methods of comparative and content analysis, allowing to evaluate expert opinions on the directions of development of the EAEU. The results are presented in the form of a number of proposals to realize the potential of expert and analytical support on the basis of the IGSU RANEPА under the President of the Russian Federation, the National Research Computer Network and newly created public organizations.

**Keywords:** EAEU; development potential; information systems; educational institutions; centers of influence; public organizations; personnel training