

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2021, №4, Том 12 / 2021, No 4, Vol 12 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2021.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/52SCSK421.pdf>

DOI: 10.15862/52SCSK421 (<https://doi.org/10.15862/52SCSK421>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Бязрова, Т. Т. Факторы социализации и десоциализации современной молодежи / Т. Т. Бязрова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2021. — Т. 12. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/52SCSK421.pdf> DOI: 10.15862/52SCSK421

For citation:

Byazrova T.T. Factors of socialization and desocialization of modern youth. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 4(12): 52SCSK421. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/52SCSK421.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/52SCSK421

УДК 376,58

Бязрова Татьяна Темболовна

ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова», Владикавказ, Россия

Доцент

Кандидат философских наук

E-mail: tatianabtt@mail.ru

Факторы социализации и десоциализации современной молодежи

Аннотация. В статье рассмотрены особо значимые аспекты и факторы социализации и десоциализации молодежи в современной России. Сегодня очевидно, что радикальное изменение в 90-е годы XX века всей социально-экономической системы и соответствующих ей общественных отношений привело к глубокому кризису во всех сферах жизнедеятельности российского общества и государства. Все попытки по преодолению результатов перманентного кризиса последних десятилетий не оправдали ожиданий. В этих условиях особо актуализировалась анализируемая в статье проблема социализации и десоциализации российской молодежи. Исследование этой сложной и многогранной проблемы осуществлялось посредством использования таких социально значимых научных методов, как историко-системный, аналитический, структурно-системный, структурно-функциональный, синергетический и феноменологический методы. Это позволило не только проанализировать деструктивные процессы в молодежной среде, диагностировать высокий уровень десоциализации молодежи, но и выявить действенные способы коррекции и профилактики асоциального поведения молодежи. В статье выявлены основные причины дезадаптации молодежи, определены способы ресоциализации дезадаптированной молодежи, в том числе посредством формирования у молодежи мотивированного стремления к здоровому образу жизни. Здоровый образ жизни рассматривается в статье как один из наиболее действенных позитивных факторов ресоциализации молодежи наряду с радикальным изменением молодежной политики. Особо важным представляется обоснованный вывод о формировании в современной России нового социально-исторического типа молодежи с присущими ему особенностями и ценностными ориентациями, который требует всестороннего и системного исследования.

Ключевые слова: социализация; десоциализация; ресоциализация; молодежь; образ жизни; здоровый образ жизни; качество жизни; факторы социализации; факторы десоциализации

1. Постановка проблемы

Согласно известной концепции американского социолога Э. Тоффлера, современный мир стоит на пороге «грандиозных социальных перемен, технических и культурных нововведений», по существу, рождается новый цивилизационный уклад, в котором принципиально иной будет сфера труда, управления, досуга [1, с. 92]. Аналогичные идеи многомерных изменений современных социальных систем высказывают и другие исследователи. В частности, один из наиболее известных футурологов современности Ф. Фукуяма [2].

Осуществляемый сегодня переход к новой цивилизации — информационному обществу, сверхиндустриальной цивилизации сопровождается радикальным изменением социального типа современного человека. Существенные преобразования происходят и в окружающей нового человека объективной реальности, в частности, в самой структуре общества, в сфере труда, управления, досуга, практически во всех социальных системах, процессах, институтах.

В условиях стремительных трансформаций, социально-экономических, политических преобразований, происходящих во всем мире, включая Россию, максимально актуализируется сложный спектр проблем, связанных с молодежью, с ее региональными, этнонациональными, конфессиональными, гендерными, возрастными, культурно-правовыми особенностями и социально-политическими пристрастиями. Отметим, что проблемы, связанные с современной российской молодежью, лежат не только в области социально-экономических отношений. Они затрагивают практически интересы всего общества в целом и глубоко связаны со всеми сферами жизнедеятельности социума на всех уровнях его организации. Этим обусловлен наш интерес к проблеме выбранной нами в качестве темы исследования.

2. Формирование нового социально-исторического типа российской молодежи в процессе ее социализации и десоциализации

Неоднозначные процессы, происходящие более двух десятилетий в Российской Федерации, не могли не оказать существенное влияние на молодежь, на молодежную среду. Не меньшее влияние на молодежь оказывают и кардинальные, как правило, деструктивные, изменения, происходящие сегодня в глобализирующемся мире не только в финансово-экономической сфере, но практически на всех уровнях организации общества [3]. Под влиянием этих социальных (и не только) трансформаций меняется социально-исторический тип человека.

На фоне противоречивых процессов нивелирования и унификации, массового производства и массовой культуры «постиндустриального» общества [4; 5] происходит обратный контрпроцесс индивидуализации, роста личностного фактора, максимальной инкультурации и социализации современной молодежи. По существу, происходит изменение ее мышления, формирование нового здорового образа жизни на фоне выстраивания новой системы ценностей или, по крайней мере, их новой иерархизации.

Для нас важно, что формирование нового образа жизни молодежи при этом осуществляется в двух разных направлениях. С одной стороны, сохраняется недопустимо высокий уровень деструктивных явлений в молодежной среде, в том числе различных форм девиантного (от лат. *deviatio* — уклонение) — отклоняющегося поведения, не соответствующего установившимся в данном обществе нормам, с другой — наблюдаются и определенные позитивные изменения в целевых установках и ценностных ориентациях молодежи, в принятии ею социальных норм традиционных для российского общества в контексте социализации. Подчеркнем, что в пределах данной статьи мы рассматриваем

социализацию прежде всего как процесс формирования и становления личности под влиянием целенаправленного воспитания, педагогического, идеологического, психологического, аксиологического и социально-экономического воздействия со стороны социальной среды, общества и государства, а также целого ряда других факторов. Поэтому так важно знание ценностных ориентиров молодежи, ее приоритетов.

В этой связи отметим, что в результате проведенных масштабных социологических исследований в Республике Северная Осетия — Алания, были выявлены ценностные ориентиры молодежи. В частности, эти исследования определили, что значительная часть респондентов в качестве наиболее негативных и неприемлемых форм девиаций указало наркотизацию и алкоголизацию молодежи. 38,5 % опрошенных в качестве важнейшей проблемы указали безработицу, 7,7 % — коррупцию. Вместе с тем среди наиболее важных для себя ценностей молодые респонденты назвали стремление к активной позитивной деятельности. Среди наиболее важных для себя ценностей они, в частности, выделили здоровье (88,2 %), семейную жизнь (68 %), материально-обеспеченную жизнь (51,7 %), наличие хороших и верных друзей, любовь, стремление к образованию и другие ценностные ориентиры и идеалы¹.

Исследование позволило выявить реальные факторы, воздействующие на процесс социализации молодежи, а также на рост негативных процессов в молодежной среде. Было выявлено, в частности, что уровень десоциализации наиболее высок среди тех, кто мало ценит традиционные для жителей России ценности, у кого низкий образовательный ценз. Уровень асоциального поведения, склонность к различным формам отклоняющегося от социальных норм девиантного поведения существенно ниже, например, у студентов вузов. В этой связи отметим, что понятие «норма», используемое при определении отклоняющегося поведения, применительно к социальным системам в отличие от норм в физических и биологических системах представляет собой исторически сложившийся в данном обществе предел, меру допустимого или обязательного поведения, деятельности как отдельных индивидов, так и социальных групп.

К числу важнейших детерминирующих девиантное поведение и десоциализацию молодежи факторов относятся, прежде всего, экономические, социальные, демографические, культурологические факторы, содействующие деструктивным изменениям в социальных отношениях, социальных структурах и социальных системах общества, их неустойчивости [6]. К ним со всей определенностью следует отнести маргинализацию населения, низкий уровень жизни и высокий уровень молодежной безработицы. Рост кризисных явлений в жизни современной российской семьи на фоне значительного числа стрессогенных факторов, рост социальной дезадаптации среди несовершеннолетних, культ жестокости и насилия среди молодежи, пропагандируемый в СМИ, на ТВ и особенно в социальных сетях, также предопределяют асоциальное поведение дезадаптированной молодежи.

Показателем десоциализации молодежи в современном российском обществе и одновременно одним из ее важных факторов служит рост ксенофобии, национализма, бездуховности [7, с. 46]. Не менее важен и такой фактор, как высокий уровень количества беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, социальных сирот [8, с. 61]. Одним из наиболее значимых показателей неблагополучия в обществе является степень криминогенности населения. Так, согласно официальным источникам, несмотря на снижение к 2020 году уровня преступности в целом по стране среди всего населения на 5,1 % по сравнению

¹ Дзугев Х.В. Наркоситуация в Республике Северная Осетия — Алания, Северо-Кавказского Федерального округа Российской Федерации. Социологический анализ-М.: ИСПИ РАН, 2013. С. 29. — 326 с.

с 2019 годом, а среди несовершеннолетних на 9,1 %, количество совершенных правонарушений, в том числе среди молодежи, остается высоким.

В этой связи отметим, что основными формами девиантного и делинквентного поведения и, следовательно, факторами десоциализации молодежи в современном российском обществе являются алкоголизм, наркомания, многочисленные правонарушения, проституция, суицид, рост жестокости и насилия в обществе, включая семейное насилие, молодежная безработица, социальная дискриминация молодежи.

3. Научный инструментарий исследования социализации и десоциализации молодежи

Ученые, занимающиеся проблемами современной молодежи, рассматривают десоциализацию и ее проявления в различных формах девиантного и делинквентного поведения с использованием соответствующего научного инструментария, в том числе такими значимыми научными методами познания, как историко-системный, аналитический метод, структурно-системный, структурно-функциональный, синергетический, феноменологический и другие. Использование многочисленных технологий необходимо для своевременной и результативной диагностики, психолого-педагогической коррекции и профилактики различных проявлений асоциального поведения. Использование широкого спектра научных социально значимых технологий является также, с одной стороны, наглядным подтверждением особой актуальности и сложности рассматриваемой нами междисциплинарной проблемы социализации и десоциализации молодежи, с другой — способствует ресоциализации дезадаптированной молодежи.

С конца XX века в условиях, названных известным американским ученым, профессором Гарвардского университета Хантингтоном (1991 г.) «третьей волной демократизации», происходит не только радикальное изменение современного государства, общества, цивилизации. Меняется кардинально и сам человек [9]. Сегодня в сложных условиях затянувшегося перманентного кризиса во всех сферах жизнедеятельности российского общества закономерно происходит изменение, порой радикальное, аксиологических пристрастий молодежи, ее идеалов и ориентаций. Фактически у части российской молодежи происходит формирование новых устремлений, влечений и чаяний, созвучных новым социально-экономическим, политическим, историческим и духовным реалиям.

Показательно, что эти процессы происходят на фоне существенного изменения «качества жизни». Термин «качество жизни», как известно, был сформулирован и введен в оборот в рамках известной экономической теории благосостояния крупнейшим американским экономистом XX века Дж. Гэлбрейтом [10]. Понятно, что изменение, которое претерпело в XXI веке качество жизни в развитых странах, не могло не отразиться позитивно на молодежи, на ее самочувствии.

В контексте интересующей нас проблемы отметим, что часть молодежи постепенно преодолела чувство страха, озлобленности, отчаяния, которые были присущи ей в 90-е годы XX века. Это был сложный период, когда шло радикальное разрушение всей социально-экономической системы, формирование новых форм собственности, новых общественных отношений. За короткий период произошло разрушение традиционных ценностей и идеалов, присущих российскому обществу, а новые еще не сформировались. Результатом стала масштабная по количественным и качественным параметрам десоциализация и масштабная люмпенизация населения России.

Тем не менее вопреки деструктивным процессам во всех социальных институтах и социальных системах молодежь постепенно адаптировалась к новым условиям российской действительности, поверила в себя, определила свое место и осознала свою значимость в

современном мире. Изменился сам процесс социализации молодежи. Показательно, что на фоне глубоких социально-психологических трансформаций, которым подверглась молодежь, существенное значение приобретают ее новые позитивные ценностные ориентации и факторы. Так, например, среди позитивных факторов отметим рост интереса у молодежи к здоровому образу жизни. Здоровье и соответствующий ей здоровый образ жизни становятся важным ценностным ориентиром современной молодежи.

Особо значимым в этой связи нам представляется возросший интерес к здоровому образу жизни не только у молодежи. В современной социальной политике Российской Федерации здоровью и здоровому образу жизни отводится все больше внимания со стороны государства, общества и различных властных структур. Подчеркнем в этой связи, что здоровье населения в любом современном государстве должно являться приоритетом социальной политики. В Северо-Кавказском Федеральном Округе (СКФО), государственная политика кавказских республик сводилась по объективным причинам, как правило, к решению наиболее актуальных для них проблем. Таких, например, как признание их независимости, борьба за власть, за политическое влияние, передел собственности и др. Между тем у молодежи региона, как, впрочем, и у большей части российской молодежи, много проблем, которые без помощи государства нельзя решить. Одна из наиболее значимых — это проблема безработицы, которая по существу является одним из наиболее значимых факторов десоциализации молодежи.

4. Воспитание молодежи и формирование здорового образа жизни как фактор инкультурации и социализации молодежи

Сегодня одним из важнейших приоритетов государственной политики в России является повышение уровня и качества жизни населения, предоставление населению социальных гарантий: качественного образования, медицинского обслуживания, жилья, права на труд и т. д. Очевидной приоритетной целью государственной политики стало формирование здоровой нации, здорового общества посредством инкультурации молодежи, формирование у нее стремления к здоровому образу жизни.

В современном обществе нарастает понимание того, что молодежь — это стратегическое будущее любого государства, и от того, какой образ жизни она ведет, зависит безопасность государства, темпы и уровень его развития. Подчеркнем, что еще Платон в период расцвета афинской демократии, анализируя формы и структуру современных ему государств, в седьмой книге своего знаменитого трактата «Государство» правомерно подчеркивает необходимость физического, интеллектуального и нравственного развития молодежи. Только при условии воспитания «на возвышенных знаниях и усиленных упражнениях» молодых людей «здравых телом и духом» «мы сохраним в целостности и государство, и его строй», утверждает Платон [11, с. 320].

Платон по существу дает высокую оценку здоровому образу жизни молодежи, рассматривая его как необходимое условие, важный фактор процветания любого государства. В современных условиях можно со всей определенностью применить в адекватном формате, соответствующем интересам российского государства и общества, многие взгляды Платона, его методы воспитания молодежи. Подчеркнем в этой связи, что аналогичной позиции по вопросу воспитания молодежи придерживался и Аристотель, чьи работы не потеряли своей значимости и в современном мире. Стагирит, в частности, в восьмой книге своей знаменитой «Политики», справедливо приходит к выводу об обязательном и необходимом участии государства в воспитании молодежи. Государство должно заботиться о своей молодежи. В противном случае оно терпит крах. Важным условием благополучия государства Аристотель считал физическое и умственное развитие молодых людей [12, с. 718].

В современной России сегодня все чаще учеными, политиками и общественными деятелями поднимается вопрос об отсутствии должного внимания к молодежи со стороны общества и государства. Анализируя катастрофический уровень демографической ситуации в России, известный ученый и общественный деятель С.П. Капица правомерно утверждал в одной из последних своих научных статей, что именно молодежь является «могучей движущей силой исторического развития», от которой «зависит устойчивость мира» [13, с. 138].

Формирование здорового образа жизни, на наш взгляд, — один из важнейших факторов построения высокоразвитого современного общества и государства. Поэтому в современных условиях исследование указанных нами выше проблем, связанных с проблемой здорового образа жизни, так значимо и актуально. Понятно, что особая роль в решении и реализации этой задачи должна отводиться самой молодежи, тем более если под образом жизни понимать широкую категорию, включающую индивидуальные формы поведения, активность и реализацию своих возможностей в труде, повседневной жизни и культурных обычаях, свойственных тому или иному социально-экономическому укладу.

В целом, образ жизни представляет собой своеобразный синтез общего, особенного и единичного. Данная категория — «образ жизни» отражает целый спектр условий и факторов как социально-экономического, объективного, так и субъективного характера, предопределяющих уровень развития любого современного государства. В то же время сложившиеся в современном государстве общественные отношения выступают как предпосылки и одновременно как детерминирующие образ жизни молодежи и всего населения факторы. Более того, образ жизни можно рассматривать как результат взаимодействия целого комплекса фактов природного, психологического, национально-исторического и социально-экономического характера. Не случайно эта проблема давно вызывает широкий интерес у зарубежных классиков науки и современных российских исследователей. Сошлемся в этой связи на работы таких ученых как И.И. Брехман, Л.А. Попов, Ю.П. Лисицын, Д.А. Изутин, Г. Олпорт, К. Роджерс, Э.Н. Вайнер, О.В. Бредихина, Т.И. Заславская, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Л.Н. Антонова, Л. Росс, Р. Нисбетт и другие. Но, несмотря на значительное число исследований, рассматриваемая нами проблема остается «открытой» и, безусловно, требует дальнейшего исследования.

Заключение

В заключение сделаем следующие выводы. Изучение факторов формирования здорового образа жизни молодежи — важное условие социализации и ресоциализации молодежи. Это в социально-экономическом, политическом и психолого-педагогическом аспектах одна из наиболее значимых задач в теоретическом и практическом преломлении. Молодежь — особая демографическая и возрастная группа, от образа жизни, ценностных ориентиров, духовно-нравственных и политических пристрастий которой зависит благополучие общества и государства. Поэтому так важно формировать в ней адекватные потребностям российского общества и государства духовно значимые ценности и идеалы, в том числе склонность к здоровому образу жизни. Тем более, что здоровый образ жизни предполагает, согласно мнению российских исследователей, «культурный образ жизни, цивилизованный, гуманистический» [14, с. 51].

Сегодня обществу требуется особый социально-исторический тип личности, высокий уровень образования которой с необходимостью дополняется не только духовно-нравственными качествами, но и здоровым образом жизни. Молодежь в возрасте от 14 до 30 лет в 2020 году составила, согласно данным Российского статистического управления, 39,1 млн человек или 27 % населения в России. Молодежь оказывает все более усиливающееся,

хотя и не достаточное, на наш взгляд, влияние на общество.² Поэтому так важно сегодня всесторонне изучать эту социальную группу во всех ее проявлениях, знать гражданскую позицию, идеологические и мировоззренческие установки, исследовать образ жизни, уровень мышления, формы поведения, молодежные субкультуры. Это позволит с большей эффективностью формировать в молодых людях такие необходимые обществу качества, как патриотизм, воспитывать чувство долга и ответственности.

Но вопреки своей столь важной роли, молодежь подвергается социальной дискриминации и сегодня фактически относится к числу наименее защищенных государством категорий населения [15]. Одна из основных причин такого состояния молодежи — отсутствие в Российской Федерации адекватной потребностям общества и государства законодательной базы, практическое отсутствие действенной молодежной политики.

Проблемы, связанные с социализацией и десоциализацией молодежи, безусловно, требуют радикального пересмотра молодежной политики, отказа от формализма в решении ее проблем. Необходимо мотивировать молодежь к ведению здорового образа жизни, активно привлекать молодых людей из разных слоев общества к решению назревших в молодежной среде многочисленных проблем, в том числе социально-экономического, психолого-педагогического и идеологического характера. Само время сегодня диктует перемены. Суть этих перемен заключается, по словам великого мыслителя XX века философа-экзистенциалиста А. Камю, не утративших и сегодня своей значимости, в поиске новым поколением «нового смысла жизни». Именно молодежи предстоит «перед лицом мира, находящегося под угрозой уничтожения» [16, с. 360], взять на себя задачу — возродить мир.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тоффлер Э. Третья волна. — М.: АСТ, 1999. — 784 с.
2. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек (Пер. с англ. М.Б. Левина). — М.: АСТ, 2015. — 260 с.
3. Гишинский Я.И. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. — 520 с.
4. Белл Д., Иноземцев В. Эпоха разобщенности: размышления о мире XXI века. — М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2007. — 304 с.
5. Бжезинский З. Выбор. Стратегический взгляд. / Пер. с англ. О. Колесников, М.Н. Десятова — М.: АСТ, 2018. — 480 с.
6. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии / Пер. с англ. В.В. Румынского под ред. Е.Н. Емельянова, В.С. Магуна. — М.: Аспект Пресс, 2000. — 429 с.
7. Войнова Е.А. Влияние ценностного кризиса Российской культуры на формирование ксенофобии. // В сборнике Феномен экстремизма и ксенофобии в современной России: Факторы генезиса, пути и способы противодействия. // Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции 9–10 декабря 2010 г. Отв. ред. Л.В. Карнаушенко. — Краснодар: КУМВД России, 2010. — С. 46–49.

² <https://rg.ru/2021/08/12/chislennost-molodezhi-v-rossii-dostigla-391-mln-chelovek.html> (дата обращения 20.12).

8. Осипова И.И. Предотвращение социального сиротства (отечественные и зарубежные практики) // Социальное сиротство в современной России: истоки и предотвращение, судьбы родителей детей-сирот / Под. ред. Т.З. Козловой. — М.: РГОР; ИНФРА, 2010. — С. 61–77.
9. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. (Пер. с англ.). — М.: РОССПЭН, 2003. — 308 с.
10. Гэлбрейт Дж. Общество изобилия. — М.: Олимп — бизнес, 2018. — 404 с.
11. Платон Филеб. Государство. Тимей. Критий / Платон. пер. с древнегреч. Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо — Годи. — М.: Мысль, 1999. — 656 с.
12. Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории / Аристотель. пер. с древнегреч. Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо — Годи. — Минск: Литература, 1998. — 1392 с.
13. Капица С.П. Демографическая революция в России / С.П. Капица // Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. — 2008. — С. 128–144.
14. Брехман И.И. Валеология — наука о здоровье / И.И. Брехман. — [2-е изд., доп., и перераб.]. — М.: Физкультура и спорт, 1990. — 206 с.
15. Иваненков С.П., Кусжанова А.Ж. Возможности самореализации молодежи в условиях социальных трансформаций (по материалам социологического исследования в Оренбургской области). Монография. — Оренбург: ОМИЦ, 2014. — 144 с.
16. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. (Пер. с фр.) — М.: Политиздат. 1990. — 415 с.

Byazrova Tatiana Tembolovna

North Ossetian State University named after Kosta Levanovich Khetagurov, Vladikavkaz, Russia
E-mail: tatianabt@mail.ru

Factors of socialization and desocialization of modern youth

Abstract. The article discusses particularly significant aspects and factors for the socialization and decoralization of young people in modern Russia. Today it is obvious that the radical change in the 1990s of the 20th century of the entire socio-economic system and the corresponding social relations led to a deep crisis in all spheres of vital activity of Russian society and the state. All attempts to overcome the results of the permanent crisis of recent decades did not meet expectations. Under these conditions, the problem of socialization and the asocialization of Russian youth was particularly actualized. The study of this complex and multifaceted problem was carried out through the use of such socially significant scientific methods as historical, systemic, analytical, structural-systemic, structural-functional, synergistic and phenomenological methods. This made it possible not only to analyze destructive processes in the youth environment, diagnose a high level of youth desocialization, but also to identify effective ways to correct and prevent the asocial behavior of young people. Conclusions were drawn at the end of the article. Namely: the main reasons for the deadaption of young people are identified, the methods of resocialization of dezadapoted youth are determined, including through the formation of a motivated desire for a healthy lifestyle. A healthy lifestyle is considered in the article as one of the most effective positive factors for the resocialization of young people, along with a radical change in youth policy. Particularly important is the reasonable conclusion in the article on the formation of a new socio-historical type of youth in modern Russia with its characteristics and value orientations that require a comprehensive and systemic study.

Keywords: socialization; desocialization; resocialization; youth; lifestyle; healthy lifestyle; quality of life; socialization factors; desocialization factors