

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 1 / 2023, Vol. 14, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/51SCSK123.pdf>

Дата публикации: 24.05.2023

Ссылка для цитирования этой статьи:

Литвиненко, Е. Ю. Отношение к деньгам современной студенческой молодежи через призму прецедентных высказываний / Е. Ю. Литвиненко, Л. Ю. Федорова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/51SCSK123.pdf>

For citation:

Fedorova L.Yu., Litvinenko E.Yu. Modern student's attitude to money through the prism of precedent statements. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(1): 51SCSK123. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/51SCSK123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Литвиненко Елена Юрьевна

ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»,
Новочеркасск, Россия
Институт фундаментального инженерного образования
Профессор кафедры «Иностранные языки»
Доктор социологических наук, профессор
E-mail: denis.rimma@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=758173

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57078619800>

Федорова Лариса Юрьевна

ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»,
Новочеркасск, Россия
Институт фундаментального инженерного образования
Кандидат социологических наук, доцент
E-mail: fluid2@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5351-019X>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=767976

Отношение к деньгам современной студенческой молодежи через призму прецедентных высказываний

Аннотация. В данной статье предпринята попытка рассмотреть отношение к деньгам современной студенческой молодежи, которая относится к так называемому поколению Z. Подчеркивается, что на протяжении всего социально-исторического развития российского общества, отношение к деньгам носило достаточно противоречивый характер, на что указывается в социологических исследованиях, осуществленных российскими учеными (М.К. Горшков, Н.Е. Тихонов, Н.Н. Зарубина). Особое внимание уделено работам Н.Н. Зарубиной, которая выделяет не только социально-экономические, но и социокультурный функции денег. В качестве базы для выявления отношения к деньгам у современных студентов был выделен корпус прецедентных высказываний (ПВ), исходя из того, что в прецедентных высказываниях отображаются основные ценностные смыслы культуры, входящие в «когнитивной сознание» носителей конкретного лингвокультурного сообщества. В корпус предложенных студентам ПВ были включены как традиционные пословицы, поговорки, крылатые выражения, так и высказывания известных людей (ученых, писателей, финансистов, экономистов, бизнесменов). Анализ полученных данных показал, что, наряду с рационализацией восприятия ценности денег, неоднозначное отношение к деньгам по-прежнему остается характерным для представителей молодого поколения и кардинально не

отличается от традиционного отношения к деньгам в коллективных представлениях предшествующих поколений. Деньги не являются самоцелью в жизнедеятельности современных студентов, хотя и выступают значимым средством для достижения поставленных целей. Такие ценности, как любовь, дружба, взаимопомощь не ассоциируются у большинства респондентов с деньгами, как и не монетизируется выстраивание отношений с противоположным полом.

Ключевые слова: деньги; студенты; прецедентные высказывания; ценности; отношение к деньгам; рационализация и индивидуализация

Введение

Переход российского общества к рыночным отношениям повлек за собой и изменения отношения к такому феномену, как деньги. Переход к рыночным отношениям не произошел мгновенно, а был долгим и мучительным процессом для большинства бывших советских граждан. Так, всероссийский социологический мониторинг, который был осуществлен в конце 20 и в начале 21 веков (1990–2002-х гг.) показал, что:

- либеральные ценности получили широкое распространение («человек волен жить в любой стране», «свобода — смысл человеческой жизни»);
- ценностные смыслы, ранее присущие русской культуре, в частности оказание помощи «бедным и слабым», ослабли и рационализировались;
- большое количество населения отошло от патерналистических настроений в построении своей жизненной стратегии;
- произошла интернационализация ценностей, импортируемых западными средствами массовой информации, особенно со стороны представителей молодого поколения;
- сформировались «переходные» модели поведения, воспринимаемые в качестве адаптационной стратегии к новым условиям существования [1].

По происшествию более, чем двадцати лет после данного мониторинга, становится очевидным, что традиционные культурные ценности претерпели значительное изменение, во многом уступив место рационализму и индивидуализации сознания. Однако стоит отметить, что усиленно распространяемые либеральные ценности вызывают разочарование у многих молодых людей, эти ценности начинают восприниматься в качестве вседозволенности как в повседневном поведении, так и как своеобразное разрешение «грабить всех и вся». По мнению известной российской исследовательницы настроений и ценностей российской молодежи Ю.А. Зубок, у современных молодых людей «ценность социальной справедливости очень прочно занимает главенствующие позиции. А социальная справедливость во многом связана со сбалансированной моделью распределения доходов». Среди молодых людей наблюдается негативная реакция на данную несправедливость [2, с. 10–11].

Поскольку практически все ценностно-смысловые понятия культуры отражаются в прецедентных феноменах культуры, которые являются «центром национального культурного пространства», представляющего «достояние практически всех членов лингвокультурного сообщества», не испытывающего потребность в каком-либо «гиде» [3, с. 91], то именно в них можно обнаружить ценностное отношение ко многим коллективным представлениям, в том числе, и к деньгам. Поэтому весьма интересным представляется анализ отношения к деньгам современных студентов через призму прецедентных высказываний, в корпус которых входят пословицы, поговорки, высказывания известных персоналий, цитаты из произведений

художественной литературы, так называемые крылатые выражения, которые, по мнению Э. Дюркгейма, представляют некоторые устойчивые формы, укорененные в коллективных представлениях. Очевидным видится их значимость для понимания существующих в обществе отношений к наиболее важным ценностям. Э. Дюркгейм подчеркивал, что «...для того, чтобы постичь нравы, народные верования, нужно обратиться к пословицам и поговоркам их выражающих» [4, с. 34].

Обзор литературы

Отношение к деньгам на протяжении социально-исторического развития России никогда не характеризовалось однозначностью. Несмотря на то, что, по мнению С. Московичи, протекающие процессы глобализации превращают деньги в некую символическую систему с одновременной универсализацией их ценностного восприятия и культурно-содержательных смыслов [5], не представляется возможным утверждать, что данные тренды характерны для всех стран и соответствующих им культур, на что указывает Н.Н. Зарубина [6–9], отмечая, что «...социокультурная функциональность денег не является универсальной и всеобщей: в некоторых сферах социального бытия они оказываются дисфункциональными и деструктивными, а их экспансия десоциализирующей [6, с. 13]. Проводя тщательный социокультурный анализ сущности денег на основе работ таких ученых, как Г. Зиммель, С. Московичи, В. Зелизер, Л. Маркс, К. Поланьи и ряда других, Н.Н. Зарубина приходит к следующим выводам [6–9]:

- язык денег «понятен всем и везде»;
- в деньгах заложено явное противоречие, поскольку, с одной стороны, они способствуют формированию независимости индивида от множества «социальных связей», но с другой, влияют на становление идентичности и «интеграции» его/ее в общество, устанавливая специфические связи между индивидами, увеличивая, в частности, значимость «дальних социальных связей»;
- отсутствие денег (нищета) может привести к своеобразному аутсайдерству, ведущему к изоляции от основного общества;
- деньги выступают мощным механизмом самоидентификации, способствующим формированию определенного социального типа личности;
- деньги способствуют усилению мобильности тех, кто вовлечен в финансовую и экономическую деятельность;
- деньги «актуализируют доверие к деньгам вообще», однако способствуют ощущениям постоянного риска вследствие постоянных изменений, происходящих в финансовой и экономической системах, что является типичной чертой «современного человека, независимо от его профессии и материального положения»;
- деньги способствуют формированию «частичного индивида», постоянно меняющего свои социальные роли и способы их исполнения;
- деньги превращают рациональность в «базовую характеристику современной культуры», что проявляется в таких характеристиках поведения современного индивида как методичность, точность. При этом «сквозная рациональность» может привести к «ценностной иррациональности», поскольку деньги и их количество не всегда коррелируют с укорененными представлениями о «добре, благородстве, чести», то есть происходит «отчуждение собственно социальной и культурной мотивации»;

- деньги способствуют разграничению людей по их статусу, возможностям, усиливая социальную стратификацию;
- существуют сферы взаимодействия людей, где сила денег теряет свое могущество (любовь, героика, обретение друзей и т. д.), что вкупе составляет «...неотчужденную, подлинно социальную и культурную сферу в отличие от экономической».

В исследованиях российских ученых отмечается, что отношение к деньгам варьируется в зависимости от принадлежности к той или иной поколенческой группе, где деньги занимают свое особое место в системе жизненных ценностей. Исследование, проведенное М.К. Горшковым и Н.Е. Тихоновым под названием «Богатство и бедность в представлении россиян» показало, что в российском коллективном сознании существует достаточно неоднозначное отношение к деньгам. С одной стороны, люди, обладающие большим количеством денежных средств, рассматриваются как удачливые, инициативные, профессиональные в своей области и предприимчивые, но часто разбогатевшие за счет несправедливых действий, часто проявляющие «жадность к деньгам», то, с другой стороны, выражается мнение о том, что богатство это нечто сомнительное, временное, не делающее человека счастливым [10]. Прошло достаточно много времени со дня публикации данной работы, поэтому вполне очевидно, что представления о деньгах и их значимости могли претерпеть существенные изменения, особенно в среде современной студенческой молодежи, которую принято относить к так называемому поколению Z, чья жизнедеятельность неразрывно связана с использованием современных компьютерных технологий. Поэтому весьма интересным представляется выявить отношение к деньгам современной студенческой молодежи, для чего вполне оправданным видится обращение к прецедентным высказываниям, занимающими особую нишу среди прецедентных феноменов культуры, которые принято подразделять на прецедентные тексты (ПТ), прецедентные высказывания (ПВ), прецедентные ситуации (ПС) и прецедентные имена (ПИ). Исходя из того, что ПВ представляют феномены когнитивного сознания, «хранящиеся в сознании носителей в виде инвариантов восприятия» [3, с. 109] они представляются наиболее подходящими для выявления отношения современной студенческой молодежи к деньгам.

Результаты исследования

Основываясь на значимости ПВ для понимания социокультурных трендов по отношению к деньгам в современном обществе, был выделен корпус прецедентных высказываний, состоящий из наиболее частотных ПВ, встречающихся в средствах массовой информации и в повседневной межличностной коммуникации. ПВ, представленные для студентов с целью определения их отношения к деньгам, включили ряд ПВ, представленные в толковом словаре Даля, ПВ известных ученых и политиков, а также ПВ, принадлежащие современным финансистам и экономистам. В опросе приняли участия студенты (всего 167 респондентов), обучающиеся по различным специальностям в Южно-российском государственном политехническом университете имени М.И. Платова (НПИ). Опрос не носил обязательный характер, в нем приняли участие те студенты, которых заинтересовала тематика опроса. Студенты выражали свое мнение по трем позициям:

- представленное ПВ отвечает моим представлениям о деньгах;
- представленное ПВ частично отвечает моему представлению о деньгах;
- представленное ПВ категорически не отвечает моему отношению к деньгам.

В нижеприведенной таблице представлен корпус ПВ, который был предложен студентам для выяснения их отношения к деньгам.

Таблица 1

Прецедентные высказывания о деньгах

	Отвечает моим представлениям о деньгах	Частично согласен с данным высказыванием	Совершенно не согласен с данным высказыванием
«Мне удалось достичь таких финансовых успехов потому, что моей целью никогда, ни на одну минуту не были деньги»	27.2	55	17.8
«Сегодня сделать деньги очень просто. Намного сложнее зарабатывать долгосрочные средства и при этом нести ответственность перед обществом, улучшая мир»	49.1	35.5	15.4
«Деньги позволяют вам еще больше стать тем, кем вы уже являетесь»	36.7	45	18.3
«Я не за экономию, я за поиск баланса между комфортной жизнью в настоящем и формированием капитала на будущее»	62.7	30.2	7.1
«Деньги не могут купить счастье, но они, безусловно, обеспечат вам лучшие воспоминания»	50.3	39.6	10.1
«Не уметь переносить бедность постыдно; не уметь избавиться от неё трудом — ещё постыднее»	49.1	36.1	14.8
«Богатство — не в обладании сокровищами, а в умении его использовать»	72.8	21.9	5.3
«Если много денег — не радуйся, если мало — не горюй»	52.7	37.9	9,5
«Всем известно, что за деньги можно купить туфли, но не счастье, еду, но не аппетит, постель, но не сон, лекарство, но не здоровье, слуг, но не друзей, развлечение, но не радость, учителей, но не ум»	57.4	30.8	11.8
«Деньги, конечно, деспотическое могущество, но в то же время и высочайшее равенство, и в этом вся их главная сила. Деньги сравнивают все неравенства»	28.4	55	16.6
«Любой, кто живет по средствам, страдает от недостатка воображения»	24.9	45.6	29.6
«Деньги — это отличный слуга, но плохой господин»	61.5	33.7	4.8
«Деньги, как и молодость, не знают преград»	44.4	38.5	17.2
«Как хошь рассуждай, а сто рублей деньги»	59.4	37.5	3.1
«Не имей сто рублей, а имей сто друзей»	43.8	45.3	10.9
«Деньги лучше уговора»	16.4	26.6	57
«Денежка не Бог, а бережет»	42.2	39.8	18
«После Бога, деньги первые»	17.2	30.5	52.3

	Отвечает моим представлениям о деньгах	Частично согласен с данным высказыванием	Совершенно не согласен с данным высказыванием
«При беде за деньги не стой»	37.5	47.7	14.8
«Это знаем, что с деньгами и попьем и погуляем»	46.9	34.4	18.8
«Не молодца любят, а денежку»	25.8	39.8	34.4
«Хлебу мера, а денежкам счет»	53.1	38.3	8.6
«Деньги счет любят»	70.3	25.8	3.9
«Родись, крестись, женись, умирай, за все денежки отдай»	35.9	30.5	33.6
«Дружба дружбой, а денежкам счет»	21.1	26.6	52.3
«Ста рублей нет, а рубль не деньги»	11.7	35.2	53.1
«Лишние деньги, лишние заботы»	14.8	28.2	57
«Денег то много, да не во что класть»	14.1	24.2	67.1
«Много друзей, коли денежки есть»	16.4	28.1	55.5

Анализ ответов респондентов показал, что студенты в своём большинстве высказывают рациональное отношение к деньгам. Так, 59,6 % молодых людей полностью согласны с таким ПВ как «Как хошь рассуждай, а сто рублей деньги», частично согласны 37,5 % и только 3,1 % полностью с ним несогласны, 70,3 % полностью поддерживают ПВ — «Деньги счет любят», лишь 3,9 % не согласны с данным ПВ. ПВ «Хлебу мера, а денежкам счет» считают полностью справедливым больше половины студентов (53,1 %), количество не согласных составило 8,6 %. То, что современные студенты относятся к деньгам рационально, рассматривая их как возможность обеспечить свое материальное благосостояние на долгосрочный период, подтверждается тем, что 62,7 % респондентов полностью согласны с таким ПВ как «Я не за экономию, я за поиск баланса между комфортной жизнью в настоящем и формированием капитала на будущее», полностью не согласными с данным ПВ 7,1 % студентов. Разумное отношение к деньгам также подтверждает полное согласие респондентов со следующим ПВ — «Богатство не в обладании сокровищами, а в умении его использовать», что было отмечено 72,8 %, свое же несогласие с этим ПВ отметило только 5,3 %. Необходимость же рационально использовать свои доходы не столь однозначно воспринимается студентами. Так, примерно одинаковое количество респондентов выразили свое согласие (24,9 %) и несогласие (29,6 %) с ПВ «Любой, кто живет по средствам, страдает от недостатка воображения», частичное же согласие отметило 55 %.

Противоречивое отношение высказали студенты к деньгам как способу стирания границ в социальной стратификации. Так, свое согласие с таким высказыванием, как «Деньги, конечно, деспотическое могущество, но в тоже время и высочайшее равенство, и в этом их главная сила. Деньги сравнивают все неравенства» выразило только 28,4 %, 16,6 % полностью не согласны с ним, 55 % же выражают свое частичное согласие. При этом можно зафиксировать, что деньги не являются преобладающей ценностью (самоцелью) в сознании современной студенческой молодежи. Так, то, что «Деньги — это отличный слуга, но плохой господин» отметило 61,5 % респондентов, полностью не согласными с данным ПВ стало 4,8 % из всех принявших участие в опросе.

Следует отметить, что у студентов неоднозначное мнение о том, что деньги способствуют разграничению людей по их статусу, возможностям, усиливая социальную стратификацию, а власть их безгранична. Так, полностью согласны с ПВ «Деньги позволяют вам еще больше стать тем, кем вы уже являетесь» 36, 7 % студентов, частично же согласны с данным ПВ 45 %, а 18,3 % полностью с ним не согласны. То, что «Деньги, как и молодость, не знают преград» согласуется с мнением 44,4 % респондентов, однако 38,5 % только частично согласны с этим ПВ, а 17,2 % совершенно с ним не согласны. То, что деньги не должны являться самоцелью в жизни, подтверждается отрицательным отношением к такому ПВ как «После Бога, деньги первые», что отметило 52,3 % респондентов, из всех опрошенных 17,2 % согласны с данным утверждением.

Студенты в своем большинстве выказывают бережное отношение к деньгам, отрицательно относясь к их неразумному использованию, не считая наличие денег жизненным обременением и лишними заботами. Так, полностью не согласны с таким ПВ как «Лишние деньги, лишние заботы» 57 % респондентов, количество же согласных составило 14,8 %. То, что наличие большого количества денег связано с невозможностью их применения, вызвало несогласие у 67,1 % студентов, поскольку они полностью не согласны с ПВ «Денег то много, да не во что класть». В любых обстоятельствах наличие денег выступает неким гарантом безопасности существования человека, что выражено таким ПВ как «Денежка не Бог, а бережет», с которым согласно 42,2 % опрошенных студентов, не согласны с ним 18 %, количество частично согласных с данным ПВ составило 39,8 %. Однако в случае чрезвычайных жизненных ситуаций бережливость по отношению к деньгам отступает на второй план, поскольку только 14,8 % студентов не согласно с ПВ «При беде за деньги не стой». Достижение финансового успеха только в том случае, когда основной целью являются деньги («Мне удалось достичь финансового успеха потому, что моей целью никогда, ни на одну минуту не были деньги») вызывает согласие у 27,2 % респондентов, полное отторжение с данным ПВ отметило 17,8 %, однако 55 % не имеют четкого мнения. То, что деньги — это не только личные цели, но и ответственность перед обществом, возможность сделать мир лучше («Сегодня деньги сделать очень просто. Намного сложнее зарабатывать долгосрочные средства и при этом нести ответственность перед обществом, улучшая мир») полагает 49,1 %, 35,5 % частично с согласны с этим, 15,4 % совершенно не согласны с данным высказыванием. Большая часть студентов полагает, что от него лично зависит создание своего благосостояния, для чего необходимо трудиться («Не уметь переносить бедность постыдно, не уметь избавиться от нее трудом — еще постыднее»), 49,1 % полностью согласны с данным ПВ против 14 % полностью не согласных. Однако то, что деньги определяют практически все наиболее значимые события в жизни человека («Родись, крестись, женись, умирай, за все денежки отдай»), неоднозначно воспринимается современным студенчеством, так как полностью согласны с данным ПВ 35,9 %, частично согласны 30,5 %, а полностью не согласны 33,6 %.

Рассмотрение отношения к деньгам через призму прецедентных феноменов культуры в «неотчужденной» парадигме, где на первый план выходит социально-культурная составляющая, а не финансово-экономическая, показывает, что деньги не являются тем доверием, которое является мерилем заключения каких-либо договоров, поскольку большая часть респондентов (57 %) не согласны с тем, что «Деньги лучше уговора», количество же согласных с данным ПВ составило 16,4 % от числа всех принявших участие в опросе. То, что деньги способствуют престижности и ценности молодого человека в глазах противоположного пола (ПВ — «Не молодца любят, а денежку») коррелирует с мнением 25,5 % студентов, 34,4 % совершенно не согласны с данным ПВ, 39,8 % частично с ним согласны. Ценность дружбы не монетизирована в сознании большинства респондентов. Так, с тем, что «Дружба дружбой, а денежкам счет» не согласны 52,3 % против 21,1 %, которые выразили свое полное согласие с данным высказыванием. С тем, что количество друзей определяется количеством денег

(«Много друзей, коли денежки есть») не согласны 55,5 % молодых людей против 16,4 % полностью согласных с этим ПВ. ПВ «Не имей сто рублей, а имей сто друзей» согласуется с мнением подавляющего большинства студентов (78,7 %), количество несогласных составило всего 2,1 %. То, что «Деньги не могут купить счастье, но они, безусловно, обеспечат вам лучшие воспоминания» полагает 50,3 % респондентов, совершенно не согласны 10,1 %. Большая часть студентов (57,4 %) согласны с тем, что «...за деньги можно купить туфли, но не счастье, еду, но не аппетит, постель, но не сон, лекарство, но не здоровье, слуг, но не друзей, развлечение, но не радость, учителей, но не ум», количество имеющих противоположное мнение составило менее 11 %. То, что к деньгам надо относиться с известной долей юмора («Если много денег — не радуйся, если мало — не горюй»), считает большая часть студентов (52,7 %). Однако то, что деньги обеспечивают возможность хорошо и весело провести время («Это знаем, что с деньгами и попьем и погуляем»), не согласны 18,8 %, частично не согласны 34,4 %, количество же полностью согласных составило 46,9 %.

Заключение

Анализ отношения студентов к деньгам через призму прецедентных высказываний показал, что:

- сохраняется присущее российскому обществу неоднозначность в отношении к деньгам, что проявляется в отсутствии единого мнения по таким позициям, как возможность денег нивелировать социальную стратификацию, а влияние денег на жизнь человека является всесильным;
- большинство студентов проявляют рациональность в отношении денег и их распределению для удовлетворения своих жизненных потребностей, однако рациональность отступает на второй план в случае кризисных жизненных обстоятельств;
- большинство студентов полагают, что существуют такие ценности, например, дружба, где деньги не выступают главным фактором человеческих взаимоотношений.

Таким образом, можно заключить, что, несмотря на перемены, произошедшие в российском обществе, увеличивающую рациональность и индивидуализацию сознания населения, деньги для большей части студентов не являются жизненной самоцелью и не становятся определяющим фактором в межличностном взаимодействии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лапин Н.И. Динамика ценностей населения реформируемой России. / Л.А. Беляева. — М.: Эдиториад, 1996. — 224 с.
2. Зубок Ю.А. Мы меняемся. Вопрос в темпах. // Журналистика и медиарынок. — 2019. — № 3. С. 6–14.
3. Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. М: «Гнозис», 2003. — 288 с.
4. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод и назначение. М.: Канон, 1995. — 307 с.

5. Московичи С. Деньги как власть и как представление. // Машина, творящая богов. / Пер. с фр. — М.: «Центр психологии и психотерапии», 1998. — С. 363–413.
6. Зарубина Н.Н. Деньги как социокультурный феномен: пределы функциональности // Социологические исследования. — 2005. — № 7. — С. 13–21.
7. Зарубина Н.Н. Культура богатства в дискурсе неравенства: особенности в современной России // Общественные науки и современность. — 2012. — № 6. — С. 62–72.
8. Зарубина Н.Н. Деньги в социальной коммуникации // Социологические исследования. — 2006. — № 6. — С. 3–6.
9. Зарубина Н.Н. Социология денег как демифологизация обыденного знания о деньгах // Вторые Давыдовские чтения. — 2014. — С. 237–253.
10. Горшков М.К. Богатство и бедность в представлениях россиян / Н.Е. Тихонов // Социологические исследования. — 2004. — № 3. — С. 16–22.

Fedorova Larisa Yurievna

South-Russian State Polytechnic University (NPI) named after M.I. Platov, Novocherkassk, Russia

E-mail: denis.rimma@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=758173

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57078619800>

Litvinenko Elena Yurievna

South-Russian State Polytechnic University (NPI) named after M.I. Platov, Novocherkassk, Russia

E-mail: fluid2@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5351-019X>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=767976

Modern student's attitude to money through the prism of precedent statements

Abstract. This article attempts to consider the modern student's belonging to the so-called generation Z attitude to money. It is emphasized that throughout the entire socio-historical development of Russian society, the attitude to money was rather contradictory, as indicated in sociological studies carried out by Russian scientists (M.K. Gorshkov, N.E. Tikhonov, N.N. Zarubina). Particular attention is paid to the works of N.N. Zarubina, who highlights not only the socio-economic, but also the socio-cultural functions of money. As a basis for identifying the attitude to money among modern students, a corpus of case statements (PS) was singled out, based on the fact that case statements reflect the main value meanings of culture that are included in the "cognitive consciousness" of the carriers of a particular linguocultural community. The corpus of PS offered to students included both traditional proverbs, sayings, popular expressions, and statements of famous people (scientists, writers, financiers, economists, businessmen). The analysis of the data obtained showed that, along with the rationalization of the perception of the value of money, an ambiguous attitude towards money still remains characteristic of the younger generation and does not radically differ from the traditional attitude towards money in the collective ideas of previous generations. Money is not the aim of modern students' life, although they are a significant means to achieve their goals. Values such as love, friendship, mutual assistance are not associated by the majority of respondents with money, just as building relationships with the opposite sex is not monetized.

Keywords: money; students; precedent statements; values; attitude to money; rationalization and individualization