

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 4 / 2023, Vol. 14, Iss. 4 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/51KLSK423.pdf>

DOI: 10.15862/51KLSK423 (<https://doi.org/10.15862/51KLSK423>)

5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Валькевич, С. И. Художественные традиции русского народного крестьянского костюма XVII–XIX веков / С. И. Валькевич, Е. Н. Шашнева, В. Г. Маслов // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/51KLSK423.pdf> DOI: 10.15862/51KLSK423

For citation:

Valkevich S.I., Shashneva E.N., Maslov V.G. Artistic traditions of Russian folk peasant costume of the XVII–XIX centuries. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(4): 51KLSK423. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/51KLSK423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/51KLSK423

УДК 391

Валькевич Светлана Ивановна

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
Шуйский филиал, Шуя, Россия
Профессор
Доктор культурологии, доцент
E-mail: svalkevich@yandex.ru

Шашнева Екатерина Николаевна

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
Шуйский филиал, Шуя, Россия
Старший преподаватель
Кандидат культурологии
E-mail: liliya0601@mail.ru

Маслов Виктор Георгиевич

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
Шуйский филиал, Шуя, Россия
Профессор
Доктор филологических наук
E-mail: vgmas@mail.ru

Художественные традиции русского народного крестьянского костюма XVII–XIX веков

Аннотация. Русский народный костюм в целом выполняет роль невербального языка, передающего определённую культурную информацию, характерную для определённого исторического времени. В настоящее время возникает интерес этносов к своей корневой традиции в культуре как ответ на глобализацию. Многовариантность функционирования костюма в культуре, в его неизменной причастности к динамике культурно-исторического развития позволяет говорить о костюме как о своеобразной универсалии культуры. Костюм, выражая индивидуальность этноса, видоизменяется вместе с человеком и человеческим обществом. Целью статьи является обоснование влияния социально-экономических изменений на художественные традиции русского крестьянского народного костюма XVII–XIX веков. Проведён анализ художественных традиций русского народного крестьянского костюма от древности до XX века. Выявлены художественные особенности костюма, нерасчленённость

бытования народного костюма с эпохами, изменение художественного образа русского крестьянского костюма под влиянием социально-экономических изменений. Новизна исследования заключается в том, что определено конструктивное изменение по покрою составных русских женских крестьянских рубах и украшению обероговой вышивкой в различные исторические периоды от древности до XX века. Если ранее коммуникативная функция обеспечивала характерные для каждого этноса информационные связи в сфере культуры, то есть изначально по художественным традициям русского народно-крестьянского костюма можно было определить принадлежность к определённому роду, социальному положению, возрасту, местности, то к концу XIX века с развитием торговых взаимоотношений, нашествием чужеземцев, с появлением текстильной промышленности, швейных машин эта коммуникативная функция угасла. Художественные традиции русского крестьянского народного костюма выполняют такие задачи, как сохранение культурного кода русского народа через костюм, эстетическое воспитание, а также ценностно-ориентационную, коммуникативную, гедонистическую, прогностическую функции.

Ключевые слова: художественные традиции; русский народный костюм; крестьянская среда; культура; эстетическое воспитание

Русский народный костюм — это яркое явление материальной и духовной культуры, который менялся с приходом различных культур. «Каждая страна, каждый народ в отдельные периоды своего развития налагают свой отпечаток, свои специфические черты на украшение одежды людей. История одежды с древнейших времён до наших дней является как бы зеркалом, в котором отражается вся история человечества» [1, с. 10]. «Ценность произведений народного искусства состоит не только в том, что они представляют предметный мир, материальную культуру, но ещё и в том, что они памятники культуры духовной. ... Народное искусство соединяет прошлое с настоящим, сберегая национальные художественные традиции... Преимущество традиций означает, что мастера не просто передают потомкам то, что некогда переняли сами, но обогащает накопленный опыт своими личными достижениями» [2, с. 8]. Культурологический анализ основ этнокультуры, выраженный в художественных традициях русского народного женского крестьянского костюма, даёт возможность расширения и углубления данной научной проблемы. Целью данного исследования является раскрытие национального своеобразия русского традиционного крестьянского костюма от XVII века до конца XIX и обоснование влияния социально-экономических изменений на художественные традиции. Реализация поставленной цели потребовала следующих исследовательских задач: осмысление традиционного русского крестьянского костюма как части культуры и как особого вида творчества; освоение на примере русского крестьянского костюма таких основополагающих понятий, как синкретизм, художественный образ, традиция, этнохудожественное сознание; проследить этапы изменения художественных традиций крестьянского народного костюма во времени. Исследование проводилось на основе комплексного и структурно-функционального подходов к выбранным явлениям визуальной культуры с применением методов описания, анализа, синтеза и др. Использовались элементы сравнительно-сопоставительного метода.

Одежда появилась в самые отдалённые времена существования культуры. С самого своего возникновения костюм оказывается явлением социальным. Кроме того, одежда связана с природными условиями местности, в которой она появилась. Большое значение для проживания русского народа имеет занимаемая территория. Это и климатические особенности, природные ресурсы и хозяйственная деятельность. Бытование древнерусского северного костюмного комплекса с XV века было распространено на Европейской территории России на

севере от Белого и Баренцевого морей, на востоке до реки Печора, на западе до Балтийского моря, по Валдайской возвышенности, на юге по границе верхневолжского региона по реке Оке.

До принятия христианства русские вели осёдлый образ жизни, занимались земледелием, разведением домашних животных, птицы, а также охотой на диких животных. В лесах водилось много пушного зверя. Для изготовления одежды выращивали лён и коноплю. В каждом доме имелся ткацкий станок, на котором ткали льняное полотно, а также шерстяные ткани. Из конопли и пеньки изготавливали посконь и пестрядь. При ткачестве из цветных нитей пестряди синего, красного, зелёного, черного цветов составляли узоры. На зиму шили тулупы, шубы, шапки из шкур домашних животных. Шкуры диких животных — лисиц, соболей, медведей, куниц и белок использовались для пошива и отделки костюмов знати. Тонкие белые ткани из льняного полотна шли на пошив нарядной одежды, а более суровая ткань использовалась на пошив понёв, портов. Также из тонкого белого полотна шили нательную рубаху, которую носили под рубашкой и другой верхней одеждой. В теплое время года носили домотканые льняные рубахи, а зимой одежда была из шерстяной ткани. Обувью служили кожаные лапти. Рубаху украшали вышитыми обережными узорами, подпоясывали тканым поясом. Украшались горловина рубахи, рукава, подол. На пальцах рук носили перстни, на запястьях — браслеты. Нашейными украшениями были ожерелья, гривны. Женщины голову украшали платями-убрусами, которые закреплялись сверху обручами, шнурами, лентами с височными кольцами из драгоценных металлов. Плащи застёгивались на груди или плечах булавкой-фибулой.

С принятием христианства костюмы знатных людей изменились и стали похожи на византийские. Шили одежду знати из дорогих восточных шёлковых, парчовых тканей. Ткани были сотканы и вышиты золотыми, серебряными нитями, расшиты растительными узорами. У простого люда одежда оставалась из недорогих домотканых материалов, но состав одежды был одинаков.

С тринадцатого века в costume русичей произошли некоторые изменения в связи с приходом чужеземцев, но народ свято сохранял свою культуру. Но всё же некоторые элементы одежды дополнились к народному костюму. Знатные князья и бояре стали носить тафью. Головной убор тафья был богато украшен вышивкой. Эта маленькая шапочка дополняла красивый мужской костюм. На картине русского художника К. Маковского «Поцелуйный обряд» (рис. 1) боярин в кафтане из зелёного бархата и на голове тафья в цвет кафтана. Кроме того, популярностью пользовались кушаки, богато расшитые золотыми и серебряными нитями.



Рисунок 1. Константин Маковский «Поцелуйный обряд»

На Русь большим потоком шли восточные дорогостоящие ткани, из которых шили женские и мужские наряды, которые можно видеть на картине.

Основой русского костюма по-прежнему оставалась рубаха, но разнообразного покроя. «Сложившаяся ещё в XVI веке определённая схема кроя и пошива женской рубахи сохранилась вплоть до XX века» [3, с. 247]. Рубахи были праздничные и повседневные. Украшались бережной вышивкой по горловине, рукавам, подолу как мужские, так и женские рубахи. Рисунок орнамента вышивки строго соответствовал традиции. На орнаментах мужских рубах были бережные узоры, изображавшие коней, барсов, ветви дерева, а на женских орнаментах изображались птицы, солнце, вода, берегини, древо жизни. Для свободы движения подмышки рубах украшались квадратными, треугольными цветными кусками ткани.

«Исподняя одежда мужчин называлась зипун, как у царей, так и у крестьян. Это было платье узкое и короткое, иногда достигало до колен и редко до икр. ... Воротники к ним делались узкие и малые, а иногда к зипунам, как и к рубахе, пристёгивали шитый, разукрашенный жемчугом и камнями отдельный воротник, называемый обнизью. Таких обнизей хранилось много и их пристёгивали по мере надобности показаться наряднее или проще. Они были разной величины: большие и малые» [4, с. 503]. Воротники обниси украшают костюм девиц, изображённых на картине (рис. 1).

К концу XVI века добавился новый вид одежды — женский сарафан, который надевали на рубаху вместо понёвы. «Появление сарафана и сарафанного комплекса одежды относится к периоду сложения и развития Русского централизованного государства (конец XIV — середина XVI в). Сарафан, надевавшийся поверх длинной рубахи, в сочетании с твердым головным убором («кокошником» или «кикой») в XVI веке был в широком употреблении как у феодальной знати и горожан, так и у крестьян. Костюм с сарафаном закрепился, прежде всего, в севернорусских регионах. Распространение он получил также в средней полосе России, в губерниях Поволжья, в Приуралье, позднее в Западной Сибири» [5, с. 1832].

«Разнообразием формы и покроя отличается такой вид народной одежды, как сарафан. Для русской народной одежды характерны сарафаны косоклиный, прямой сборчатый» [6, с. 24]. «Сарафан являлся неотъемлемой частью традиционного севернорусского женского костюма ... «сарафан» появляется, судя по всему, в результате трансформации древнерусской женской одежды с откидными рукавами. Глухой косоклиный сарафан (ферязь, шушун) шился без застёжек с неразрезным центральным полотном и проймами, с плечиками. Иногда имел ложные, откидные рукава. Глухой косоклиный сарафан считался наиболее архаичным» [7, с. 15] (рис. 2) На картине художник В. Васнецов показал красоту русской природы, убранство терема и бытовавшие в то время костюмы. На царевне надета белая длинная рубаха, по низу украшенная вышивкой и сарафан, подчеркивающий статность девицы. Музыканты в ярких красочных кафтанах и сафьяновых красных сапогах.



Рисунок 2. В. Васнецов «Царевна лягушка»

В начале XVII века в средней полосе и северных регионах Руси сарафанный комплекс стал традиционным. В южных регионах как прежде поверх рубахи надевали и понёву. Покрой одежды женской и мужской соответствовал ширине полотна вытканного в домашних условиях на ткацком станке. Изначально бытовал древний вид крестьянской русской рубахи с поликами, богато украшенные обережной вышивкой. Такой покроем зависел от ширины льняного домотканого полотна до 22 см.

Костюм того времени являлся вершиной мастерства прошлого. Использовали ширину сотканного полотна изначально 22 см, а к XVII веку от 30 см до 40 см в процессе изготовления рубах, а в дальнейшем и сарафанов; раскрой прямых и косых полотен для этих видов одежды был отработан так, что не оставалось ни одного обрезка ткани. «...Характер задуманной формы одежды отражался во всём процессе работы, связанном с изготовлением ткани, даже при прядении, когда приготавливались нити нужной толщины, чтобы в итоге получить желаемую ткань» [8, с. 51].

При рассмотрении праздничного женского крестьянского костюма центральных регионов России XVII века определено, что он состоял из: длинной льняной рубахи до щиколоток, богато украшенной обережной вышивкой по горловине, поликам, низу рукавов, подолу; длинных рукавов до кисти рук с прямыми поликами; горловины, плотно облегающей шею; крой рубахи прямой.

Вышивали красными хлопчатобумажными нитками (реже льняными). Орнамент вышивки на поликах и по горловине состоял из геометрических фигур, означавших солнце, звёзды, птиц, то есть всё, что связывало с верхним миром. По центру рубахи (рукавам) — узоры, связывающие с явью; по подолу вышивали берегинь (женские фигуры) деревья, землю, воду. Все детали рубахи сшивали ручными стежками двойным швом. Рубаху подпоясывали поясом, сотканном на «дощечках». Тканый узор пояса у каждого рода свой. «Женщина в русской поэзии была неразрывно связана с образом птицы: «лебедушка», «пава», «серая утушка» [9, с. 13].

На рубаху надевали косоклинный красный сарафан, спереди по разрезу украшенный покупной тесьмой или галуном. Застёжка на перламутровые пуговицы. Данный вид одежды стал основным в семнадцатом веке и дополнялся твёрдым головным убором — кокошником в виде полумесяца с рогами, опущенными вниз.

В русской традиции украшения составляли обязательную часть костюма. Кокошник богато украшался речным жемчугом, рубленным перламутром, бисером, цветными стёклами, выложенными символическими узорами, обозначавшими небесные светила, птиц. Тыльная сторона украшалась гладьевой вышивкой древа жизни золотными или серебряными нитками.

Шейными нагрудными украшениями были воротники — «обниси», также украшенные речным жемчугом, бисером, цветными стеклышками, рубленным перламутром, бусинами, стеклом гранёным, плетением косой сеткой (позднее стали называть воротники — «ожерелье»). «Из головных украшений наиболее распространенным были ушные (серьги, пушки), височные (кудёрки, наушники, детали головного убора — подниси или рясна), а также съёмные детали головного убора (цветы, кружки)» [10, с. 7]. Длинные косы девиц украшались косниками (плоские косники треугольной формы, круглой или иной формы, кистеобразные в виде небольших лопастей и др.). Украшением также служили широкие ленты и повязки. На ноги надевали кожаные туфли — коты, зимой сапоги.

«Замена русского платья общеевропейским модным костюмом у знати произошла в начале XVIII столетия после ряда специальных указов Петра I» [2, с. 9]. Изменился и покроем женской рубахи у крестьян. Появились рубахи без поликов, так как шить их стали с увеличением ширины домотканого льняного полотна от 30 см до 40 см к XVIII веку и из покупной ткани, более широкой, нежели домашнего производства, но украшались рубахи как

прежде традиционной вышивкой. Но с появлением набивных тканей вышивку стали заменять кусочками ткани с растительными узорами. Кроме того, рукава крестьянских рубах стали короткими за локоть, с использованием как домотканого льняного полотна шириной от 30 см до 40 см, так и покупных тканей, а также увеличился вырез горловины рубахи без нагрудного разреза.

Уже в конце XVIII — начале XIX веков обереговая функция костюма стала угасать не только при смене обереговой вышивки, но и по покрою. У женской русской рубахи, которая являлась эталоном красоты всего женского костюма, увеличилась горловина и стала без нагрудного выреза, укоротились рукава.

В XIX веке с появлением тканей фабричного производства, как льняных, так и хлопчатобумажных, шириной полотна до 60 см длинные рукава стали пышными, собранными у запястья в мелкую сборку под манжету или украшенными оборкой. Манжеты, оборки украшали гладевой вышивкой, вышивкой ричеселье или кружевами, плетёными собственного производства или покупными, иногда рукава собирали в сборку у плеча.

К концу XIX века при смене поколений полностью забыли, что обозначали вышитые символы на одежде. В конце XIX — начале XX веков вошли в моду женские рубахи на кокетке с воротником стойка из фабричных тканей легкого ситца, сатина, тонкого льняного полотна. Вышивать их стали красивыми геометризованными растительными узорами. Ручной пошив одежды сменился на машинный. Если с появлением тончайших белых покупных тканей в XVIII веке рукава вышивались кружевными узорами на манер европейской вышивки, но состав и крой костюма оставался прежним, то в XIX веке изменился покрой и состав костюма. Сменился и покрой сарафана. Вместо косоклиньных сарафаны стали прямыми сборчатыми на лямках.

Если ранее коммуникативная функция обеспечивала характерные для каждого этноса информационные связи в сфере культуры, то есть передавала этнокультурную информацию на примере народного костюма, то с появлением текстильных фабрик выпускающих как льняную, так и хлопчатобумажную ткань, швейных машин эта функция угасла.

Таким образом, мы видим, что изначально бытовал древний вид крестьянской русской рубахи с поликами, богато украшенными обереговой вышивкой. В древности рукава крестьянской женской рубахи были длинными до запястья из льняной ткани шириной 22 см домашнего производства; вырез горловины, плотно облегающий шею, с нагрудным разрезом. Такой покрой зависел от ширины льняного домотканого полотна до 22 см. Полотно ткали русские умельцы пряжей различной толщины с учётом роста обладательницы рубахи. Верхнюю часть полотна ткали более тонко спряденными нитями, а нижнюю часть будущей рубахи ткали более толстой пряжей. На рубаху надевали богато украшенный воротник-обнизь. В конце XVI века надевали косоклиньный сарафан.

Второй тип женской русской крестьянской рубахи без поликов появился с увеличением ширины домотканого льняного полотна от 30 см до 40 см к XVIII веку и покупных тканей фабричного производства, а также увеличился вырез горловины рубахи без нагрудного разреза. С изменением социально-экономических условий в начале XVIII века и ориентацией на городскую моду рукава крестьянских рубах стали короткими за локоть.

В конце XIX века появился новый, третий, тип русской крестьянской рубахи — рубаха на кокетке с воротником стойка из фабричных тканей: легкого ситца, сатина, тонкого льняного полотна. В XIX веке с появлением тканей фабричного производства как льняных, так и хлопчатобумажных шириной полотна до 60 см рукава стали пышными, собранными у запястья в мелкую сборку под манжету или украшенными оборкой. Манжеты, оборки украшали гладевой вышивкой, вышивкой ричеселье или кружевами собственного производства или покупными, иногда рукава собирали в сборку у плеча.

В крестьянском русском народном костюме сфокусировано время в диалектическом единстве прошлого, настоящего, будущего, отражающего духовные ценности народа в традициях и новациях. Костюм также является источником и хранилищем культурной информации, что и даёт возможность выделить его в пространственном дискурсе культуры.

Нынешнему поколению необходимо знать историю культуры нашей страны от истоков до современности не только для того чтобы сохранить социальную память, но и для её художественного осмысления, а поскольку русский народный костюм как объект материальной культуры является неотъемлемой частью русской истории, то изучение его развития, безусловно, способствует эффективному освоению молодежью ценностной системы своего народа, воспитанию уважения к истории своей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Валькевич, С.И. Сохранение традиций ажурной вышивки в художественных промыслах России / С.И. Валькевич. Текст: непосредственный // Научный поиск. Научный журнал. 2012 — № 2.4. — С. 10–13.
2. Валькевич, С.И. Художественная вышивка в условиях глобализации / С.И. Валькевич. — Текст: непосредственный // Научный поиск. Научный журнал. 2013 — № 2.3 — С. 8–11.
3. Масалёва, С.Д. Женская крестьянская рубаха северо-западных районов Костромской губернии XIX-начала XX веков // Краеведческие записки. Выпуск VI Кострома, ГУК КОАИАМЗ «Ипатьевский монастырь», 2003 — 263 с.
4. Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия / собр. М. Забылиным в четырёх частях. — Москва: издание книгопродавца М. Березина, 1880. — 616 с. текст непосредственный.
5. Валькевич, С.И. Русский костюм в историко — культурном контексте / С.И. Валькевич. — Текст: непосредственный // Электронный журнал. Современные проблемы науки и образования. 2014 — № 6 — С. 1832.
6. Горина, Г.С. Народные традиции в моделировании одежды / Г.С. Горина. — Москва: Легкая индустрия, 1974. — 184 с. — текст непосредственный.
7. Васильев, М.И. Новгородский традиционный костюм / М.И. Васильев, С.Л. Васильева. — Санкт-Петербург: Искусство-СПб, 2010. — 352 с. ISBN 978-5-210-01630-0 текст непосредственный.
8. Пармон, Ф.М. Русский народный костюм как художественно-конструкторский источник творчества: Монография / Ф.М. Пармон. — Москва: Легпромиздат, 1994. — 272 с.: ISBN 5-7088-0046-1. — текст непосредственный.
9. Валькевич, С.И. Этнический костюм в реализации образовательной функции народного искусства / С.И. Валькевич, Текст: непосредственный // Научный поиск. Научный журнал. 2013 — № 4.1 — С. 12–15.
10. Мадлевская, Е.Л. Русские народные украшения / Е.Л. Мадлевская. — Москва: Бослен, 2023. — 256 с. ISBN 978-5-91187-430-8. текст непосредственный

Valkevich Svetlana Ivanovna

Ivanovo State University
Shuya branch, Shuya, Russia
E-mail: svalkevich@yandex.ru

Shashneva Ekaterina Nikolaevna

Ivanovo State University
Shuya branch, Shuya, Russia
E-mail: liliya0601@mail.ru

Maslov Viktor Georgievich

Ivanovo State University
Shuya branch, Shuya, Russia
E-mail: vgmash@mail.ru

Artistic traditions of Russian folk peasant costume of the XVII–XIX centuries

Abstract. Russian folk costume as a whole plays the role of a non-verbal language that conveys certain cultural information characteristic of a certain historical time. Currently, ethnic groups are becoming interested in their root tradition in culture as a response to globalization. The multivariance of the functioning of the costume in culture, in its constant involvement in the dynamics of cultural and historical development, allows us to talk about the costume as a kind of universal culture. The costume, expressing the individuality of the ethnic group, is modified along with the person and human society. The purpose of the article is to substantiate the impact of socio-economic changes on the artistic traditions of Russian peasant folk costume of the XVII–XIX centuries. The analysis of the artistic traditions of Russian folk peasant costume from antiquity to the twentieth century is carried out. The artistic features of the costume, the incongruity of the existence of the folk costume with the epochs, the change in the artistic image of the Russian peasant costume under the influence of socio-economic changes are revealed. The novelty of the study lies in the fact that a constructive change has been determined in the cut of composite Russian women's peasant shirts and decoration with protective embroidery in various historical periods from antiquity to the twentieth century. If earlier the communicative function provided information links characteristic of each ethnic group in the field of culture, that is, initially, according to the artistic traditions of the Russian folk peasant costume, it was possible to determine belonging to a certain genus, social status, age, and locality, by the end of the 19th century, with the development of trade relations, the invasion of foreigners, with the advent of the textile industry, sewing machines, this communicative function faded away. Russian peasant folk costume artistic traditions perform tasks such as the preservation of the cultural code of the Russian people through costume, aesthetic education, as well as value-orientation, communicative, hedonistic, prognostic functions.

Keywords: artistic traditions; Russian folk costume; peasant environment; culture; aesthetic education