

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2020, №4, Том 11 / 2020, No 4, Vol 11 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2020.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/46FLSK420.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Сюй Лили Функционально-семантические особенности ключевой лексемы-репрезентанта концепта «упорство» в объектных синтаксических отношениях (на материале газетных текстов) // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2020 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/46FLSK420.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Xu Lili (2020). Functional and semantic characteristics of the key lexeme-representative of the concept “persistence” in object syntactic relations (based on the material of newspaper texts). *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 4(11). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/46FLSK420.pdf> (in Russian)

УДК 811.161.1

ГРНТИ 16.21.51

**Сюй Лили**

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Нижний Новгород, Россия  
Аспирант кафедры «Преподавания русского языка в других языковых средах»  
E-mail: [lili1324559882@outlook.com](mailto:lili1324559882@outlook.com)

## **Функционально-семантические особенности ключевой лексемы-репрезентанта концепта «упорство» в объектных синтаксических отношениях (на материале газетных текстов)**

**Аннотация.** Исследование посвящено изучению языковой репрезентации концепта «упорство» в русской языковой картине мира. Работа осуществляется в рамках семантико-когнитивного и коммуникативно-дискурсивного подходов к языковым явлениям, которые являются актуальными и перспективными в современной лингвистике. Основное внимание автор уделяет выявлению смыслового содержания концепта «упорство», репрезентируемого объектными сочетаниями с ключевой лексемой-репрезентантом концепта. В основе исследования положена идея о том, что сочетаемость лексических единиц в большей степени определяется внелингвистическими факторами, среди которых важное место занимает когнитивный фактор, отражающий специфику восприятия и познания человеком окружающей действительности. Изучение объектных словосочетаний – одного из ключевых отражений синтаксических синтагматических отношений – способствует не только установлению семантических связей сочетающихся глаголов и имён существительных, но и пониманию когнитивных механизмов языковой концептуализации и категоризации мира. Анализ фактического материала из Национального корпуса русского языка демонстрирует, что в речевых контекстах ключевая лексема-репрезентанта концепта «упорство» может образовать объектные сочетания с глаголами, принадлежащими к разным семантическим группам. Исследование их семантических особенностей позволяет выявить ряд когнитивных признаков, характеризующих разнообразные смысловые аспекты концепта «упорство»: «настойчивое стремление к достижению цели», «трудолюбие, безустанность, последовательность в работе», «бесстрашие, выдержка, терпение, стойкость в трудном положении», «качество, требуемое для осуществления разных видов деятельности», «приобретённое, привитое качество», «количественная характеристика или степень проявления свойства», «качество или поведение,

способное принести положительные результаты», «качество или поведение, вызывающее у людей положительные оценки, позитивные чувства и эмоции» и т. д.

**Ключевые слова:** концепт; газетно-публицистический дискурс; упорство; объектное отношение; лексическая сочетаемость; когнитивный признак

## Введение

В связи с быстрым развитием антропоцентрической парадигмы в современной лингвистике язык рассматривается не столько как закрытая система, сколько как сложное, многомерное явление, которое тесно связано с мышлением человека, с национальной культурой, с межличностной и межкультурной коммуникацией и т. д. Представляя собой единицу сознания, главную составляющую когнитивной картины мира, а также инструмент формирования и выражения национального менталитета, концепт уже стал одним из самых популярных объектов лингвистических исследований. Цель настоящего исследования заключается в изучении смыслового наполнения концепта «упорство» посредством анализа функционально-семантических особенностей лексемы «упорство» в объектных синтаксических отношениях. Несмотря на то, что концепт «упорство» является одной из важных составляющих русской национальной концептосферы, в лингвистике данная проблема представляется малоизученной. Актуальность исследования обусловлена значимостью рассмотрения вопроса языкового моделирования внутреннего мира человека и необходимостью изучения репрезентации концепта «упорство» в русской языковой картине мира. Научная новизна работы заключается в том, что впервые с семантико-когнитивной позиции рассмотрено смысловое наполнение концепта «упорство», репрезентируемое в современных русских газетных текстах. Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть применены в учебном процессе при разработке лекционных курсов по лингвокультурологии, когнитивной лингвистике и лексикологии, для составления словаря сочетаемости и словаря концептов.

## Методы и материалы исследования

В современной лингвистике концептуальные исследования привлекали и привлекают к себе интерес многих лингвистов. В научной литературе можно выделить три основных подхода к описанию концепта: лингвокультурологический, психолингвистический и семантико-когнитивный. Лингвокультурологический подход рассматривает концепт как единицу национального или коллективного сознания, подчёркивает национально-культурную обусловленность и специфику концепта (Ю.С. Степанов [1], В.И. Карасик, Г.Г. Слышкин [2], С.Г. Воркачев [3], В.В. Красных [4], В.А. Маслова [5], М.В. Пименова [6] и т. д.); Психолингвистический подход акцентирует внимание на динамическом взаимодействии психических процессов в формировании и функционировании концепта (А.А. Залевская [7], В.Я. Мыркин [8]). Наше исследование основывается на семантико-когнитивном подходе, который стремится к изучению соотношения семантических процессов с когнитивными, соотношения семантики языковых единицы с концептосферой народа (Е.С. Кубрякова [9], З.Д. Попова, И.А. Стернин [10], Н.Н. Болдырев [11], А.П. Бабушкин [12], А.В. Рудакова [13] и т. д.).

В зависимости от сложности содержания и многослойности структуры в научной литературе используются разнообразные методы и приемы описания концептов, которые можно разделить на языковое и речевое (или дискурсное) направления. Языковое направление часто осуществляется на основе анализа лексикографических значений лексем-репрезентантов концепта, анализа их парадигматических отношений, анализа этимологических и

словообразовательных связей, анализа фразеологических и паремиологических средств репрезентации концептов, а также анализа данных психолингвистических ассоциативных экспериментов. Речевое направление в большей степени основывается на изучении репрезентации концепта в различных типах дискурса, в художественном, в политическом, в юридическом, в религиозном, в диалектном, в газетно-публицистическом и др.

В лингвистике дискурс определяется как «текст, погруженный в ситуацию общения» [14, с. 5], «речь в ее становлении перед мысленным взором интерпретатора» [15, с. 31], «первоначально особое использование языка для выражения особой ментальности, идеологии» [16, с. 38]. В дискурсе отражается не только коммуникативная и мыслительная функции языка, но и эксплицируется специфика мировидения и мировосприятия определённого народа. Как отмечает Г.В. Токарев, модель концептосферы определённого народа «состоит из разнообразных картин мира, продуцированных теми или иными дискурсами» [17, с. 33]. Концепт и дискурс характеризуются взаимообусловленным отношением: «существование и развитие дискурса невозможно вне зависимости от определённого концептуального поля равно как и существование концептуального поля невозможно без наличия дискурса» [18, с. 50]. По словам Е.Е. Смирновой, дискурс объединяет определённые концепты, концепты «несут на себе отпечаток дискурса» и порождают вокруг себя определённый дискурс» [19, с. 231]. Изучение репрезентации концепта в дискурсивном аспекте позволяет выявить роли внеязыковых факторов в языковой концептуализации и категоризации мира и раскрыть актуально репрезентируемые характеристики концепта в определённых речевых ситуациях. В данной статье исследуется языковая репрезентация концепта «упорство» в газетно-публицистическом дискурсе, так как газетные тексты характеризуются богатством информационных источников и широтой тематических сфер, являются надёжным средством отражения социальных ценностей, идеологии и народных культурных специфик.

В настоящее время дискурсивный анализ концептуального содержания в большей степени осуществляется с помощью анализа синтагматических особенностей ключевой лексемы-репрезентанта концепта, т. е. анализ её сочетаемости с другими лексическими единицами в речевых контекстах [20, с. 47–60; 21, с. 52–56; 22, с. 93–97; 23, с. 23–42; 24, с. 3–13]. З.Д. Попова и И.А. Стернин отмечают, что анализ различных примеров сочетаемости слова-номинанта в публицистических текстах даёт возможность вывести многочисленные признаки, характеризующие соответствующий концепт [10, с. 126], так как сочетаемость слов представляет собой «неотъемлемую часть языкового сознания носителя языка, отражающую когнитивную природу производства речи» [25, с. 65]. Изучение особенностей сочетаемостных отношений языковых единиц позволяет «приблизиться к более полному осмыслению языковой картины мира носителей языков», «улавливать особенное соотношение предметов и понятий, общих всем людям и культурам» [26, с. 139–144]. Именно поэтому анализ концептов, основанный на изучении сочетаемостных свойств лексемы-репрезентанта концепта «получает в настоящее время все более широкое распространение» [6, с. 92].

В аспекте синтаксиса сочетаемость слов отражается в разных синтаксических отношениях, в том числе в объектном отношении, которое устанавливается в словосочетании между глаголом и именем существительным и обозначает отношение между действием и предметом, на который направлено это действие. По мнению Н.Ф. Алиева, «выражение объектных отношений составляет в языке сферу, относящуюся к наиболее существенным» [27, с. 130–131]. Исследование объектных отношений в речевых контекстах, с одной стороны, помогает выявить функциональные и семантические особенности глаголов, с другой стороны, позволяет эксплицировать разнообразные знания и представления о предметах или явлениях, выражаемых существительными в определённой ситуации. С целью выявления смыслового наполнения концепта «упорство» в настоящем исследовании рассматриваются семантические

особенности функционирования ключевой лексемы-репрезентанта концепта «упорство» в объектных отношениях. На основе данных, полученных из Национального корпуса русского языка<sup>1</sup>, были проанализированы более 300 контекстов, в которых лексема «упорство» выступает в роль объекта.

### Результаты и дискуссии

Исследование показывает, что в речевых контекстах лексема «упорство» может образовывать словосочетания с глаголами, принадлежащими к разным семантическим группам. Исследование их семантических особенностей позволило выявить ряд когнитивных признаков концепта «упорство». Прежде всего, упорство наряду со смелостью считается важным качеством для человека в целом, что выражается в следующем примере: *Главным для человека (он) считает «смелость и упорство»* [Александр Бойко. Убийца, устроивший бойню на северо-востоке Москвы, в ночь перед преступлением написал «манифест Брейвика» // Комсомольская правда, 2012.11.07]. Кроме этого, ряд примеров с глаголом «требовать» позволяет выделить когнитивный признак «качество, требуемое для осуществления разных видов деятельности»: (1) соревнование: *Участие в конкурсе требовало не только упорства, но и моральных сил, ведь посетители сайта не всегда были настроены благодушно и порой оставляли едкие высказывания* [Мигулина Катерина. Конкурс «Труда» // Труд-7, 2007.08.24]; (2) предпринимательство: *Бизнес – это тяжелая многочасовая работа, она требует упорства, напряжения всех сил* [Мамедова Майя. Успех в жизни и наркотики – сочетание немыслимое // Труд-7, 2004.04.17]; (3) творчество: *Как знает каждый, кто пробовал, вышивка требует не только беззаветной любви к оригиналу, но и дзен-буддийского упорства* [Дарья Завгородняя. Писатель Александр Генис: «Иван Шишкин – это Индиана Джонс на пути в Елабугу». // Комсомольская правда, 2010.05.25]; (4) противостояние врагу: *Не раз Эрдоган слышал и о том, что «процесс противоборства с РПК потребует упорства и совместных усилий»* [Кондолиза Райс в Турции: миссия выполняема? // Новый регион 2, 2007.11.02]. Эти примеры отражают утилитарно-прагматические характеристики концепта «упорство», связанные с возможностями и особенностями его использования.

По данным газетных текстов, в плане объектных отношений передаётся информация о возникновении и развитии качества «упорство» у человека. Во-первых, когнитивный признак «присущее кому-либо качество» реализуется в сочетаниях лексемы «упорство» с глаголами «обладать», «иметь». Например, *Родившиеся в этот год будут обладать неотразимой притягательностью для окружающих и поразительным упорством в достижении поставленных целей* [Привалов Дмитрий соб. корр. «Труд». Перемены в овечьей шкуре // Труд-7, 2002.12.28]; *Сколько же упорства надо иметь, чтобы влезть на эту чертову крышу?* [Полунин Андрей. Смерть on-line // Труд-7, 2005.09.08]. Во-вторых, сочетания с глаголами «отличаться», «славиться», «выделиться», «впечатлить» акцентируют когнитивный признак «отличительная черта характера». Например, *Квентин Тарантино славится не только умением открывать новых звезд и возвращать былой блеск звездам слегка подзабытым, но и необычайным упорством, проявляемым в поисках необходимого актера* [Лариса Юсипова. Тарантино, Лунгин // Известия, 2011.10.13]; *Света всегда отличалась особой усидчивостью и упорством* [Цыганкова Светлана соб. корр. «Труда». Победа «королевы белых ночей» // Труд-7, 2003.01.04]; *Еще на просмотре он впечатлил главного тренера красно-белых Милоша Ржигу своим упорством и мастерством* [Нестеров Д. Мосс снова в Сокольниках босс! Победу «Амуру» принесла вдохновенная игра канадского голкипера Тайлера Мосса, игравшего раньше в «Спартаке» // Советский спорт, 2009.11.14]. В-третьих, когнитивный признак

<sup>1</sup> Национальный корпус русского языка. <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения: 22.04.2020).

«количественная характеристика или степень проявления свойства» выявляется при помощи лексических единиц «хватать / не хватать», «не доставать», «не занимать». Например, *Если ребенку не хватает упорства и терпения для выполнения простейших заданий, в будущем он рискует стать неудачником в личной, профессиональной и общественной жизни* [Гатьяна Горина. Учите ребенка контролировать себя с детства // Труд-7, 2011.02.10]; *Возможно, он считает, что вам недостает упорства в работе, и хочет, чтобы вы относились к делу серьезнее* [Светлана Кузина. Не ругайте компьютер – отомстит // Комсомольская правда, 2006.04.03]; *Но упорства и воли к победе Таову, видно, не занимать* [Николай Роганов. Утешительная бронза. Таов завоевал медаль вопреки японскому судье и родному нальчикскому радио // Советский спорт, 2004.08.19]. Сочетание лексемы «упорство» с глаголом «проверять» также опосредствованно выражается когнитивный признак «количественная характеристика или степень проявления свойства»: *В течение 4 недель тренерский состав проекта будет проверять физическую подготовку бойцов, выдержку, упорство и функциональную выносливость* [Эдвард Сержан. Харитонов и Олейник посетят турнир M-1 Fighter // Советский спорт, 2012.04.06].

Анализ объектных словосочетаний также позволяет выявить источник возникновения упорства: (1) упорство может быть дано Богом: *Но находились единицы, которым Бог давал особую силу и мудрость и святое упорство, и «органам» становилось ясно, что этих людей им не сломить* [20 лет назад был убит отец Александр Мень // Известия, 2010.09.09]; (2) упорство представляет собой приобретённое, привитое качество: *Это он закалил его характер, научил терпению и упорству* [Арибжанов Ринад. Вера, Надежда и Любовь // Труд-7, 2003.08.21]; *А тренировки развивают волю и упорство, без чего в работе следователя не обойтись* [Иванкова Евгения соб. корр. «Труда». От чемпионки не убежишь // Труд-7, 2005.10.07]; *Мама, правда, уже директором работает, а папа по-прежнему тренирует. Упорство и трудолюбие они мне привили. Но на лыжню не гнали* [Карманов Р. Чемпионка мира Анна Булыгина: Я не булочка! // Советский спорт, 2009.02.24]; (3) формирование упорства имеет связь с внешними условиями: *Нас уполномочили граждане, и это придает нам упорства во всем, что мы делаем* [Лидия Ткач. Влад Филат: «Мы сплоченны и решительны как никогда, чтобы действовать во имя достижения поставленных целей» // Комсомольская правда, 2011.05.12].

В Национальном корпусе русского языка можно найти ряд контекстов, демонстрирующих отношение упорства с другими сопутствующими чертами характера: (1) упорство должно совпасть с желанием и работоспособностью: *Здесь должны совпасть желание и работоспособность, и упорство двигаться вперед. Наступает момент, когда, достигнув цели, люди начинают считать, что на этом уровне могут долго продержаться* [Руслан Карманов. 20 секретов Сергея Тетюхина. Легендарный волейболист раскрыл несколько своих тайн // Советский спорт, 2013.02.06]; (2) упорство является отражением молодости: *Это прежде всего талант, упорство и целеустремленность – три грани, в которых преломляется молодость* [15 мая открывается фотовыставка «Молодые и знаменитые» // РИА Новости, 2009.05.08]; (3) упорству сопутствует не только уверенность, но и страх: *Но, скорее всего, за вашим внешним упорством скрывается не столько уверенность в себе, сколько боязнь попасть в неприятную ситуацию и «вызвать огонь на себя»* [Оцените ваше психологическое состояние // Комсомольская правда, 2007.12.12].

Следует отметить, что по собранным данным из Национального корпуса языка, наиболее частотными (83 примера) являются контексты, в которых лексема «упорство» служит в качестве грамматического объекта глаголов «проявлять», «демонстрировать», «показывать», «олицетворять», «наблюдать». Это подтверждает эксплицитность свойства «упорство». В данном случае в разных речевых ситуациях акцентируются разные смысловые аспекты концепта «упорство». Нами были выделены следующие:

(1) настойчивое стремление к достижению цели и результата: *Так что в ближайшие дни действуйте решительно, проявите настойчивость и упорство ради достижения цели* [Астролог Лина Саванская: Календарь любви и личных отношений // Комсомольская правда, 2005.03.13]; *Павел Виноградов проявил удивительное упорство, целеустремленность, чтобы достичь космических высот* [Головачев Виталий обозреватель «Труда». Космический тупик // Труд-7, 2007.02.08];

(2) трудолюбие, безустанность, последовательность в работе: *На этот раз я проявила упорство и не филонила* [Илона Малышкина. Как я избавлялась от заикания. Часть 2-я // Комсомольская правда, 2012.10.02]; *Может, есть и талант. Пока наблюдаю упорство и желание работать. – Правда, что на спортивную подготовку дочери вы уделяете время в ущерб себе?* [Карманов Р. «Золотые» сани папиных дочек... Как справляются с грузом ответственности юные саночницы Вика Демченко и Лиза Зубкова // Советский спорт, 2011.03.05];

(3) бесстрашие, выдержка, терпение, стойкость в трудном положении: *Вам не будут страшны никакие препятствия, если вы проявите свое упорство* [Прогноз астролога Павла Глобы // Труд-7, 2009.11.27]; *В Шавуот в синагогах во время утренней молитвы зачитывается «книга Рут», повествующая, как в давние времена в Эрец-Исраэль был голод, и когда многие евреи покидали страну, Рут проявила выдержку и упорство, обеспечив семью в трудные годы* [23 мая // РИА Новости, 2007.05.23];

(4) отстаивание своей позиции или мнения: *«Россия должна проявить максимум упорства, чтобы закрепить свои позиции* [Ромендик Дмитрий. Кто прав? // Труд-7, 2008.08.14]»; *Однако Госдума проявила упорство и преодолела вето сенаторов* [Ольга Вандышева. Знамя Победы снова с серпом и молотом // Комсомольская правда, 2007.05.08];

(5) твёрдое убеждение в необходимости что-либо делать: *В ходе посещения Нижнего Тагила тогда один из сотрудников администрации губернатора проявил недюжинное упорство и все-таки умудрился вручить Ельцину на пробу стопку с алкоголем местного производства – водку с тмином* [Генпрокурор Юрий Чайка вновь собрался на Урал! – Самые крутые слухи недели // Новый регион 2, 2006.07.17]; *Там Резанова просили остаться и подождать, однако он вновь проявил упорство и отправил свой конвой в столицу* [Поляков Сергей. Настоящая история Николая Резанова // Комсомольская правда, 2008.09.10];

(6) отказ от действия или нежелание действовать: *А когда мы попытались перевести его на сухой собачий корм, он проявил завидное упорство: просто вообще не ел три дня!* [Ирина Барышева. Фото автора. Телеведущая Лариса Вербицкая: Джоник – мой герой. Последний // Комсомольская правда, 2004.05.31]; *И, похоже, реформы сверху произойти просто не могут – по каким-то причинам ФИФА демонстрирует редкое упорство в нежелании вводить в футболе видеоповторы* [Ловчев Е. Дело Тофика живет и побеждает. Евгений Ловчев считает, что судейский ляп с не увиденным арбитром голом англичан ускорит введение телеповтора в футболе // Советский спорт, 2010.06.28].

Интересно, что в речевых контекстах лексема «упорство» может выступать в качестве объекта глаголов «взять», «прилагать», что позволяет выявить когнитивный признак «внутренняя духовная сила». Например, *Под свою опеку Ольгу Пахолокову взял сам Юрий Вяземский. Упорство, с которым школьница из глубинки покоряла интеллектуальный мир на первом канале, – редкость даже в Москве!* [Татьяна Фарафонова. Школьница из Коми прорвалась в финал «Умники и умницы» // Комсомольская правда, 2008.06.18]; *Для осуществления реконструкции, перепланировки и ремонта корпусов дома-интерната директор Александр Ханжский приложил много личных усилий, упорства, творческую жилку,*

*стараясь создать как можно более комфортные условия проживания для своих подопечных* [Марина Андреева. Территория любви // Комсомольская правда, 2011.05.13].

Необходимо подчеркнуть, что в большинстве случаев лексема «упорство» обозначает качество, черту характера в абстрактном смысле, однако при сочетании с некоторыми глаголами она может выражать признак определённого поведения. В одних контекстах упорство является неким необъяснимым, непонятным поведением. Например, *Аналитики не понимают упорства Sony в отношении телевизионного сегмента* [Юлия Калачихина. Sony грозит рекордный убыток по итогам 2011 года // РБК Дейли, 2012.04.11]; *И если милиция и спецназ хотя бы обороняют то, что должны оборонять – правительственный квартал – то упорство атакующих объяснить труднее* [Янукович обсудил с Партией регионов ситуацию на Украине // РИА Новости, 2014.01.29]. А в других контекстах упорство может быть объяснимым поведением, вызванным определенной причиной. Например, *Согласно принятому решению суда, Леонид Горбенко восстановлен в должности немедленно, – пояснил свое упорство Андрей Крайний* [Илья Стулов, Калининград. Суд подтвердил профпригодность экс-губернатора // Известия, 2004.01.23]; *Впрочем, в упорстве губернатора наблюдатели видят и сугубо политическую причину: при нынешнем порядке выборности главе региона проще контролировать и координировать работу депутатского корпуса, большинство которого составляют члены «ЕР»* [Святослав Булгарин. Поперек Росселя: «Единая Россия» меняет порядок выборов в свердловское Заксобрание // Новый регион 2, 2009.09.29].

По данным газетных текстов, концепт «упорство» имеет тесную связь с понятием «получение результата». Когнитивный признак «качество или поведение, способное принести положительные результаты» реализуется в контекстах с глаголом «вознаградить»: *И в начале второго тайма были вознаграждены за упорство* [Дмитрий Смирнов. «Спартак» обошел «Зенит» // Комсомольская правда, 2007.10.10]; *Наверное, за такое упорство судьба вознаградила меня самым неожиданным образом* [Афанасьев Иустин. Торт и «таймс» за колючей проволокой // Труд-7, 2003.02.04]. В контекстах с глагольными конструкциями «зависеть от чего», «обязан чему чем», «рассчитывать на что» репрезентируется когнитивный признак «определяющий, вспомогательный фактор для осуществления чего-либо»: *В школе дети с этим заданием справляются по-разному: все зависит от упорства и способностей* [Татьяна Ковынева. Алтайские политики путаются в частицах не и ни // Комсомольская правда, 2011.02.22]; *А вот успехами в английском языке она обязана собственному упорству и своей маме, которая преподает английский в той же гимназии, где учится Алина* [Кудрикова Валентина. «Юноши» для Японии // Труд-7, 2008.07.03]; *Он напомнил о том, что россияне всегда ожидали чуда, но рассчитывать можно только на свой ум, руки и упорство в работе* [Михеев Владимир. Дорогие россияне! буду краток // Труд-7, 2007.01.12]. Интересно, что были найдены примеры, выражающие мысль о том, что упорство может повлечь за собой негативные последствия и результаты. В этом случае упорство приближается к упрямству, считается глупым и строптивым поведением: *Упорством глупым и строптивым испорчен плод моих побед* [Люди и лицо // РИА Новости, 2009.08.11]; *Нетрудно заметить, однако, что никакой непосредственной выгоды Россия от своего упорства не извлечет* [Косово: принуждение к компромиссу // РИА Новости, 2007.10.01].

Кроме того, был выявлен ряд когнитивных признаков, выражающих оценочное отношение людей к упорству или их эмоциональные реакции. Во-первых, при обозначении настойчивой черты характера лексема «упорство» часто образует сочетания с глагольными единицами «ценить», «уважать», «восхищаться», «похвалить», «петь славу», «гордиться», «благодарить», «любить», «подогревать интерес», «вдохновлять» и т. д., что позволяет выделить когнитивный признак «качество или поведение, вызывающее у людей положительные оценки, позитивные чувства и эмоции»: *Я очень ценю в людях честность, порядочность, упорство и профессионализм* [Ольга Сухова. Новый глава ГУВД

Краснодарского края: «Буду возвращать доброе имя кубанской милиции» // Комсомольская правда, 2011.02.22]; *Я горжусь мужеством и упорством местных жителей* [Сразу два тропических шторма угрожают США // Известия, 2006.08.29]; *После матча главный тренер сборной Португалии похвалил своих футболистов за достижение необходимого результата, а наставник россиян своих – за упорство* [Григорий Телингатер. Поражение, за которое не стыдно // РБК Дейли, 2013.06.10]; *Путин поблагодарил наставников спортсменов за «огромный многолетний труд, упорство и талант»* [Кочук Геннадий. Владимир Путин: 92 Олимпийские медали – это успех // Труд-7, 2004.11.05]. Во-вторых, лексема «упорство» может быть объектом глаголов «поразить», «удивить», «позавидовать»: *Осужденные женщины поразили своим упорством и тягой к знаниям членов экзаменационной комиссии* [Ольга Курылева. В Приднестровье заключенные получают профессию по месту отбывания наказания // Новый регион 2, 2009.07.24]; *Все футболисты приятно удивили спортивным азартом, упорством и отличной техникой* [Сергей Стечкин. На детском мундиале сыграет «Иристон» // Труд-7, 2010.08.19]; *Глядишь, со временем и новое жильё доделают: упорству и хозяйственности этих людей может позавидовать каждый* [Дмитрий Иванов, Нижегородская область. «Пожарных заставляли тушить силой» // Труд-7, 2010.08.04]. В этих примерах основной акцент делается на сильной степени проявления упорства, притом отражается положительно-оценочная коннотация концепта «упорство». В-третьих, при выражении признака определённого поведения лексема «упорство» может сочетаться со словами «недовольны» и «огорчены», что позволяет выявить когнитивный признак «поведение, способное вызывать у людей отрицательные оценки и негативные чувства и эмоции». Например, *Впрочем, американцы и не скрывают, что крайне недовольны и огорчены упорством российских властей, не желающих идти на уступки в этом вопросе* [Наталья Бендина. Boeing «приговорил» российский авиапром // РБК Daily, 2004.06.04]; *Россия недовольна некоторыми обстоятельствами расширения ЕС и упорством Союза по линии приема РФ в ВТО* [Алексей Виноградов. Россия въедет в Европу на широких плечах Фрадкова // РБК Daily, 2004.04.21].

### Заключение

Подводя итог, отметим, что в русской языковой картине мира концепт «упорство» характеризуется семантическим разнообразием и объёмностью. Анализ семантико-функциональных особенностей лексемы «упорство» в объектных отношениях способствует раскрытию разных смысловых аспектов концепта «упорство». В результате исследования объектных словосочетаний были выявлены не только когнитивные признаки, выражающие существенные черты концепта «упорство», но и когнитивные признаки, связанные с источником возникновения свойства, степенью его проявления, а также когнитивные признаки, имеющие прагматические и оценочные характеристики. Исходя из проанализированного материала, можно сделать вывод о том, что в речевых контекстах лексема «упорство» в основном выражает две взаимосвязанные семантические категории: (1) черта характера; (2) признак конкретного поведения. В качестве черты характера упорство часто проявляется в настойчивом стремлении к достижению поставленной цели. В нём накладывается ряд положительных качеств, таких как трудолюбие, смелость, выдержка, уверенность и т. д. В связи с этим упорство является важным в разных сферах деятельности человека. В случае выражения признака определённого поведения упорство в основном проявляется в отстаивании своей позиции или мнения, твёрдом убеждении в необходимости что-либо сделать, отказе от действия или нежелании действовать. В зависимости от различия смыслового акцента в контекстах концепт «упорство» может эксплицировать разные оценочные коннотации: в одних речевых ситуациях положительные, а в других уже отрицательные.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Степанов Ю.С. Константы: словарь русской культуры: Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Академический Проект, 2004. 992 с.
2. Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования. // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. 2001. С. 75–80.
3. Воркачев С.Г. Концепт счастья в русском языковом сознании: опыт лингвокультурологического анализа. М.: ИТДГК «Гнозис», 2004. 192 с.
4. Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 375 с.
5. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. Минск: ТетраСистемс, 2008. 227 с.
6. Пименова М.В., Кондратьева О.Н. Концептуальные исследования. М.: Флинта Наука, 2011. 176 с.
7. Залевская, А.А. Психолингвистический подход к проблеме концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2001. С. 36–44.
8. Мыркин В.Я. Понятие концепт; текст и дискурс; языковая картина мира и речевая картина мира // Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира. Архангельск: Поморский государственный университет, 2002. С. 46–47.
9. Кубрякова Е.С. В поисках сущности языка: Когнитивные исследования. М.: Знак, 2012. 208 с.
10. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. М.: Восток-Запад, АСТ, 2007. 320.
11. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. 236 с.
12. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 1996. 104 с.
13. Рудакова А.В. Когнитология и когнитивная лингвистика. Воронеж: Истоки, 2004. 80 с.
14. Карасик В.И. Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5–20.
15. Демьянков В.З. Политический дискурс как предмет политического филология // Политическая наука. Политический дискурс: История и современные исследования. 2002. № 3. С. 31–44.
16. Степанов Ю.С. Альтернативный мир, Дискурс, Факт и принцип Причинности // Язык и наука конца XX века. М.: Ин-т языкознания РАН, 1995. С. 35–73.
17. Токарев Г.В. Дискурсивные лики концепта. Тула: Изд-во Тул. Ун-та, 2004. 325 с.
18. Федулова М.Н. Категории дискурса и концепта в контексте проблематики восприятия, понимания и интерпретации // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». 2017. №14. С. 50–56.

19. Смирнова Е.Е. Особенности дискурсивного варьирования концепта «правда» // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Лингвистика. 2013. № 6. С. 231–233.
20. Попова Т.П. Семантическая сочетаемость и лингвокультурные корреляции концепта ТЕРПИМОСТЬ в русской языковой картине мира // Вестник новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2017. № 2 (15). С. 47–60.
21. Аруноаст П. Анализ сочетаемости лексемы «интеллект» и существительных в родительном падеже в дискурсе современных российских СМИ // Международный научно-исследовательский журнал. 2019. № 8–2 (86). С. 52–56.
22. Вахненко А.П. Сочетаемость абстрактного существительного «счастье» // Вопросы науки и образования. 2018. № 6 (18). С. 93–97.
23. Зубарева Е.О., Шустова С.В. Синтагматический анализ концепта миграция (на материале корпусных данных) // Миграционная лингвистика. 2019. № 1. С. 23–42.
24. Константинова С.К. Субстантивная репрезентация концепта «свет» в лирике А.А. фета: синтагматика ядерных лексем // Курское слово. 2020. № 20. С. 3–13.
25. Влавацкая М.В. Когнитивный и психолингвистический аспекты изучения сочетаемости слов: трансформация синтагматических структур // Вестник ИГЛУ. 2013. № 3. С. 64–72.
26. Усманова Л.А. Синтагматика как фактор экспликации картины мира писателя. Филология и культура. philology and culture. 2013. № 3. С. 139–144.
27. Алиева Н.Ф. Выражение объектных отношений как универсальное свойство языков // Языковые универсалии и лингвистическая типология. М.: «Наука». 1969. С. 129–134.

**Xu Lili**

National research Lobachevsky state university of Nizhni Novgorod, Nizhni Novgorod, Russia  
E-mail: lili1324559882@outlook.com

## **Functional and semantic characteristics of the key lexeme-representative of the concept “persistence” in object syntactic relations (based on the material of newspaper texts)**

**Abstract.** The research is devoted to the study of the linguistic representation of the concept “persistence” in the Russian linguistic picture of the world. The work is carried out within the framework of semantic-cognitive and communicative-discursive approaches to linguistic phenomena, which are relevant and promising in modern linguistics. The author pays attention to identifying the semantic content of the concept “persistence”, represented by object word-combinations with the key lexeme-representative of the concept. The research is based on the idea that the compatibility of lexical units is largely determined by non-linguistic factors, among which the cognitive factor, which reflects the specifics of human perception and cognition of the surrounding reality, occupies an important place. The study of object word-combinations as one of the key reflections of syntactic syntagmatic relations, contributes not only to the establishment of semantic connections of the combined verbs and nouns, but also to the understanding of the cognitive mechanisms of linguistic conceptualization and categorization of the world. Analysis of factual material from the National Corpus of the Russian language demonstrates that in speech contexts, the key lexeme-representative of the concept “persistence” can form object word-combinations with verbs belonging to different semantic groups. The study of their semantic characteristics allows us to reveal a number of cognitive features that characterize various semantic aspects of the concept “persistence”: “persistent striving to achieve the goal”, “hard work, tirelessness, consistency in work”, “fearlessness, endurance, patience, perseverance in a difficult situation”, “quality required for the implementation of various activities”, “acquired, grafted quality”, “quantitative characteristic or degree of manifestation of a property”, “quality or behavior that can bring positive results”, “quality or behavior that causes people to have positive ratings, positive feelings and emotions”, etc.

**Keywords:** concept; media discourse; persistence; object relation; lexical compatibility; cognitive feature