

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №2, Том 13 / 2022, No 2, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/45SCSK222.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кравец, А. В. Иерархия ценностных ориентаций у студентов (на примере проведенного социологического исследования студентов Новосибирского государственного университета экономики и управления) / А. В. Кравец // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/45SCSK222.pdf>

For citation:

Kravets A.V. Hierarchy of students' value orientations (based on the example of a sociological study of students of Novosibirsk State University of Economics and Management). *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 2(13): 45SCSK222. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/45SCSK222.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Кравец Александр Витальевич

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Новосибирск, Россия
Доцент кафедры «Социологии»
Кандидат социологических наук, доцент
E-mail: apt-words@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4694-0973>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=355106

**Иерархия ценностных ориентаций у студентов
(на примере проведенного социологического исследования
студентов Новосибирского государственного университета
экономики и управления)**

Аннотация. В статье описаны результаты исследования ценностных структур у студентов на примере проведенного социологического исследования студентов Новосибирского государственного университета экономики и управления. Объектом исследования является личность студента. Предмет исследования — терминальные и инструментальные ценности студентов. Основу методологии анализа иерархии ценностей у студентов составили факторный анализ и непараметрическое шкалирование (Alscal). Жизненные ценности студентов представлены как специфическая иерархическая структура. Данная структура отражает цели и средства студентов и соответствует условиям среды, в которой они находятся. Сами ценности представляют собой иерархию терминальных и инструментальных ценностей (ценностей целей и ценностей средств). В ходе исследования решены задачи: проведен социологический опрос студентов на предмет предпочитаемых и отвергаемых терминальных и инструментальных ценностей с использованием ценностного опросника Рокича. Корреляционный анализ ответов респондентов. Выделены ценности, наиболее коррелируемые между собой (коэффициент корреляции не ниже 0,5) и на основании этого проведен факторный анализ и выделены латентные факторы. С использованием коэффициентов регрессии латентных факторов, проведено непараметрическое шкалирование и выделены иерархии ценностных структур по каждому курсу обучения. По результатам проведенного факторного анализа и непараметрического шкалирования можно условно описать социальный портрет современного студента, основываясь на иерархии ценностей и ценностных ориентаций. Современный студент на первое место ставит реализацию своих возможностей, материального и социального статуса на основе получаемого высшего

образования. Высшее образование выступает и как главный фактор и как основная ценность, которая определяет дальнейшее успешное продвижение по карьерной лестнице. Немаловажное значение у современного студента имеет создание семьи, жить в гармонии с собой и окружающими с оптимистичным взглядом в будущее. Немаловажное значение имеет чувство независимости от окружающих.

Ключевые слова: ценности; иерархия; ценностные структуры; фактор; факторные нагрузки; шкалирование; студент; образование; жизненные цели

Введение

Понятие ценностных ориентаций в научной литературе описан довольно объемно. Существует множество теоретических и эмпирических подходов, где ценности, ценностные ориентации и иерархии ценностных структур рассматриваются с различных точек зрения.

Само становление и введение в научный оборот категории «ценность» состоялось в философии еще во времена античности, средневековья и эпохи просвещения. К таковым можно отнести Сократа, Аристотеля, Платона, Фому Аквинского, Макиавелли, Декарта [1].

В целом, если более предметно рассматривать категорию «ценность», то можно выделить два значения, в которых эта категория может быть рассмотрена. В первом случае ценности понимаются предметно, то есть как благо, мораль, эстетика. Во втором случае значение последних может быть раскрыто через субъективное восприятие объективных явлений индивидом, и таким образом ценности образуют определенную систему ценностных ориентаций, которые складываются в процессе деятельности освоения ценностей общества [2].

Кант И. в своих работах ставит и пытается решить проблему познания ценностей. Лютце Г. в своих работах трактует ценности как метафизический атрибут бытия. Хайдеггер, интерпретируя работы Ницше, обращает внимание на то, что ценности есть не что иное как точка зрения, которая сопряжена со шкалой меры и числа [3].

Леонтьев Д.А. [4] рассматривает категорию ценности как проблему, имеющую междисциплинарный характер, выделяя при этом следующие формы ценностей: ценности в форме идеалов или представлений о совершенстве, ценности как произведения духовной и материальной культуры и ценности личности. В работах автора также уделяется большое внимание современным подходам к анализу категории ценности. К ним он относит феноменологический подход, синергетический подход, социокультурный подход, бихевиористский подход и постмодернистский подход.

Томас У., Знанецкий Ф. в своей работе «Польский крестьянин в Европе и Америке» (1918–1920) [5] создали такую теоретическую схему, согласно которой только синтез индивидуальных установок и объективных культурных ценностей можно считать основой для адекватного объяснения человеческого поведения. Основное внимание У. Томас и Ф. Знанецкий сосредоточили на феномене социального изменения. Они показали, что социальное изменение всегда является результатом взаимосвязи между установками и ценностями. С данным подходом коррелирует подход Парсонса Т. об ориентации индивида в системе общественно-культурной традиции общества [6]. Согласно подходу данного автора, любая складывающаяся ситуация дает индивиду выбор, который продиктован как мотивационной составляющей (например, ожидание получения дивидендов или прибыли), так и ценностными ориентациями в смысле стандартов поведения (мораль).

Рассмотрев основные подходы в данном направлении, можно сделать вывод, что ценности имеют определенную иерархию (например, ценности бытия, дефициентные ценности по Маслоу) [7] или, например, ценности материалистические и постматериалистические (по Инглхарт Р.) [8].

Объект исследования — личность студента.

Предмет исследования — иерархия ценностей современного студента.

Методология и методы исследования

Гипотезы исследования:

1. Жизненные ценности (терминальные и инструментальные) представляют определенную структуру иерархического порядка. Она отражает цели и средства, зависит от условий среды.
2. Данные ценности представляют собой иерархию терминальных и инструментальных ценностей (ценностей целей и ценностей средств).
3. В иерархии ценностей студента на первом месте стоят ценности материальной и гедонистической направленности.

Гипотезы исследования определили следующие задачи:

1. Проведение социологического опроса на предмет предпочитаемых и отвергаемых терминальных и инструментальных ценностей с использованием ценностного опросника Рокича.
2. Проведение факторного анализа и выделение латентных факторов. Используя коэффициенты регрессии факторов, провести непараметрическое шкалирование и выделить иерархии ценностных структур у студентов.

Описание методологии исследования (факторного анализа и многомерного шкалирования)

Методология исследования состоит из двух этапов: на первом этапе проводился факторный анализ, на втором этапе проводилось непараметрическое шкалирование полученных результатов факторного анализа.

Первый этап — проведение факторного анализа с использованием метода главных компонент. Целью проведения факторного анализа ставилось выявление латентных факторов, которые определяли выбор ответа респондента на поставленные вопросы анкеты. В нашем случае это оценка по 5-бальной шкале терминальных и инструментальных ценностей (набор терминальных и инструментальных ценностей взят из методики Рокича) [9].

В ходе проведения исследования предполагалось, что общие факторы непрерывны и мы получим небольшое их количество. Алгоритм проведения факторного анализа состоял в следующем:

- извлечение латентных факторов через вычисление их факторных нагрузок;
- для вычисления факторных нагрузок использовали метод главных компонент с вращением Varimax;
- в ходе вычисления факторных нагрузок рассчитывались регрессионные коэффициенты по каждому полученному латентному фактору.

После проведения процедуры факторного анализа и расчета коэффициентов регрессии по каждому латентному фактору были отобраны те факторы, нагрузка которых после вращения матрицы составила не менее 0,5.

Второй этап — проведение многомерного непараметрического шкалирования полученных латентных факторов с использованием метода ALSCAL с использованием рассчитанных регрессионных коэффициентов по каждому полученному латентному фактору.

Проведение многомерного шкалирования преследовало две цели:

1. Снизить размерность полученных латентных факторов.
2. Классифицировать полученные латентные факторы на основе оценки их латентных свойств.

Многомерное шкалирование ALSCAL проводилось в следующем порядке:

1. Определение выборки объектов, которые будут оцениваться (определение дизайна исследования), вычисление расстояний между полученными латентными факторами по результатам проведенного факторного анализа на основе метрики Евклида (Евклидоваго расстояния).
2. Вычисление матрицы расстояний и выбор модели многомерного шкалирования и размерности пространственной карты.
3. Реализация метода многомерного шкалирования ALSCAL и оценка достоверности и надежности полученных результатов.
4. Интерпретация полученного результата.

По результатам проведенного факторного анализа была получена следующая матрица повернутых компонент.

Таблица 1

Матрица повернутых компонент (полученные латентные факторы)

	Компонент									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Терминальная ценность: «Активная жизнь»								0,59		
Терминальная ценность: «Жизненная мудрость»	0,52									
Терминальная ценность: «Психическое и физическое здоровье»			0,50							
Терминальная ценность: «Интересная работа»	0,54									
Терминальная ценность: «Переживание красивого в искусстве и природе»							0,63			
Терминальная ценность: «Духовная и физическая любовь»			0,83							
Терминальная ценность: «Обеспеченная жизнь»									0,60	
Терминальная ценность: «Верные друзья»										0,75
Терминальная ценность: «Уважение окружающих»						0,61				
Терминальная ценность: «Расширения образования»	0,68									
Терминальная ценность: «Максимально использовать свои возможности»	0,64									
Терминальная ценность: «Развитие»	0,71									
Терминальная ценность: «Развлечения»									0,71	
Терминальная ценность: «Свобода, независимость»										0,50
Терминальная ценность: «Счастливая семейная жизнь»			0,81							
Терминальная ценность: «Благосостояние, счастье, развитие других»							0,64			
Терминальная ценность: «Творчество»							0,70			

	Компонент									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Терминальная ценность: «Гармония»	0,63									
Инструментальная ценность: «Порядок в делах»		0,73								
Инструментальная ценность: «Воспитанность»		0,58								
Инструментальная ценность: «Высокие запросы в жизни»		0,57								
Инструментальная ценность: «Жизнерадостность»								0,69		
Инструментальная ценность: «Дисциплинированность»		0,63								
Инструментальная ценность: «Независимость»				0,57						
Инструментальная ценность: «Непримиримость»		0,60								
Инструментальная ценность: «Хорошее образование»	0,52									
Инструментальная ценность: «Чувство долга»		0,53								
Инструментальная ценность: «Логичность мышления»						0,68				
Инструментальная ценность: «Самодисциплина»						0,68				
Инструментальная ценность: «Свое мнение»				0,72						
Инструментальная ценность: «Твердая воля»				0,73						
Инструментальная ценность: «Терпимость»					0,53					
Инструментальная ценность: «Умение понять другого»					0,68					
Инструментальная ценность: «Искренность и честность»					0,73					
Инструментальная ценность: «Трудолюбие»										
Инструментальная ценность: «Заботливость»			0,53							

Составлено автором по результатам проведенного исследования

Фактор № 1 (25,9 %). В фактор вошли в основном терминальные ценности (ценности цели) — жизненная мудрость, интересная работа, расширение образования, максимальное использование возможностей, развитие, гармония. Из инструментальных ценностей (ценности средства) — хорошее образование. Данный фактор можно условно интерпретировать как «максимальная реализация своих возможностей на основе постоянного расширения своего образования».

Фактор № 2 (6,8 %). В фактор вошли только инструментальные ценности (ценности средства) — порядок в делах, воспитанность, высокие запросы в жизни, дисциплинированность, непримиримость, чувство долга. Данный фактор можно условно интерпретировать как «достижение целей и реализация высоких запросов на основе воспитанности, дисциплинированности и чувстве долга (порядочность в достижении целей)».

Фактор № 3 (5,5 %). В фактор вошли терминальные ценности (ценности цели) — психическое и физическое здоровье, духовная и физическая любовь, счастливая семейная жизнь. Из инструментальных ценностей (ценности средства) — заботливость. Данный фактор можно условно интерпретировать как «создание счастливой семейной жизни на основе психического и физического здоровья, духовной и физической любви. Некая отрешенность от жизненных проблем».

Фактор № 4 (5,02 %). В фактор вошли только инструментальные ценности (ценности средства) — независимость, свое мнение, твердая воля. Данный фактор можно условно интерпретировать как «твердая воля в достижении своих целей».

Фактор № 5 (4,7 %). В фактор вошли только инструментальные ценности (ценности средства) — терпимость, умение понять другого, искренность и честность. Данный фактор можно условно интерпретировать как «ориентация на других».

Фактор № 6 (4,4 %). В фактор вошли одна терминальная ценность (ценность цель) — уважение окружающих и инструментальные ценности (ценности средства) — логичность мышления и самодисциплина. Данный фактор можно условно интерпретировать как «рациональное поведение в достижении целей в жизни».

Фактор № 7 (3,97 %). В фактор вошли только терминальные ценности (ценности цели) — переживание в природе и в искусстве, благосостояние, счастье, развитие других, творчество. Данный фактор можно условно интерпретировать как «творческая личность».

Фактор № 8 (3,5 %). В фактор вошли одна терминальная ценность (ценность цель) — активная жизнь, одна инструментальная ценность (ценность средство) — жизнерадостность. Данный фактор можно условно интерпретировать как «оптимистичность в жизни».

Фактор № 9 (3,2 %). В фактор вошли терминальные ценности (ценности цели) — обеспеченная жизнь, развлечения. Данный фактор можно условно интерпретировать как «гедонизм».

Фактор № 10 (2,98 %). В фактор вошли терминальные ценности (ценности цели) — верные друзья, свобода, независимость. Данный фактор можно интерпретировать как «независимость от окружающих».

Далее полученные значения латентных факторов (коэффициенты регрессии) были подвергнуты непараметрическому шкалированию (ALSCAL).

Полученные результаты показаны на рисунке 1.

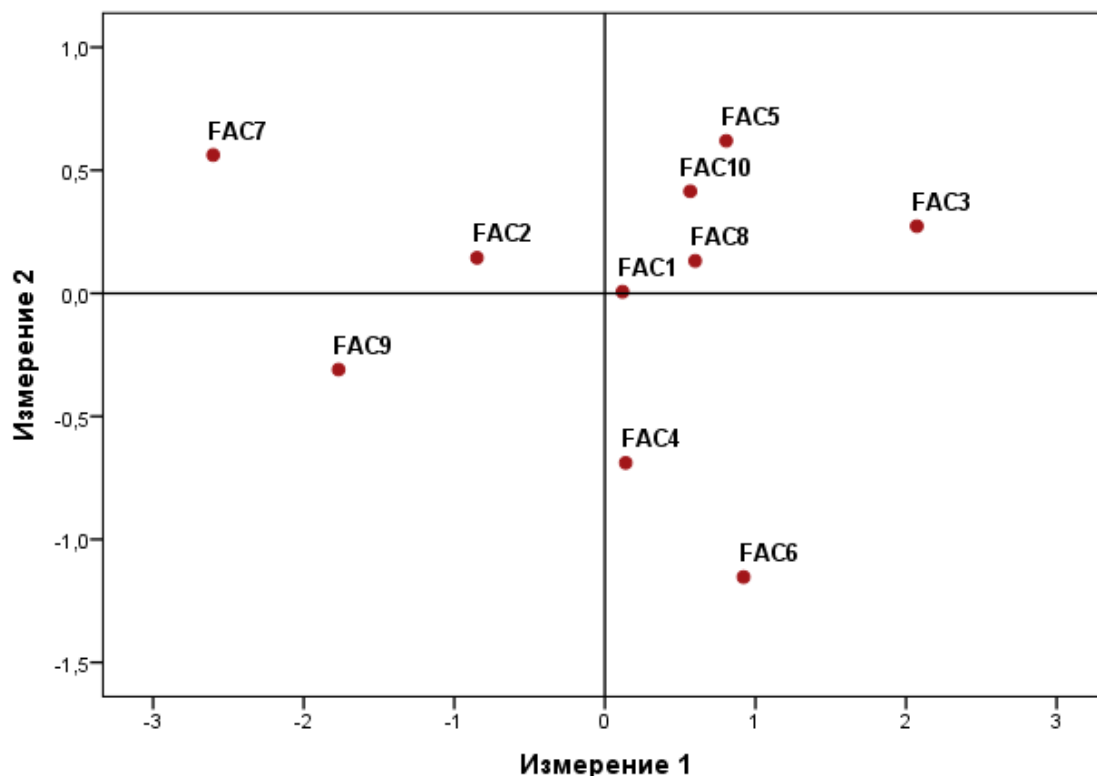


Рисунок 1. Результаты непараметрического шкалирования факторов, полученных по результатам проведенного факторного анализа (составлено автором по результатам исследования)

Таким образом, по результатам проведенного непараметрического шкалирования получены следующие результаты (получены следующие группы факторов):

- **первая группа** латентных факторов (факторы 1, 3, 5, 8, 10) составляет 42,58 % от всей объясняемой дисперсии полученных факторов. Это самая большая группа факторов. Ценности, входящие в данную группу, занимают самое большое значение в жизни студента. Это максимальная реализация своих возможностей на основе постоянного расширения своего образования, создание счастливой семейной жизни на основе психического и физического здоровья, духовной и физической любви с некоторой отрешенностью от жизненных проблем, с учетом ориентации на других, оптимистичное видение своих перспектив в жизни и независимость от окружающих;
- **вторая группа** латентных факторов (факторы 2, 7) составляет 10,77 % от всей объясняемой дисперсии полученных факторов. Эта группа факторов стоит на втором месте у опрашиваемых, хотя по значению почти в 4 раза меньше. Это достижение целей и реализация высоких запросов на основе воспитанности, дисциплинированности и чувстве долга (порядочность в достижении целей), творческий подход в реализации своих планов;
- **третья группа** латентных факторов (факторы 4, 6) составляет 9,42 % от всей объясняемой дисперсии полученных факторов. Это твердая воля в достижении своих целей или можно интерпретировать как максимально рациональное поведение в достижении целей в жизни;
- **четвертая группа** латентных факторов (в данную группу вошел только один фактор 9) составляет 3,2 % от всей объясняемой дисперсии полученных факторов. Это чистый гедонизм.

Выводы по проведенному исследованию

Таким образом, по результатам проведенного факторного анализа и непараметрического шкалирования, а также на основе иерархии ценностей и ценностных ориентаций можно условно описать социальный портрет современного студента [10; 11].

Современный студент на первое место ставит реализацию своих возможностей, материального и социального статуса на основе получаемого высшего образования. Высшее образование выступает и как главный фактор и как основная ценность, которая определяет дальнейшее успешное продвижение по карьерной лестнице. Немаловажное значение у современного студента имеют создание семьи, жизнь в гармонии с собой и окружающими с оптимистичным взглядом в будущее. Немаловажное значение имеет чувство независимости от окружающих.

Главным условием реализации своих жизненных планов и достижения целей современный студент считает дисциплинированность и чувство долга по отношению к близким, творческий подход к реализации своих планов. При этом в жизни, по мнению студентов, молодежь должна проявлять твердую волю и максимально рациональное поведение в достижении своих целей в жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель Категории // Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. — Минск: Литература, 1998.
2. Алексеев П.В. Философия — М.: Проспект, 2005. — 608 с.
3. Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мертв» // Вопросы философии. — 1990. — № 7.
4. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. — 1996. — № 4. — С. 22–25.
5. Томас У. Методологические заметки — М.: Из-во МГУ, 1994. — 496 с.
6. Паронс Т. Система координат действия и общая теория систем: культура, личность и место социальных систем — М.: Из-во МГУ, 1994. — 496 с.
7. Маслоу А. Психология бытия — М.: Рефл-бук, 1997. — 304 с.
8. Inglehart R. Aspiration Adapt to Situation // Research of the Quality of Life (by F.M. Andrews). — Ann Arbor: Survey Research Center, 1986. — P. 1–56.
9. Запесоцкий А.С. Дети эпохи перемен: их ценности и выбор // Социологические исследования. — № 12. — 2006. — С. 98.
10. Каган, М.С. Философская теория ценностей / СПб.: Петрополис. — 1997. 205 с.
11. Лисовский, В.Т. Духовный мир и ценностные ориентиры молодежи России / СПб ГУП. — 2000. — 519 с.

Kravets Alexandr Vitalevich

Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia

E-mail: apt-words@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4694-0973>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=355106

Hierarchy of students' value orientations (based on the example of a sociological study of students of Novosibirsk State University of Economics and Management)

Abstract. The article describes the results of the study of value structures among students on the example of a sociological study of students of Novosibirsk State University of Economics and Management. The object of the study is the student's personality. The subject of the study is the terminal and instrumental values of students. The basis of the methodology for analyzing the hierarchy of values among students was factor analysis and nonparametric scaling (Alscal). Students' life values are presented as a specific hierarchical structure. This structure reflects the goals and means of students and corresponds to the conditions of the environment in which they are located. The values themselves represent a hierarchy of terminal and instrumental values (values of goals and values of means). In the course of the research, the following tasks were solved: a sociological survey of students on the subject of preferred and rejected terminal and instrumental values was conducted using the Rokich value questionnaire. Correlation analysis of respondents' responses. The values that are most correlated with each other are identified (the correlation coefficient is not lower than 0.5) and based on this, a factor analysis was carried out and latent factors were identified. Using regression coefficients of latent factors, nonparametric scaling was carried out and hierarchies of value structures for each course of study were identified. Based on the results of the factor analysis and nonparametric scaling, it is possible to conditionally describe the social portrait of a modern student based on the hierarchy of values and value orientations. The modern student puts the realization of his opportunities, material and social status on the basis of higher education in the first place. Higher education acts both as the main factor and as the main value that determines further successful advancement on the career ladder. Of no small importance for a modern student is the creation of a family, to live in harmony with oneself and others with an optimistic view of the future. A sense of independence from others is of no small importance.

Keywords: values; hierarchy; value structures; factor; factor loads; scaling; student; education; life goals