

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 1 / 2023, Vol. 14, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/44SCSK123.pdf>

Дата публикации: 09.06.2023

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Моткин, Р. В. Профессия арбитражного управляющего глазами студентов: опыт социологического исследования / Р. В. Моткин // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/44SCSK123.pdf>

**For citation:**

Motkin R.V. The profession of an insolvency practitioner through the eyes of students: the experience of a sociological study. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(1): 44SCSK123. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/44SCSK123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

*Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (грант 19-311-90072 «Социальные аспекты развития института арбитражного управления в Российской Федерации»)*

**Моткин Роман Владиславович**

Москва, Россия

Помощник арбитражного управляющего

E-mail: [motkin.r@gmail.com](mailto:motkin.r@gmail.com)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1080148](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1080148)

## Профессия арбитражного управляющего глазами студентов: опыт социологического исследования

**Аннотация.** Статья является частью диссертационного исследования автора. В статье проводится анализ профессиональной деятельности арбитражных управляющих — специалистов, трудовая деятельность которых реализуется на основе членства в саморегулируемой организации, санкционируется арбитражным судом и направлена на восстановление платежеспособности должника и соразмерное удовлетворение требований кредиторов в рамках дел о банкротстве. Рассматриваются особенности института банкротства в современной России, социально-статусные характеристики и сложности, возникающие при осуществлении деятельности арбитражных управляющих. В рамках исследования был проведен социологический опрос «Профессия арбитражного управляющего глазами студентов», в котором приняли участие 187 студентов различных специальностей юридических факультетов ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» (далее — МГУ имени Н.П. Огарева) и Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России). Целью исследования было выявление уровня знаний о профессии арбитражного управляющего и определение степени престижности этой профессии с учетом потенциального кризиса воспроизводства кадровых ресурсов данного института, снижения числа профессионалов при росте числа процедур банкротства. Было выявлено, что с ситуацией в сфере банкротства достаточно хорошо знакомы студенты обоих вузов. В то же время больше половины студентов (60 %) не выразили желание углубленно изучать институт несостоятельности (банкротства). В статье рассматриваются факторы, повлиявшие на позицию респондентов относительно профессии арбитражного управляющего, в том числе риски профессии, включая высокий уровень загруженности, давление со стороны кредиторов и должников, риск привлечения к ответственности и эмоциональную напряженность.

**Ключевые слова:** арбитражный управляющий; институт банкротства; процедуры банкротства; студенты; статусно-ролевые характеристики

## Введение

Арбитражное управление — значимый социально-правовой институт, находящийся в Российской Федерации в стадии становления. В нем заняты более десяти тысяч специалистов — арбитражных управляющих, деятельность которых относится к типу «человек — человек», то есть связана, прежде всего, с взаимодействием между людьми<sup>1</sup>. Сфера несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации демонстрирует устойчивый рост как по числу осуществляемых процедур банкротства, так и по числу потенциальных банкротов. В первую очередь, это было обусловлено массовым применением процедуры банкротства по отношению к физическим лицам. В частности, в 2020 году 119 045 граждан были признаны банкротами, в 2021 году данный показатель составил 192 833, в 2022 — 278 137 процедур.<sup>2</sup>

Рассматривая в качестве примера статистику по Республике Мордовии, следует отметить аналогичную тенденцию: в 2019 г. было введено 424 процедуры реализации имущества, в 2021 — 1 006, в 2022 г. — 1 156 процедур. Таким образом, прирост только с 2021 по 2022 год составил 14,9 %.<sup>3</sup>

Аналогичная тенденция наблюдается и в большинстве других регионов России.

Резкое увеличение числа процедур банкротства позволяет прогнозировать дальнейший рост количества процедур, к которому профессиональное сообщество арбитражных управляющих на настоящий момент не готово.

Пандемия коронавирусной инфекции, введение санкций в отношении юридических и физических лиц Российской Федерации, а также начало специальной военной операции существенно осложняют положение, следствием чего может стать дальнейший рост числа банкротств. При этом, несмотря на ежегодно увеличивающийся объем работы, соответствующий рост профессиональной группы арбитражных управляющих не наблюдается.

Если в 2016 году количество арбитражных управляющих составляло 10 153 специалиста, то в 2021 г. — 10 393. Более того, по итогам 2022 года число управляющих сократилось до 10 287 специалистов.<sup>4</sup>

Арбитражные управляющие являются формирующейся социально-профессиональной группой в структуре современного российского общества, что обуславливает интерес к данной профессиональной группе с точки зрения «модернизации социальной структуры российского общества» [1]. Представляет интерес изучение данной профессиональной группы и с точки зрения «ресурсообеспеченности» [2]. Несмотря на очевидность значимости роли, отведенной им в процедуре несостоятельности (банкротства), неясным остается не только их правовое положение, но и социально-профессиональный статус.

---

<sup>1</sup> Панина, С.В., Макаренко, Т.А. Профессиональная ориентация: учебник и практикум для среднего профессионального образования. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт. — 2023. — 312 с.

<sup>2</sup> Статистический бюллетень Федресурса по банкротству 2022 [Электронный ресурс] // Федресурс. URL: <https://fedresurs.ru/news/191fa52b-1fc4-4796-ac1e-b5de2693e52c> (дата обращения: 20.02.2023).

<sup>3</sup> Мордовия: стат. ежегодник / Мордовия стат. Саранск, 2022. 417 с.

<sup>4</sup> Доклад о состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: [https://economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad\\_o\\_sostoyanii\\_razvitiya\\_samoregulirovaniya\\_predprinimatelskoy\\_i\\_professionalnoy\\_deyatelnosti\\_v\\_rf.html](https://economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_razvitiya_samoregulirovaniya_predprinimatelskoy_i_professionalnoy_deyatelnosti_v_rf.html) (дата обращения: 20.02.2023).

В зависимости от типа процедуры, на которую утвержден арбитражный управляющий (наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство), кардинально меняются и функции управляющего, его полномочия и ответственность, социальная роль и трудовой статус» [3].

При рассмотрении правового статуса арбитражного управляющего выделяются различные подходы, в числе которых теория представительства, теория доверительного управления, трудовая теория, публичная теория [4].

Имеются проблемы и в сфере подготовки кадров, связанные как с качеством подготовки специалистов, так и с низким уровнем мотивации студентов на получение профессии арбитражного управляющего. Отсутствие четких представлений о состоянии института арбитражного управления, о статусно-ролевых характеристиках данной профессиональной группы и послужило поводом к проведению данного исследования.

### Методы исследования

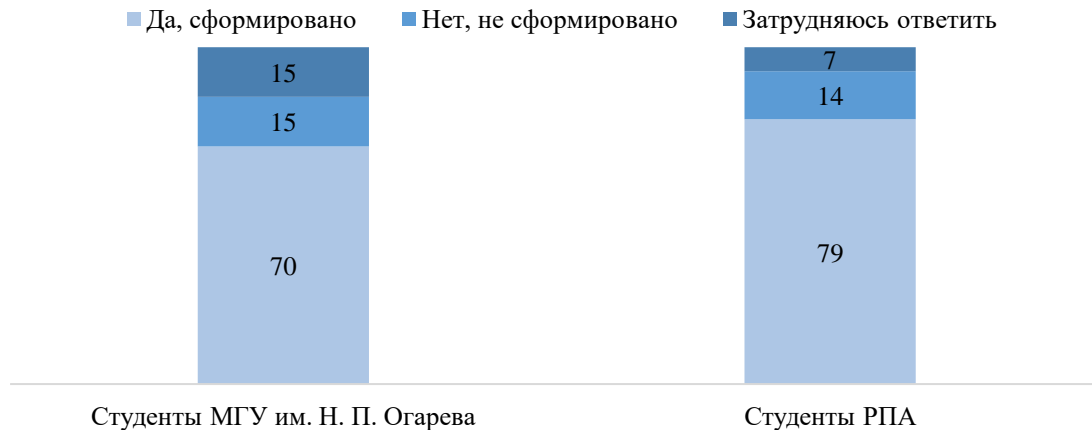
**Методы:** Информационной основой исследования стал социологический опрос «Профессия арбитражного управляющего глазами студентов», проведенный автором в 2021 г. среди студентов юридических факультетов МГУ имени Н.П. Огарева и РПА. В качестве метода опроса было использовано онлайн-анкетирование. Генеральная совокупность — 312 студентов выпускных курсов (4-й — бакалавриат, 5-й — специалитет и 2-й — магистратура) очной формы обучения юридических факультетов двух вузов. Процент отклика составил 60 % (187 чел.). Объем выборочной совокупности составил  $n = 187$  чел. Репрезентирующими признаками респондентов выступили: пол, возраст, место жительства (город/село), вуз, специализация, курс. Респонденты обучались по программам бакалавриата (62 %), специалитета (31 %) и магистратуры (6 %). Студенты МГУ имени Н.П. Огарева представляли бакалавриат и магистратуру, студенты РПА — специалитет.

В процессе анализа были использованы общенаучные методы (анализ, синтез и др.) и метод опроса в качестве инструмента сбора первичной социологической информации.

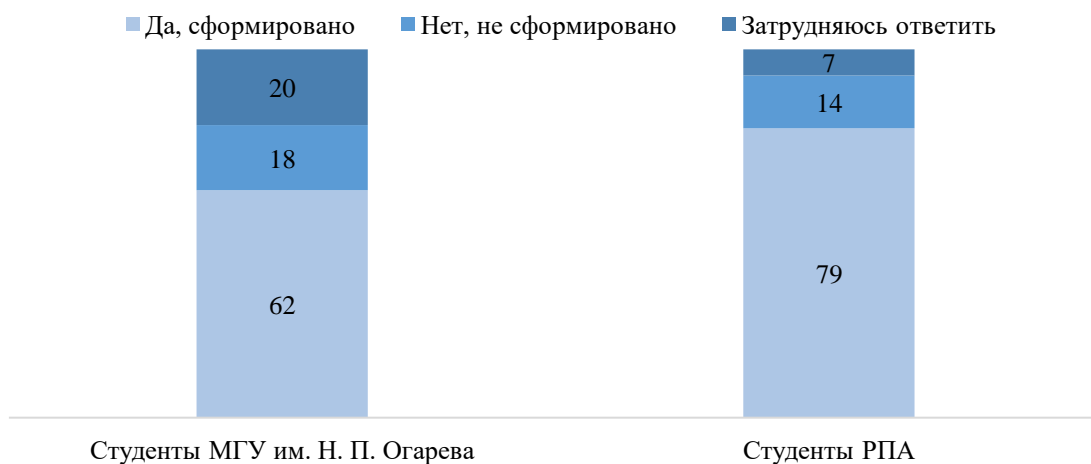
### Результаты исследования

В анкете было представлено два блока вопросов. Первый был связан с выяснением того, насколько будущие специалисты знакомы с основным предметом деятельности арбитражного управляющего — процедурой банкротства. Второй касался непосредственно статуса арбитражного управляющего. Оказалось, что с текущей ситуацией в сфере банкротства достаточно хорошо знакомы студенты обеих вузов. При этом в реальной жизни 83 % респондентов не сталкивались с институтом несостоятельности (банкротства). Целостное представление о ходе процедур банкротства в отношении юридических и физических лиц сложилось, соответственно, у 72 и 66 % респондентов. При этом выяснилось, что студенты РПА в большей степени осведомлены о процедуре банкротства как в отношении физических лиц, так и в отношении юридических лиц, нежели их коллеги из МГУ имени Н.П. Огарева (79 % против 62 % и 79 % против 70 % ответивших соответственно) (рис. 1 и 2).

На вопрос «Укажите, на Ваш взгляд, самую распространенную процедуру банкротства» ответы распределились следующим образом: «конкурсное производство» — 33 %, «наблюдение» — 25 %, «финансовое оздоровление» — 22 %, «внешнее управление» — 12 %, мировое соглашение — 6 %. При этом студенты РПА на первое место поставили «наблюдение» (42 %), «огаревцы» — «конкурсное производство» (32 %). Стоит отметить, что на практике самой распространенной процедурой банкротства является именно конкурсное производство.



**Рисунок 1.** Распределение ответов студентов на вопрос «Сформировано ли у Вас, на Ваш взгляд, целостное представление о ходе процедур банкротства в отношении юридических лиц» в зависимости от учебного заведения, %



**Рисунок 2.** Распределение ответов студентов на вопрос «Сформировано ли у Вас, на Ваш взгляд, целостное представление о ходе процедур банкротства в отношении физических лиц» в зависимости от учебного заведения (%)

Наименее распространенной процедурой банкротства, по мнению большинства опрошенных, представляющих два вуза, является «мировое соглашение» (45 %). В то же время, согласно статистике единого федерального реестра требований о банкротстве, наименее популярной процедурой является финансовое оздоровление (9 процедур финансового оздоровления введено в 2022 году против 9 055 процедур конкурсного производства).<sup>5</sup>

По мнению 60 % респондентов, процедура наблюдения в отношении должника направлена на «проведение анализа финансового состояния должника и проведение первого собрания кредиторов», что является верным представлением о ее сущности. Выяснилось, что большая часть опрошенных (56 %) уверена в том, что процедура конкурсного производства в отношении должника направлена на «реализацию активов должника по наиболее высокой цене и соразмерное удовлетворение требований кредиторов», что также является верным ответом.

<sup>5</sup> Единый федеральный реестр требований о банкротстве URL: <https://fedresurs.ru/news/191fa52b-1fc4-4796-ac1e-b5de2693e52c> (дата обращения: 20.02.2023).

На вопрос «Известны ли Вам факты несостоятельности (банкротства) юридических лиц в Республике Мордовия?» 41 % респондентов ответили «Нет», 31 % — «Да». При этом чаще положительный ответ давали студенты РПА (35 %), нежели «огаревцы» (29 %).

Оказались достаточно содержательными оценки и самого арбитражного управляющего. По мнению 68 % опрошенных, представляющих оба вуза, арбитражный управляющий — это «лицо, назначенное арбитражным судом, для проведения процедуры банкротства организации или гражданина». Так считают все студенты РПА, среди «огаревцев» данный вариант выбрали 55 % респондентов.

На вопрос «Рассматриваете ли Вы в перспективе возможность получения статуса арбитражного управляющего?» отрицательно ответили 66 % респондентов, утвердительно — 8 %, затруднились с ответом — 25 % (что может свидетельствовать как о недостаточном уровне знаний о текущей ситуации в сфере банкротства, так и об общей неуверенности в принятии решения относительно собственного профессионального будущего). При этом студентов РПА, положительно ответивших на этот вопрос, оказалось больше, нежели «огаревцев» (14 % против 5 %).

Отвечая на вопрос о достоинствах профессии управляющего, половина (47 %) опрошенных студентов сделали акцент на «высоком доходе», «глубине получаемых знаний и жизненного опыта» — 45 %, «престиже и социальном статусе» — 27 %. При этом если студенты РПА чаще выделяли «глубину получаемых знаний и жизненного опыта» (57 %), то «огаревцы» — «высокий доход» (52 %).

Из недостатков профессии арбитражного управляющего студенты в основном выделяли «высокий уровень загрузки» (43 %), «давление со стороны кредиторов и должников» (37 %), «высокий риск привлечения к ответственности» (35 %) и «эмоциональную напряженность» (31 %). Выяснилось, что студентов РПА беспокоит, в первую очередь, «высокий уровень загрузки» (57 %), а «огаревцев» — «давление со стороны кредиторов и должников» (44 %).

Действительно, «профессия арбитражного управляющего характеризуется рядом стресс-факторов, играющих ключевую роль в стагнации числа арбитражных управляющих при ежегодном росте количества дел о банкротстве» [5]. Перечислим основные из них.

1. Множественность центров контроля (арбитражный суд, саморегулируемая организация, должник, кредиторы, уполномоченный орган, контролирующие должника лица, регулирующий орган (Росреестр), правоохранительные органы), следствием которой является зарегулированность деятельности управляющих, высокий риск злоупотребления правом посредством подачи многочисленных жалоб (в рамках дела о банкротстве, в правоохранительные органы, в регулирующий орган) с целью давления, взыскания убытков, отстранения или дисквалификации, что представляет собой категорию «отрицательного интереса» субъекта в деле о банкротстве, то есть намерения следовать собственным интересам, не ограничиваясь рамками закона [6].

2. Риск потери работы на длительный срок вследствие квалификации: в 2015 году введен пункт 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ о дисквалификации арбитражного управляющего на срок от шести месяцев до трех лет за повторное нарушение законодательства о банкротстве.<sup>6</sup> О частоте применения данной нормы на практике свидетельствует жесткая позиция законодателя: «освобождение от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного правонарушения допустимо лишь в исключительных случаях, поскольку иное

<sup>6</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 18.03.2023).

способствовало бы формированию атмосферы безнаказанности»<sup>7</sup>, при этом встречается и точка зрения о необходимости дальнейшего ужесточения норм, в частности, об увеличении срока давности привлечения управляющих к данному виду ответственности [7].

3. Низкий уровень фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего. Согласно действующим положениям Закона «О несостоятельности (банкротстве)», «вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и процентов» (ст. 20.6) и выплачивается из средств должника, что должно обеспечивать независимость деятельности арбитражного управляющего<sup>8</sup>. В данном случае не учитываются значительные невозмещаемые расходы арбитражного управляющего, в том числе страховые премии по договорам обязательного и дополнительного страхования ответственности, взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации, членские взносы, налогообложение и страховые взносы [8]. С введением института банкротства граждан появилась и смежная проблема низкого вознаграждения финансовых управляющих [9].

По мнению респондентов, арбитражному управляющему должны быть, в первую очередь, свойственны такие личностные качества, как «стрессоустойчивость» (79 %), «профессионализм» (77 %) и «трудолюбие» (54 %). Из профессиональных качеств управляющего студенты выделяли «опыт проведения анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций» (68 %), «умение выявлять признаки фиктивного и преднамеренного банкротства» (62 %) и «умение вести переговоры» (58 %).

Ответы на вопрос об адекватном уровне дохода для деятельности арбитражного управляющего распределились следующим образом: 30–70 тыс. руб. (62 %); 70–100 тыс. руб. (25 %); менее 30 тыс. руб. (10 %) и от 100 тыс. и выше (2 %).

Мнения респондентов кардинально разделились при ответе на вопрос «Насколько, на Ваш взгляд, престижна профессия арбитражного управляющего в России?». Одна половина (50 %) ответивших студентов вузов считают, что эта профессия престижна и крайне престижна, другая половина (45 %) выразила нейтральное отношение к данному виду деятельности и только 4 % оценили эту профессию негативно. При этом посчитали, что профессия не относится к разряду престижных 2 % студентов МГУ имени Н.П. Огарева и 7 % студентов РПА.

На этом фоне выглядит закономерным, что большинство респондентов, представляющих два вуза республики, затруднились ответить на открытый вопрос «Какие изменения должны быть внесены в институт арбитражного управления, чтобы сделать его более привлекательным?». Полученные же конструктивные ответы в процентном отношении распределились поровну, студенты чаще предлагали повысить управляющему оплату труда, прописать законодательно вопрос личной безопасности, больше распространять сведения о престижности профессии арбитражного управляющего, упростить процедуру получения статуса, больше изучать в вузах данный институт и др.

### Заключение

Таким образом, у большинства студентов, представляющих два вуза Республики Мордовия, в целом сформировано представление о ходе процедур банкротства в отношении

<sup>7</sup> Определение Конституционного суда Российской Федерации от 06.06.2017 г. <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision276681.pdf>

<sup>8</sup> Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102078527> дата обращения: 20.02.2023.

юридических и физических лиц, а также о специфике профессии арбитражного управляющего. Половина опрошенных считают эту профессию престижной и готовы получить ее, более 40 % остались к ней равнодушными.

Студенты РПА в большей степени осведомлены о процедуре банкротства как в отношении физических лиц, так и в отношении юридических лиц, нежели их коллеги из МГУ имени Н.П. Огарева, однако желание углубленно изучать институт несостоятельности (банкротства) в большей степени присуще студентам МГУ имени Н.П. Огарева.

Отмечаемая противоречивость мнений студентов объясняется тем, что, с одной стороны, у них имеется целостное представление о том, чем занимаются арбитражные управляющие и все то, что касается видов, процедур банкротства им известно достаточно хорошо. Но с другой стороны, большая часть студентов (60 %) не выразила желание углубленно изучать институт несостоятельности (банкротства), а 66 % опрошенных и вовсе не рассматривают в перспективе возможность получения статуса арбитражного управляющего.

Такое отношение к профессии арбитражного управляющего обусловлено, как показало исследование, различными рисками профессии, включая высокий уровень загруженности, давление со стороны кредиторов и должников, риск привлечения к ответственности и эмоциональную напряженность. Респонденты больше информированы о деятельности арбитражных управляющих в РФ, и в меньшей степени — о развитии института арбитражного управления в Республике Мордовия.

Это свидетельствует о необходимости изменения содержания учебного процесса в вузах в целях совершенствования профессиональной подготовки будущих арбитражных управляющих.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мансуров, В.А., Профессиональные группы: динамика и трансформации / Под ред. В.А. Мансурова. — М.: Изд-во Института социологии РАН, 2009 — 419 с. ISBN 978-5-89697-177-1
2. Тихонова Н.Е. Ресурсообеспеченность массовых слоев населения страны: состояние и динамика в 2008–2020 гг. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 4. С. 121–138. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.4.1831>.
3. Мотькин, Р.В., Мотькин, В.Н. Особенности функционирования института арбитражного управления в кризисных условиях (региональный аспект) // Регионология. — 2020. — № 4(113). — С. 801–822.
4. Макшанов, В.Л. Проблемы определения правового статуса арбитражного управляющего // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 9-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-pravovogo-statusa-arbitrazhnogo-upravlyayuschego>.
5. Полутин, С.В., Мотькин, Р.В., Мотькин В.Н. Удовлетворенность арбитражных управляющих условиями труда // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. — 2022. — Т. 22. — № 2. — С. 352–361. doi: 10.22363/2313-2272-2022-22-2-352-361.

6. Наточий, С.Ю., Медведева, М.О., Пономарева, Е.В. Конфликт интересов хозяйствующих субъектов при проведении процедуры банкротства // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konflikt-interesov-hozyaystvuyuschih-subektov-pri-provedenii-protsedury-bankrotstva>.
7. Шестаков А.Ф., Горб Е.Е. Дисквалификация арбитражных управляющих // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskvalifikatsiya-arbitrazhnyh-upravlyayuschih>.
8. Вахитова, Р.З., Попков, С.Ю. Вопросы эффективности функционирования института несостоятельности // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-effektivnosti-funktsionirovaniya-instituta-nesostoyatelnosti>.
9. Семенова, Ю.В. Арбитражный управляющий — ключевая фигура в деле о банкротстве // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2017. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arbitrazhnym-upravlyayuschim-klyuchevaya-figura-v-dele-o-bankrotstve>.



**Motkin Roman Vladislavovich**

Moscow, Russia

E-mail: [motkin.r@gmail.com](mailto:motkin.r@gmail.com)

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1080148](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1080148)

## **The profession of an insolvency practitioner through the eyes of students: the experience of a sociological study**

**Abstract.** The article analyzes the professional activities of insolvency practitioners. The features of the institution of bankruptcy in modern Russia, social status characteristics and difficulties that arise in the implementation of the activities of insolvency practitioners are considered. As part of the study, a sociological survey "The profession of an insolvency practitioner through the eyes of students" was conducted, in which 187 students of various specialties of law faculties of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "National Research Mordovian State University named after N.P. Ogarev" (hereinafter referred to as MSU named after N.P. Ogarev) and the Middle Volga Institute (branch) VSUJU (RPA of the Ministry of Justice of Russia) (hereinafter referred to as RPA). The purpose of the study was to identify the level of knowledge about the profession of an insolvency practitioner and determine the degree of prestige of this profession. It was revealed that the students of both universities are quite familiar with the situation in the field of bankruptcy. At the same time, more than half of the students (60 %) did not express a desire to study the institution of insolvency (bankruptcy) in depth. The article discusses the factors that influenced the position of respondents regarding the profession of an insolvency manager.

**Keywords:** insolvency practitioner; institution of bankruptcy; bankruptcy procedures; students; status and role characteristics