

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №4, Том 13 / 2022, No 4, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/44KLSK422.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Хвощевская, И. В. Базовые ценности как элемент культурной самобытности / И. В. Хвощевская // Мир науки.

Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 4. — URL:

<https://sfk-mn.ru/PDF/44KLSK422.pdf>

For citation:

Khvoshchevskaia I.V. Basic values as an element of cultural identity. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2022; 13(4): 44KLSK422. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/44KLSK422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 130.2

ББК 71.0

Хвощевская Ирина Валерьевна

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, Россия

Заместитель директора Центра дополнительного образования и развития карьеры

Кандидат фармацевтических наук

E-mail: rosfarm@yandex.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=179283

Базовые ценности как элемент культурной самобытности

Аннотация. В статье автор дает понятийное значение базовых ценностей в Российской Федерации. Определяет их значимость, как элемента культурной идентичности и самобытности страны. Основная проблематика исследования заключается в рассмотрении вопросов восприятия традиционных ценностей населением России. Особое внимание автор уделяет аспекту важности и актуальности укрепления базовых ценностей среди всех категорий граждан. Проведенный анализ литературных данных, позволяет говорить о том, что в последние годы значение традиционных ценностей утратило свою силу для россиян, а учитывая сложную политическую и экономическую ситуацию в современном мире, данный вопрос требует тщательной проработки и решений, по возрождению и продвижению базовых культурных ценностей среди населения России. Автор показывает актуальность воспитания восприятия нравственности молодым поколением, привития базовых ценностей как можно с раннего возраста, поднимает вопрос о необходимости возрождения культа семьи в России, так как он всегда был неотъемлемой частью нашей идентичности и самобытности.

В ходе проведенного исследования автор делает ряд важных заключений, одно из которых это то, что культурная самобытность России тесно связана и напрямую зависит от осознания населением своих традиционных ценностей и залог успешного существования России лежит в сохранении своей культуры, философии, религии и других аспектов идентичности. Россия уникальна с точки зрения всех составных компонентов идентичности, и одной из важных задач современного общества является сохранение, укрепление и продвижение традиционных ценностей государства.

Ключевые слова: традиционные ценности; базовые ценности; идентичность; культурная самобытность; нравственность; исторический аспект; религия

Введение

Сложившаяся экономическая и политическая ситуация в нашей стране, открывает наиболее острые проблемы государства, и одна из них связана с восприятием традиционных ценностей и отношения к ним населения [1]. Мы можем с уверенностью сказать, насколько сейчас актуальна данная проблематика, требующая правильного подхода к решению, при котором возможно усиление значимости роли России в современном мире.

Общая часть

Изучение проблематики традиционных ценностей в аспекте их влияния на становление культурной самобытности России, мы построили на основании исследований, проведенных под руководством Харичева А.Д., начальника Управления Президента Российской Федерации по обеспечению деятельности Государственного совета Российской Федерации [2], основанных на результатах анализа эмоционально-образного видения базовых факторов и структур, влияющих на текущее состояние мировоззрения российского общества, выступающих в качестве стабилизирующих, объединяющих и мотивирующих социальных векторов. На основании полученных результатов был разработан ряд решений, позволяющих повысить эффективность выработки национальной стратегии в сфере формирования гражданского общества, которое основано на едином понимании традиционных ценностей, максимально близких к каждому гражданину, а также предложена идея о создании «общенационального кода», основанного на интуитивных архетипах и образах, которые усиливают традиционно сильные стороны российского общества, выраженная в модели государства в виде «Пентабазиса»:

Человек (созидание) — Семья (традиции) — Общество (согласие) — Государство (доверие к институтам) — Страна (патриотизм).

Мы можем говорить о том, что могущество России может быть представлено в виде иерархической системе взаимосвязанных образов и смыслов, где определенный уровень нуждается в доскональной проработке. Проблематика культурной самобытности и идентичности нашей страны лежит глубоко, так как распад советской государственной модели власти привел к разрушению большинства общепринятых, в то время, традиционных ценностей, тождественных с общечеловеческими. Гражданское общество пришло к разочарованию в идеях права и справедливости, к искажению отечественной истории. Настоящий период истории заставляет нас испытывать экономический, политический, социальный и духовный кризисы, что соответственно приводит к возрастанию интереса к проблеме идентичности Российского государства [3].

Проблема обращения к духовной самобытности России тесно связана с философско-культурологическими аспектами, где основными выводами должны стать вопросы возрождения национального самосознания, культуры России, ее уникальных традиций. Мы можем говорить о том, что именно возрождение целостного национального самосознания способно создать и сохранить сильную Россию [4].

Духовная самобытность играет особую роль в жизни любого из нас, так как позволят быть сопричастным к фундаментальным культурно-национальным ценностям, тем самым побуждая индивидуума стать частью своего народа.

Культурная идентичность является неотъемлемой частью самобытности России, эти два понятия очень тесно связаны между собой. Компоненты культурной самобытности тесно переплетены с элементами идентичности, так, например мы не можем отдельно рассматривать

влияние морали и религии, так как их основа заложена в православии в сочетании с частицами язычества.

Так мы можем видеть, что в христианской морали многие философы и религиоведы размышляли над вопросом основы аморальных поступков, выявляя закономерности между значением моральных ценностей и способностью индивида понимать и контролировать свои мысли и поступки и именно в христианской морали предполагалось нахождение именно шанса к моральному совершенствованию и развитию при помощи выявления причин греховных поступков.

Данная концепция нашей уникальной русской философии была положена в «учение о сердце», где «сердце» выступает в роли иррациональной составляющей, сокрытой от осознания человека, объединяющая высшие духовные переживания и низшие неподвластные разуму влечения [5].

Особую роль в культурной самобытности России играет данное учение, неся уникальный смысл, связанный с тем, что только «в глубине своего сердца» каждый индивид имеет шанс соприкоснуться с Богом, и именно наше «сердце» полностью открыто для Бога. В связи с этим только «сердце» представляет собой единственный орган, обладающий моральной интуицией, которая связывает абсолютные ценности и осознание человека.

Характерной чертой культурной самобытности России являются базовые моральные принципы, заключающиеся в непричинение страданий другому человеку и пожелание ему всех благ. Каждый человек способен сочувствовать и сопереживать, быть милосердным по отношению к другим. И базовой эмоцией при формировании понятия милосердия именно в русской культуре является сострадание. Таким образом, мы видим, что христианство превозносит нравственность и человеколюбие.

Однако мы можем выделить и негативную сторону нашей идентичной культуры, к которой можно отнести неуклонное смирение. Так, Н.А. Бердяев говорил, что неуклонное развитие в русском человеке смирения во всех сферах жизни связано именно с христианством. Он отмечал, что, с точки зрения православия «...лучше смиренно грешить, чем гордо совершенствоваться. Русский человек привык думать, что бесчестность — не великое зло, если при этом он смиренен в душе, не гордится, не превозносится. И в самом большом преступлении можно смиренно каяться» [6].

Данную особенность нашей культуры можно связать с тем, что русского человека «воспитывали» в смирении ко всем жизненным аспектам, будь то социальное неравенство, либо любые другие стороны жизни. Культурная идентичность «русской морали» тесно связана культурой русского православия, так, если рассматривать с исторической позиции, то к моменту принятия православия Русь имела опыт многовековой языческой культуры. Данный огромный, накопленный веками опыт верований, обрядов и воззрений и лег в основу, где язычество служило не только соединением верований, но и своеобразной системой духовно-нравственных ценностей и мировоззренческих взглядов на Руси, показывающей особую взаимосвязь людей и природы. Можно привести в пример высказывание Г.А. Носовой, где она указывала, что в язычестве определяется сознание слитности, «нераздельности» природных условий и людей [7]. Интересно и высказывание Л.А. Шумихиной, о том, что природа в период язычества являлась «неиссякаемым источником русской духовности», и именно на ее основе сформировались и развились социокультурные факторы, которые в свою очередь определили своеобразие русских духовных процессов [8].

На основании проанализированной информации мы можем говорить о том, что, возможно, языческое стремление слияния человека с природой легло в основу отличия философии восточно-славянского христианства от католицизма, что и стало впоследствии одной культурных особенностей России.

В то же время в результате литературного анализа современных философско-культурологических руссиеведческих исследований можно говорить, что в России преобладает рассудочно-метафизический способ мышления над синтетическим, что несет в себе определенные трудности в построении модели становления культурной самобытности и идентичности, что создает сложности в видении идеи развития культурной идентичности России в мировом цивилизационном процессе [9].

И здесь нужно отметить, что природа духовной самобытности несет в себе интегральную, диалектическую составляющую и ее возможно объяснить с позиции всеобщей диалектики и феноменологии. Однако в современной культуре России доминируют абстрактно-рассудочные или позитивистско-эмпирические подходы, что сводит общность данных категорий к автономным и единичным моментам, не отражающим общей идеи русской культуры как части всемирной истории.

Немаловажным является то, что результатом развития культурной самобытности России служит диалектическое мышление, которое способно обобщать все стороны народной духовности, такие как искусство, религия, мораль, наука, образование, политика и идеология, что впоследствии вылилось в устойчивый комплекс гуманитарных наук о культуре России, при этом диалектика русской культуры является абсолютным и всеобщим, актуально-бесконечным принципом самосознания русского народа, российского общества и государства в целом [10; 11].

Важным структурным элементом, необходимым для изучения культурной самобытности нашей страны, является философско-культурологическое руссиеведение, изучающее такие понятия, как логика российской культуры и духовная идентичность, причем важным фактором культурной идентичности России может служить ее универсальная православная идея, которая выступает совокупностью сборных опытов, таких как церковно-светский и опыт интегрального христианства, которые дают нам возможность сделать вывод о том, что одной из задач современного руссиеведения служит новое феноменологическое и диалектическое переосмысление духовного интегрализма в православной культуре¹ [12].

Данный феномен приводит к дезориентации сознания большей части российского общества, что ведет в свою очередь к системным ошибкам при построении политической стратегии России. И главным здесь выступают именно базовые традиционные ценности государства. Основным нормативным документом, регламентирующим значение данного термина, может служить последний Указ президента № 809 от 9 ноября:

«Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», из которого следует, что к традиционным ценностям мы можем отнести наши основные общечеловеческие **ценности**, заложенные нашей самобытной исторической культурой, укрепляющие наше гражданское единство среди многонационального народа России. К ним относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость,

¹ Вольтер, О.В. «Русская идея». История и смысл: концепция Н.А. Бердяева: диссертация на соискание научной степени кандидата философских наук / О.В. Вольтер. — Краснодар. — 2002. — 129 с.

коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [13; 14].

Основа российской идентичности сочетает в себе два основных вопроса: это отношений с Европой и отношениями внутри государства.

Как и многие государства, Россия начала задумываться о своей национальной идентичности во второй половине XVIII века, причем рассматривалась идея особого пути, так славянофильское течение начала XIX века дало начало «русской идее», устанавливающей независимые от исторического периода национальные черты (миф о Москве как Третьем Риме). Культура России уникальна, ее православная духовность, чувство коллективности и личности одновременно, вера в центральную роль государства, специфичное поклонение крестьянским массам как носителями «самобытной» культуры не понятны для многих народностей, но понятны внутри страны, большей части населения.

В советское время многие из традиций имперской России были забыты, а жизнь строго контролировалась и регулировалась государством через его обширную сеть специальных служб. С приходом 1980-х годов ослабились политические и социальные ограничения, стали вновь появляться народные обычаи, приобрели свое значение языческие и церковные праздники. Например масленица, русский народный праздник, знаменующий конец зимы, зародившийся во времена язычества.

Таким образом, мы можем говорить о том, традиционные ценности возможно рассматривать как один из элементов культурной идентичности и самобытности, которые имеют устойчивое влияние на развитие государства в целом, и их укрепление необходимо для построения государства, имеющего большое значение в мировой культуре, экономике и политике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бойко, П.Е. Идея России в контексте всемирной истории: классика и современность: диссертация на соискание научной степени доктора философских наук: 09.00.03 / П.Е. Бойко. — Краснодар, 2006. — 325 с.
2. Харичев, А.Д. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) / А.Д. Харичев, А.Ю. Шутов, А.В. Полосин, Е.Н. Соколова // Журнал политических исследований. — 2022. — Т. 6. — № 3. — С. 9–19.
3. Дробижева, Л.М. Российская гражданская идентичность в научно-политических дискуссиях и общественном мнении / Л.М. Дробижева // Вопросы национальных и федеративных отношений. — 2018. — Т. 8. — № 4(43). — С. 324–336.
4. Бердяев, Н.А. Истина Православия / Н.А. Бердяев // Вестник русского западно-европейского патриаршего экзархата. — 1952. — № 11. — С. 4–10.
5. Сковорода Г.С. Начальная дверь к христианскому добронравию // Соч.: в 2 т. М.: Мысль. 1973. 542 с.
6. Бердяев Н.А. Падение священного русского царства: Публицистика 1914–1922. М., 2007. С. 78.
7. Носова Г.А. Язычество в православии. М.: Наука, 1975. С. 7.

8. Шумихина Л.А. Генезис русской духовности. Екатеринбург: УрО РАН, 1998. 400 с. 57–58.
9. Берендеева, А.Б., Коробова О.О. Концептуальные основы развития сферы культуры в России. — Текст: электронный // Теоретическая экономика. — 2018. — № 1(43). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-razvitiya-sfery-kultury-v-rossii> (дата обращения: 23.01.2022).
10. Бойко, П.Е. Русская идея в свете философии абсолютного идеализма / П.Е. Бойко // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. Приложение. — 2005. — № 12. — С. 3–11.
11. Бойко, П.Е. Этапы эволюции русской идеи в отечественной историософской мысли / П.Е. Бойко. — Текст: электронный. — URL: <http://korfo.kubsu.ru/totum.html> (дата обращения 11.03.2020).
12. Галустьянц, Г.Л. Философское россиеведение как основание духовной идентичности и национального самосознания современной России // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. — 2020. — № 2, Т. 21. — С. 106–119.
13. Горшков, М.К. Российская идентичность в условиях трансформирующихся процессов / М.К. Горшков // Вестник Российской нации. — 2008. — № 1(1). — С. 157–179.
14. Лагунов, А.А. Изучение религиозных культур как фактор самоидентификации российского общества / А.А. Лагунов // Материалы VII Международного конгресса «Мир через языки, образование, культуру: Россия — Кавказ — Мировое сообщество». — Пятигорск: ПГЛУ, 2013. — С. 45–51.

Khvoshchevskaia Irina Valer'evna

The Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Velikiy Novgorod, Russia

E-mail: rosfarm@yandex.ru

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=179283

Basic values as an element of cultural identity

Abstract. In the article, the author gives the conceptual meaning of basic values in the Russian Federation. Defines their significance as an element of the cultural identity and identity of the country. The main problem of the study is to consider the issues of perception of traditional values by the population of Russia. The author pays special attention to the aspect of the importance and relevance of strengthening basic values among all categories of citizens. The analysis of the literature data suggests that in recent years the importance of traditional values has lost its force for Russians and given the difficult political and economic situation in the modern world, this issue requires careful study and solutions for the revival and promotion of basic cultural values among the population of Russia. The author shows the relevance of educating the perception of morality by the younger generation, instilling basic values as early as possible, raises the question of the need to revive the cult of the family in Russia, since it has always been an integral part of our identity and identity.

During the research, the author makes a number of important conclusions, one of which is that the cultural identity of Russia is closely linked and directly depends on the awareness of the population of its traditional values and the key to the successful existence of Russia lies in the preservation of its culture, philosophy, religion and other aspects of identity. Russia is unique in terms of all the components of identity, and one of the important tasks of modern society is to preserve, strengthen and promote the traditional values of the state.

Keywords: traditional values; basic values; identity; cultural identity; morality; historical aspect; religion