

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 2 / 2023, Vol. 14, Iss. 2 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/40KLSK223.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Лаврикова, И. Н. Культурология об экстремизме: кто вы, «граждане-суверены»? Этико-правовая оценка / И. Н. Лаврикова, З. И. Магомедова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/40KLSK223.pdf>

**For citation:**

Lavrikova I.N., Magomedova Z.I. Cultural studies about extremism: who are you, «sovereign citizens»? Ethical and legal assessment. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(2): 40KLSK223. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/40KLSK223.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**УДК 008:14**

**ГРНТИ 13.11.22**

### **Лаврикова Ирина Николаевна**

ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»  
Тверской филиал, Тверь, Россия  
Профессор кафедры «Правовой и гуманитарной подготовки»  
Доктор культурологии, кандидат философских наук, доцент  
E-mail: [ilavrikova@rambler.ru](mailto:ilavrikova@rambler.ru)  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=363878](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=363878)

### **Магомедова Зара Изберовна**

ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»  
Тверской филиал, Тверь, Россия  
Доцент кафедры «Административной деятельности»  
Кандидат юридических наук, мировой судья в отставке  
E-mail: [zara-omsk73@yandex.ru](mailto:zara-omsk73@yandex.ru)

## **Культурология об экстремизме: кто вы, «граждане-суверены»? Этико-правовая оценка**

**Аннотация.** Авторы анализируют этико-правовые аспекты нового современного социального явления — общественного движения, представители которого именуют себя разнообразно: «живые люди», «живорожденные мужчины и женщины», «граждане-суверены», «граждане СССР» и пр. Несмотря на различия в названиях, указанные объединения демонстрируют сходные приемы воздействия на общественность.

На фоне сложившейся международной геополитической ситуации и динамики внутрироссийских политических вызовов изучение проблемы деятельности «граждан-суверенов» представляется чрезвычайно актуальным, поскольку существование новой идеологии с определенной системой этико-правовых взглядов экстремистской направленности объективно подтверждается и судебной практикой, и доступной для исследования информацией, размещенной активистами движения в сети интернет, а также сведений, полученных в результате ознакомления с оценками действий приверженцев нового движения в процессе взаимодействия с различными должностными лицами или гражданами, которые не занимают какие-либо должности, но согласились поделиться личным опытом общения.

Перед авторами работы стоит задача выявить причины появления и идеологическую направленность новейшего социального образования; дать правовую оценку его деятельности, которая, согласно материалам судебной практики, носит деструктивно-экстремистский характер. В работе содержится исследование тактики и стратегии представителей указанных движений, приемы их взаимодействия с правоохранительными и судебными органами; оцениваются каналы для внедрения нового экстремистского учения.

**Ключевые слова:** «граждане-суверены»; деструкция; «живые люди»; идентификация; культурологические проблемы; общественные организации; секты; судебная практика; экстремизм; этико-правовые аспекты

Примерно со второй половины 2010 года в ряде регионов Российской Федерации, изначально в органах внутренних дел по вопросам миграции<sup>1</sup>, стали появляться «живые люди», «живорожденные мужчины и женщины». Кроме того, они объявлялись в иных правоохранительных органах, в судах различных уровней, в органах власти, в банках и кредитных организациях, а также в структурах, собирающих платежи за поставку энергетических и коммунальных услуг.

По мнению Р.А. Силантьева и О.Ю. Стрекаловой, «происходящее было неким модным веянием среди душевно нездоровых людей, однако вскоре выяснилось, что это полноценное движение со множеством групп и десятками тысяч участников» [1, с. 54].

Первые опыты общения должностных лиц вышеуказанных организаций с гражданами, которые называли себя «гражданами СССР», обескураживали, поскольку создавалось впечатление, что данные люди психически нездоровы, соответственно, реагировать адекватно, в правовом поле, на явно выходящие за пределы разумного демарши было, как минимум, странно.

Согласно доступной информации, схема общения выглядела следующим образом: чиновнику предъявлялись либо изготовленное типографским способом удостоверение на «живого человека», либо некий текст приговора, вынесенного в 20-годы нашего века Верховным Судом СССР<sup>2</sup>, в отношении должностного лица, руководящего данной структурой. В судебных заседаниях указанные лица фактически не отвечали на вопросы суда, подвергая сомнению все, начиная с того, что они — лица, участвующие в судебном заседании, а также, и наличие самого судебного заседания, и присутствие судьи. По истечении определенного количества времени стало ясно, что эти проявления не единичны и это не болезнь отдельных людей, а часть разработанной тактики. Допускаем, что в силу массовости и повторяемости сценариев, подобные действия могут являться частью стратегии некой организации, использующей сходные методы на всей территории Российской Федерации.

«Живорожденные» успешно использовали растерянность и неумение своих контрагентов реагировать на неадекватные действия, направленные на деструкцию всех ветвей власти (законодательной, исполнительной и судебной).

---

<sup>1</sup> При обмене паспорта гражданина СССР на паспорт гражданина Российской Федерации.

<sup>2</sup> Следует уточнить, что с распадом Советского государства и образованием Российской Федерации Верховный Суд СССР был упразднен, поэтому он априори не имел полномочий выносить какие-либо постановления в текущий момент. Поясним: «граждане-суверены» подменяли понятия, эксплуатируя ранее имевшиеся наименования судебных структур, фактически предъявляя акты, не имеющие законной силы и не исходящие от легитимных судебных органов.

Согласно статье Р.А. Силантьева и О.Ю. Стрекаловой, суть идеологии «некрокоммунистов» сводится к тому, что Советский Союз продолжает существовать, а Российская Федерация признается «нелегитимным образованием, временно оккупировавшим советскую территорию. На этом основании ее законы считаются ничтожными, равно и как выдаваемые гражданам документы» [1, с. 54–55].

Заметим, что в редких исследовательских статьях [1–5], а также в ряде судебных документов<sup>3</sup> фигурируют различные наименования, скажем так, участников этого движения. Это и «граждане СССР» (с самыми различными расшифровками аббревиатуры), и «живые люди», и «живорожденные мужчины и женщины», и «граждане-суверены». Если говорить о самоназваниях участников этого движения, то здесь присутствуют наименования с различными искажениями русского языка, например, «мущина» или «женчина».

В связи с различиями в наименованиях членов организации, очень трудно свести их к одному знаменателю, но этот «знаменатель» есть — это общая методика, приемы воздействия на контрагентов и общественность.

Более того, на настоящий момент даже трудно определить с тем, что же собой представляет это явление — движение, секту или экстремистскую организацию.

Правовая, этико-политическая и культурологическая природа данного проявления еще в полном объеме не изучена, но тот факт, что движение «живых людей» до настоящего момента не распалось, свидетельствует о его популярности среди населения, об успешной работе рекрутеров, а деструктивная направленность данной идеологии ставит под угрозу государственные устои, особенно нуждающиеся в защите в настоящий, трудный для всех период. Именно это определяет актуальность данной работы.

Надлежащее изучение этого социального явления позволит выработать практические рекомендации по борьбе с ним, при этом рекомендации должны носить как правовой, так и психологический характер.

Существование данных идеологий и определенной системы этико-правовых взглядов объективно подтверждается судебной практикой. Например, решением Самарского областного суда от 16 июня 2022 года по делу № 3а-1201/2022<sup>4</sup> по заявлению прокурора Самарской области установлено, что межрегиональная общественная организация «Граждане СССР», имеющая также иные наименования: «Держава Союз Советских Светлых Родов», «Совет Советских Социалистических Районов», «Совет Союза Советских Социалистических Районов», «Верховный Совет Союза Советских Социалистических Районов», «Верховный Совет Воинов Державы Союза Советских Светлых Родов», «Сверхдержава Союз Советских Светлых Родов», «Верховный Совет Воинов Сверхдержава Союз Советских Светлых Родов», «ВСВ держава СССР», «Союз Советских Социалистических Республик», действовала с августа 2019 года, и ее

<sup>3</sup> Самарский областной суд Российской Федерации. Судебное делопроизводство. Дело № 3а-1201/2022: офиц. сайт. — URL: <https://oblsud.sam.sudrf.ru> (дата обращения 28.06.2023); Верховный Суд Республики Коми. Судебное делопроизводство: офиц. сайт. — URL: [http://vs.komi.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=112](http://vs.komi.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=112) (дата обращения 28.06.2023); Прикубанский районный суд Краснодара. Судебное делопроизводство: офиц. сайт. — URL: [https://krasnodar-prikubansky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://krasnodar-prikubansky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения 28.06.2023); Зеленоградский районный суд города Москвы: офиц. сайт. — URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/zelenogradskij/news/zelenogradskij-rajonnyj-sud-goroda-moskvy-vynes-prigovor-v-otnoshenii-sergeya-taraskina-provozglasivshego-sebya-vremenno-ispolnyayushhim-obyazannosti-prezidenta-sssr?ysclid=lkxyhjzsj1599468753> (дата обращения 28.06.2023).

<sup>4</sup> Самарский областной суд Российской Федерации. Судебное делопроизводство. Дело № 3а-1201/2022: офиц. сайт. — URL: <https://oblsud.sam.sudrf.ru> (дата обращения 28.06.2023).

руководителем являлся Ю.Н. Захаров.<sup>5</sup> Организация осуществляла свою деятельность на территории не менее 30 субъектов Российской Федерации, в которых имеются ее структурные подразделения, в том числе в Самарской области. Идеологической основой, объединяющей членов<sup>6</sup> межрегиональной общественной организации, является отрицание распада Союза Советских Социалистических Республик (СССР) как государства. Организация призывала к отказу от гражданства Российской Федерации и ставила своей целью смену конституционного и политического строя в стране на режим, схожий с существовавшим в СССР.

Заметим, что участники организации не подчинялись действующим законам и противодействовали органам государственной власти Российской Федерации по причине убежденности в их нелегитимности, а также подконтрольности лицам еврейской национальности.<sup>4</sup>

Кроме того, согласно учению Дж. Остина, которое, видимо, разделяют «граждане-суверены», человек, который не повинуется суверену (и не выполняющий его законы) сам становится сувереном. В обществах с разделением властей суверена нет, поэтому такие люди становятся суверенами [6].

Суд пришел к выводу о том, что весь пакет документов («Манифест», «Державная грамота» и др.), исходящий от данной общественной организации, в императивном порядке призывал граждан Российской Федерации игнорировать требования законно избранных органов государственной власти, федеральных законов, иных нормативно-правовых актов Российской Федерации. «Акты» экстремистского содержания<sup>7</sup> направлялись в органы государственной власти.

Полагаем необходимым обратить внимание на количество россиян-пользователей интернет-ресурсов: канал «Держава Союз Советских Светлых Родов» насчитывал более 1,5 млн просмотров и 11,3 тыс. подписчиков ([https://youtube.com/channel/UCOemUEX\\_6CFnM14WUNVPREA/featured](https://youtube.com/channel/UCOemUEX_6CFnM14WUNVPREA/featured), по решению суда данный ресурс был закрыт).

Самарским областным судом также было установлено, что члены межрегиональной общественной организации неоднократно привлекались к административной ответственности за разжигание ненависти, вражды, а равно унижение человеческого достоинства лиц еврейской

---

<sup>5</sup> Захаров Ю.Н. в период с 2019 по 2022 год неоднократно привлекался к административной ответственности. Так, вступившими в законную силу постановлениями Новокуйбышевского городского суда председатель организации Захаров Ю.Н. привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений экстремистской направленности: 14 апреля 2020 года — по части 2 статьи 20.2 КоАП РФ за организацию либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия; 3 июля 2020 года — по ст. 20.3.1 КоАП РФ за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния; 24 мая 2021 года — по ст. 20.29 КоАП РФ за массовое распространение экстремистских материалов; 28 октября 2021 года — по ст. 17.8 КоАП РФ за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей; 9 ноября 2021 года — по ст. 19.3 КоАП РФ за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению служебных обязанностей [см: Самарский областной суд Российской Федерации. Судебное делопроизводство. Дело № За-1201/2022: офиц. сайт. — URL: <https://oblsud.sam.sudrf.ru> (дата обращения 28.06.2023)].

<sup>6</sup> Взаимодействие членов организации осуществлялось путем использования сети Интернет.

<sup>7</sup> Включая приговоры, вынесенные в отношении руководящих должностных лиц.

национальности; за призывы к совершению насильственных действий в отношении вышеуказанной категории лиц. С учетом изложенного, межрегиональная общественная организация «Граждане СССР» признана экстремистской и ее деятельность запрещена на территории Российской Федерации.<sup>4</sup>

Однако срубив одну из голов этой гидры, государство не смогло остановить распространение столь опасного социального явления, поскольку оно возникает и проявляется вновь уже с иными руководителями и названиями организации.<sup>8</sup>

Мы привели некоторые судебные решения, но даже из этих судебных постановлений можно сделать следующие выводы:

1. Общественные организации экстремистской направленности, использующие в различных сочетаниях аббревиатуру «СССР», появились в различных частях Российской Федерации (в частности, северная, южная часть, Поволжье).
2. Все организации использовали информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для распространения своих идей и коммуникации.
3. Организации имели свою структуру, руководителей, издавали различные псевдогосударственные документы как удостоверяющие некие права, так и призывающие к свержению существующей государственной власти.
4. Общее в деятельности всех организаций — игнорирование всех обязанностей граждан РФ, декларирование отсутствия правовых связей с существующим государством (Российской Федерацией).

Это те факты, которые были установлены судебными постановлениями, вступившими в законную силу. Кроме объективных реалий, существует и целый субъективный пласт, состоящий в роликах в сети «Интернет», опыте общения различных должностных лиц и не занимающих какие-либо должности граждан с представителями вышеуказанных организаций. Попробуем обобщить имеющуюся информацию:

«Живым людям» и «гражданам-суверенам», как следует из судебных постановлений и доступных видеороликов, организаторы движений дают иллюзию их независимости, суверенности от внешнего мира (прежде всего от государства с сопутствующей ему налоговой системой; от управляющих организаций с их требованиями об оплате коммунальных услуг; от банков с их требованиями выплатить кредиты и так далее). Однако у «граждан-суверенов» все же есть руководители, которые определяют стратегию и тактику их поведения и даже могут применять какие-либо дисциплинарные меры. Поэтому следует проанализировать двусторонне, кто является руководителями и, кто является электоратом в указанных сообществах.

---

<sup>8</sup> Решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 29.06.2021 по делу № 2-6873/2021 по иску прокурора Краснодарского края в интересах неопределенного круга лиц, Российской Федерации к Общественному объединению «Совет граждан СССР Прикубанского округа г. Краснодара» о признании экстремистской организацией и запрете его деятельности на территории Российской Федерации был установлен факт существования экстремистской организации, деятельность которой на территории Российской Федерации была запрещена судом [8]; ранее, 11.07.2019 Верховным Судом Республики Коми также было принято решение по делу № 3а-202/2019 по административному исковому заявлению прокурора Республики Коми о признании межрегионального общественного объединения «Союз Славянских Сил Руси» (другие наименования «Союз Советских Социалистических Республик», «СССР») экстремистской организацией и запрете его деятельности [см: Верховный Суд Республики Коми. Судебное делопроизводство: офиц. сайт. — URL: [http://vs.komi.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=112](http://vs.komi.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=112) (дата обращения 28.06.2023)].

О руководителях указанных общественных движений мы можем получить достаточно точные сведения из приговоров и судебных постановлений, которые выносились в отношении лидеров данных экстремистских организаций: в данном случае речь идет о Булгакове А.Н., Тараскине С.В. и др.

Известно, что Булгаков А.Н., называющий себя в публичном поле не иначе как «живой мужчина хозяин имени онтон»<sup>9</sup>, привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, в частности, за неповиновение законному требованию сотрудника полиции в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности<sup>10</sup>; за совершение мелкого хулиганства.<sup>11</sup>

С.В. Тараскин<sup>12</sup>, создавший межрегиональное общественное объединение с наименованиями «Союз Советских Социалистических Республик» и «Союз Славянских Сил Руси» с аббревиатурой «СССР» (признано экстремистской организацией, деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации), провозгласил себя 25 января 2010 года временно исполняющим обязанности Президента Союза Советских Социалистических Республик. 04 мая 2022 года осужден приговором Зеленоградского районного суда города Москвы за организацию деятельности общественного объединения, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о запрете, в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

15 февраля 2023 года следственный отдел по Новокуйбышевску СУ СК РФ по Самарской области сообщил о том, что возбуждено уголовное дело в отношении И. Афанасьевой за организацию деятельности экстремистской направленности. Известно, что она координировала общественное объединение «Граждане СССР», привлекая в него новых «соратников». В частности, она подготовила съезд участников из разных российских субъектов. Во время мероприятия они провели автопробег. С июля по ноябрь 2022 года Афанасьева проводила дома на ежедневной основе видеоконференции для участников, на которых обсуждалось функционирование организации, планы, распределялись роли.<sup>13</sup>

Мелихова М.Б. 25 марта 2021 года осуждена Ленинским районным судом Краснодара за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности и приговорена к 3,5 годам лишения свободы в колонии-поселении. Известно, что Марина Мелихова — бывший адвокат, имеет два высших образования (юридическое и экономическое), автор проекта «Эра водолея» и «духовных бизнес-тренингов» (в качестве блогера).

Итак, руководители вышеуказанных общественных движений — люди дееспособные, зрелого возраста, имеющие высшее образование, создавшие семьи, профессию, бизнес.

Говоря о последователях движения, мы сталкиваемся с трудностями их идентификации, поскольку официальных данных очень мало, поэтому полагаем важным акцентировать внимание на необходимость дальнейшего социологического исследования приверженцев движения.

<sup>9</sup> Антон Булгаков — ВКонтакте URL: <https://vk.com/a667744> (дата обращения 28.06.2023).

<sup>10</sup> Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа. Судебное делопроизводство. Дело № 5-5228/2018 / Офиц. сайт. URL: <http://surggor.hmao.sudrf.ru> (дата обращения 28.06.2023).

<sup>11</sup> Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа. Судебное делопроизводство. Дело № 5-5063/2018 / Офиц. сайт. URL: <http://surggor.hmao.sudrf.ru> (дата обращения 28.06.2023).

<sup>12</sup> Известно, что работал стоматологом.

<sup>13</sup> Возбуждено дело против «гражданки СССР» / Офиц. сайт. URL: <http://surggor.hmao.sudrf.ru> (дата обращения 28.06.2023).

Тем не менее, основываясь на обращениях в суды и данных Интернета, в том числе, о подписчиках на сайтах руководителей движения, можно сформировать некоторое представление социальном и возрастном срезе, об адептах идеологии.

Итак, в основном, последователями являются женщины, родившиеся и получившие образование (и воспитание) в СССР. Многие живут либо в муниципальном жилье, либо в собственном и относятся к малообеспеченным слоям населения, поскольку они проявляются в судах либо в качестве ответчиков по искам о взыскании задолженностей по коммунальным услугам или кредитам. Среди последователей движения много лиц, которые проживают одни, не состоят (или никогда не состояли) в браке, имеют проблемы со здоровьем (в том числе, с психическим), пожилых. Как правило, таких лиц в суде сопровождают уверенные в себе мужчины с подготовленными тезисами из арсенала «живорожденных».

Фактически мы можем наблюдать, что руководители и организаторы движения эксплуатируют социальную незащищенность определенного слоя людей, испытывающих трудности с адаптацией, что и сближает их с руководителями сект.

В связи с этим, авторы статьи выделяют, как минимум, три канала внедрения нового экстремистского учения, а именно: материальная несостоятельность, социальная незащищенность и психологическая неустойчивость отдельных личностей.

Итак, в случае если кураторами движения усматривается материальная несостоятельность, людям предлагается игнорировать требования государственных, кредитных органов, энергетических организаций: не платить по счетам, не оплачивать штрафы, что успокаивает должников, придавая им невозможности или нежеланию платить за потребляемые или используемые услуги вид некой легитимности. Последователи учения используют теорию Т. Гоббса о том, что государство «пожирает» человеческую сущность, ему нужны только граждане, которые несут разнообразные обязанности (уплата налогов, служба в армии и т. д.) [7].

Эксплуатируя социальную незащищенность лиц, которые по причинам объективного (потеря работы, социальной востребованности и т. д.) или субъективного (возраст, болезнь и т. д.) характера не смогли найти себя в постсоветском пространстве, им гарантируются рабочие места, карьерный рост и высокое профессиональное и социальное положение в обществе «граждан-суверенов».

Использование психологической неустойчивости, связанной с так называемыми слабыми звеньями отдельной человеческой личности (заниженная/завышенная самооценка, личностная фрустрированность, склонность к аффектации и пр.), позволяет не менее эффективно формировать базу последователей. При этом анализ доступных для исследования видеороликов позволяет предположить использование методов нейро-лингвистического программирования (отдельные речевые обороты, сознательная подмена понятий и пр.).

Какова же цель «живых граждан»? Несомненно — это деструкция по отношению к действующему государственному строю, создание и трансляция новой идеологической модели через опровержение легитимности Российского государства, то есть изучаемое движение носит экстремистский характер во всех его проявлениях.

Изучение имеющихся источников (судебной практики, опыта общения с приверженцами «живорожденных» в правоохранительных и судебных органах, а также видеосюжетов в сети Интернет) свидетельствует о том, что «граждане-суверены» абстрагируются от участия во всех формах государственной власти: не идут в политику, не занимают мест в министерствах, не осуществляют судебную власть. Даже появляясь (не всегда) в судебных коридорах, получив не устраивающие их судебные постановления, они зачастую не пытаются их в установленном порядке обжаловать.

Необходимо принять во внимание, что анализируемое нами движение менее чем за 10 лет захватило страны Европы, Канады и США, перешло на российскую почву и укрепилось в ней, что свидетельствует об активном векторе развития «граждан-суверенов», о продуктивном характере их деятельности [более подробно см. 8].

Збигнев Бжезинский, помощник президента США по национальной безопасности в 1977–1981 годах, отмечал, что однополярный мир, созданный США разрушил коллективную безопасность, повлек всплеск терроризма, «но основная проблема нашего времени — не мировой терроризм, а всеобщее ожесточение, связанное с происходящим в мире пробуждением политической активности, носящей массовый и радикальный характер» [9, с. 14].

На фоне сложившейся международной геополитической ситуации и динамики внутрироссийских политических вызовов, когда в ряде случаев наблюдается «подмена таких понятий, как экстремизм и патриотизм», и активно пропагандируется позиция, согласно которой «экстремизм трактуется как особая форма патриотизма» [10, с. 138], изучение деятельности «граждан-суверенов» представляется весьма актуальным.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Силантьев, Р.А., Стрекалова О.Ю. «Суверены» и некрокоммунисты — к феномену новой группы сект на постсоветском пространстве / Р.А. Силантьев, О.Ю. Стрекалова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. — 2021. — № 1(842). — С. 53–59.
2. Козлов, С.В. Death stranding, Гоббс и проблема социального порядка: куда (и как) нести суверена? / С.В. Козлов // Социология власти. — 2020. — Т. 32. — № 3. — С. 142–164.
3. Франкенберг, Г. Обучающийся суверен / Г. Франкенберг // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. — 2004. — № 2(47). — С. 16–26.
4. Иващенко, К.Р. Отсутствие государственного контроля над тоталитарными сектами в современных условиях: способы вербовки в тоталитарные секты / К.Р. Иващенко // В книге: Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. — 2016. — С. 49–53.
5. Ильюк, Е.В. Деструктивная секта как «психологическая» тюрьма (методы вовлечения и изменения сознания в деструктивных сектах) / Е.В. Ильюк // Виктимология. — 2018. — № 1(15). — С. 50–57.
6. Остин, Дж. Избранное / Дж. Остин. — М.: Идея-Пресс, 1999. — 332 с.
7. Гоббс, Т. Левиафан / Т. Гоббс. — М.: РИПОЛ классик, 2017. — 672 с.
8. Янкова, Н. «Граждане Рейха» против Федеративной Республики Германии / Н. Янкова. — 2017. URL: <https://newsfront.info/2017/02/01/grazhdane-rejxa-protiv-frg-nataliya-yankova/> (дата обращения 28.06.2023).
9. Бжезинский, З. Последний суверен на распутье / З. Бжезинский // Россия в глобальной политике. — 2006. — № 1. — С. 8–26.
10. Бочкарева Т.С. Социальные представления молодежи об экстремизме и патриотизме / Т.С. Бочкарева // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. — 2016. — № 41-2. — С. 138–156.



**Lavrikova Irina Nikolaevna**

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation of V.Ya. Kikotya  
Tver branch, Tver, Russia  
E-mail: [ilavrikova@rambler.ru](mailto:ilavrikova@rambler.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=363878](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=363878)

**Magomedova Zara Izberovna**

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation of V.Ya. Kikotya  
Tver branch, Tver, Russia  
E-mail: [zara-omsk73@yandex.ru](mailto:zara-omsk73@yandex.ru)

## **Cultural studies about extremism: who are you, «sovereign citizens»? Ethical and legal assessment**

**Abstract.** The authors analyze the ethical and legal aspects of a new modern social phenomenon — a social movement whose representatives call themselves variously: «living people», «live-born men and women», «sovereign citizens», «citizens of the USSR», etc. Despite the differences in names, these associations demonstrate similar methods of influencing contractors and the public.

Against the background of the current international geopolitical situation and the dynamics of domestic political challenges, the study of the problem of the activities of «sovereign citizens» seems extremely relevant, since the existence of a new ideology with a certain system of ethical and legal views of extremist orientation is objectively confirmed by judicial practice and information available for research posted by activists of the movement on the Internet, as well as information, received as a result of familiarization with the assessments of the actions of adherents of the new movement in the process of interaction with various officials or citizens who do not hold any positions, but agreed to share personal experience of communication.

The authors of the work are faced with the task of identifying the causes of the emergence and ideological orientation of the newest social education; to give a legal assessment of its activities, which, according to the materials of judicial practice, is destructive and extremist in nature. The work contains a study of tactics and strategies of representatives of these movements, methods of their interaction with law enforcement and judicial authorities; channels for the introduction of a new extremist doctrine are evaluated.

**Keywords:** «sovereign citizens»; destruction; «living people»; identification; cultural problems; public organizations; sects; judicial practice; extremism; ethical and legal aspects