

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2020, №4, Том 11 / 2020, No 4, Vol 11 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2020.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/39FLSK420.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Клюшина А.М. Лексикографическое портретирование лексемы «крайность» // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2020 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/39FLSK420.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Klyushina A.M. (2020). Lexicographical representation of the word "extreme". *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 4(11). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/39FLSK420.pdf> (in Russian)

УДК 811.161.1

ГРНТИ 16.31.02

Клюшина Алёна Михайловна

ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», Самара, Россия

Доцент кафедры «Английской филологии и межкультурной коммуникации»

Кандидат филологических наук, доцент

E-mail: klyushina@pgsga.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2465-348X>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=679899

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57217735093>

Лексикографическое портретирование лексемы «крайность»

Аннотация. В настоящей статье формируется лексикографический портрет слова «крайность» на основе анализа лингвистических словарей разных типов. Автор уделяет внимание теории Ю.Д. Апресяна об интегральном описании лексем, согласно которой лексикографическое портретирование слова формируется из трех составных: семантико-прагматического представления; коммуникативно-просодического, сочетаемостного, синтаксического, морфологического и стилистического описания; данных о семантических связях значений изучаемой лексической единицы с другими значениями в словаре, что и определило структуру настоящего научного исследования. В данной работе лексикографическое портретирование лексемы «крайность» основывается на выявлении и описании комплекса свойств всех лексических значений исследуемого слова, а также комплексной характеристике лексемы в словообразовательном, стилистическом, грамматическом, этимологическом, синтаксическом, фразеологическом, прагматическом и других аспектах. Автор представляет результаты подробного обзора работ, посвященных лексикографическим портретированиям в отечественной русистике XXI в., определяет основные аспекты выполненных исследовательских задач. Актуальность исследования обусловлена необходимостью интегрального семантического описания лексической единицы «крайность». Научная новизна видится в комплексном описании исследуемой лексемы, что в результате позволило автору проследить историю его возникновения и развития, показать множество его значений и характер функционирования в речи. Лексикографическое портретирование лексемы «крайность» позволяет систематизировать все лингвистические сведения об исследуемой лексической единице в одной научной статье, что является крайне актуальным для дальнейшего изучения семантики крайности. В качестве вывода автор заключает, что лексема «крайность» – полисемант, лексикографический портрет которого не был всегда одинаков. В XVIII–XIX вв. появлялись новые значения, которые, как показывает

анализ динамики развития значений, стали общеупотребительными в русском языке XX–XXI вв. Выявлено, что слово «крайность» является полисемантом, а перспектива дальнейшего изучения видится в сосредоточении на одном значении лексемы «крайность», учете лингвокультуры русского народа и обращении к национальному корпусу русского языка.

Ключевые слова: лексема «крайность»; лексикографический портрет; общие принципы лексикографического портретирования; интегральное описание слова; семантико-прагматические характеристики; лексическое значение; коммуникативно-просодическое описание; сочетаемостное описание; синтаксическое описание; морфологическое описание; стилистическое описание

Изучение семантики является актуальным направлением лингвистики XX–XXI вв. Функционально-семантический подход не только удерживает свои важные позиции в лингвистике, но и продолжает получать новое осмысление [1]. В настоящее время уже изучены семантика сомнения [2], представления [3], пассивности [4; 5], умолчания [6], неуловимого [7] и др. Слово «крайность» имеет существенную семантическую емкость и, несмотря на давнюю лексикографическую фиксацию, требует комплексного подхода к описанию его лингвистической природы.

В настоящей статье проанализируем материалы лингвистических словарей и попытаемся представить лексикографический портрет слова «крайность», описав его семантические, прагматические, фразеологические, стилистические и другие свойства.

Лексикографическое портретирование лексических единиц активно применяется в современных исследованиях, так как только интегральное описание слова позволяет максимально точно и четко представить все лингвистические аспекты данной лексемы, что обеспечивает целостный системный интегральный подход к дальнейшему изучению языковой единицы или ее значений. Впервые принципы интегрального изучения слов были описаны Ю.Д. Апресяном [8]. Основу таких исследований составляет детальная разработка информации о лексеме. Иными словами, лексикографическое портретирование основывается на выявлении и описании комплекса свойств всех лексических значений определенного слова, а также комплексной характеристике лексемы в словообразовательном, стилистическом, грамматическом, этимологическом, синтаксическом, фразеологическом, прагматическом и других аспектах.

Принцип лексикографического портретирования лексем активно применяется современными лингвистами. Так, в настоящее время осуществлены лексикографические портретирования слов «дом» [9], «жизнь» [10; 11], «душа» [12], «идти» [13], «хлеб» [14], «мать» [15], «прикол» [16], «иной» [17], «провинция» [18], «убить» [19], гейт-производных [20] и проч.

Подробный анализ исследовательских задач, которые были решены перечисленными авторами, позволяет нам утверждать, что подобные исследования выполняются в разных аспектах:

- сопоставление в разных языках: Е.И. Панченко приводит лексикографическое представление нескольких лексем, входящих в концепт «дом» в русском и английском языках в сопоставительном аспекте [9];
- создание словаря: Лексикографическая презентация гейт-производных составлена на материале разрабатываемого И.В. Гуровой словаря, обобщается опыт описания гейт-производных в словарях разного типа и определяются подходы к лексикографической параметризации слов при составлении словаря гейт-производных в русском языке [20];

- изучение семантики с учетом русской лингвокультуры: при лексикографическом портретировании слова «душа» А.В. Федорова отмечает однотипное понимание семантического содержания исследуемой лексической единицы и феномена понимания души носителями русской культуры [12]. При лексикографическом описании лексемы «хлеб» Е.В. Устьянцева выявляет специфическое в восприятии отдельного значения исследуемого слова и находит проявление культуры и жизнедеятельности русского народа в стереотипном представлении о хлебе [14, с. 203]. Формируя лексикографический портрет лексемы «провинция», О.Д. Паршина отмечает этнокультурные коннотации, которые наиболее полно выражаются в дериватах исследуемого слова [18].

- исследование динамики полисемии: Составляя лексикографический портрет лексемы «жизнь», И.В. Шерстяных приводит новые свойства исследуемой языковой единицы и подробно описывает лингвистические особенности этого слова [10]. Е.И. Зиновьева сосредоточивает внимание на характеристике полисемантической номинации глагола «идти» в обиходном языке Московской Руси XVI–XVII вв. [13]. С.Н. Глазкова при лексикографическом описании слова «прикол» анализирует историю исследуемой лексемы в современном русском языке, прослеживая его этимологию от жаргонной до разговорной общеупотребительной лексической единицы [16]. Составляя лексикографический портрет местоимения «иной», И.В. Труфанова выявляет разные значения исследуемой лексемы и устанавливает общие и отличительные свойства между местоимением «иной» и местоимениями, близкими ему по значению («один», «другой») [17]. Лексикографическое портретирование слова «жизнь» позволяет привести семантические, прагматические, фразеологические, стилистические характеристики исследуемой лексической единицы, а также подчеркнуть ее значимость в языковой картине мира русского народа [11]. При формировании лексикографического портрета глагола «убить» Д.Э. Гизатуллин выявляет около двенадцати значений, которые влияют на валентности и видовременную парадигму исследуемого слова [19].

Лексикографическое портретирование лексемы «крайность» мы будем проводить на основе изучения динамики развития значений исследуемой лексической единицы. Мы считаем, что такой лексикографический портрет слова «крайность» позволит определить новые грани и свойства, заметные только в рамках интегрального подхода. В лексикографических изданиях опубликована разнообразная информация об исследуемой нами лексеме, однако она рассеяна по различным словарям. Основной целью нашей статьи является сбор, анализ и систематизация всей богатой информации.

Согласно Ю.Д. Апресяну, лексикографическое портретирование лексической единицы формируется из трех составных: во-первых, семантико-прагматического представления лексемы; во-вторых, коммуникативно-просодического, сочетаемостного, синтаксического, морфологического и стилистического описания слова; в-третьих, данных о семантических связях значений изучаемой лексической единицы с другими значениями в словаре (речь идет о синонимах, антонимах, конверсивах, дериватах) [21, с. 55–56]. Следуя именно этой концепции, представим интегральное описание слова «крайность».

Начнем с семантико-прагматического представления исследуемого нами слова в словарях русского языка (перечисленных в хронологическом порядке по мере появления в свет и развития значений исследуемой лексической единицы), что позволит не только составить полное представление о лексическом значении, но и сделать некоторые выводы об этимологии исследуемой лексемы.

В Историко-этимологическом словаре современного русского языка П.Я. Черных отсутствует исследуемая нами лексическая единица, поэтому проанализируем слова, от которых образована лексема «крайность»: отмечено, что слово «край» в значениях «предел»,

«берег» и «страна» является древнерусским и употребляется с XI в., а лексема «крайний» в значении «предельный» употребляется с XIII в.¹

В Словаре русского языка XI–XVII вв. появляется слово «краинство», которое определяется как «верх, высшая степень» (*Таже многихъ отлучается, и съ изящнѣйшими священники на крайнство божественныхъ въсхождений достизаетъ. Дионисий Ареопаг.*). Этот словарь фиксирует появление лексемы «краинство» примерно в XV–XVI вв.²

Лексическая единица «краинство» образовалась от прилагательного «крайний», которое в свою очередь произошло от существительного «край» (табл. 1). Однако в современном русском языке лексема «краинство» не употребляется.

Таблица 1

Появление лексем «край», «крайний» и «краинство» в русском языке

Лексема	Фиксация в словарях	Значение (-я)
«край»	XI в.	«предел» «берег» «страна»
«крайний»	XIII в.	«предельный»
«краинство»	XV–XVI вв.	«верх, высшая степень»

Мы можем считать слово «краинность» древнерусским, оно также произошло от лексемы «край». Говоря об этимологии значений, отметим, что изначально лексическая единица «край» имела прямое значение «край некой территории, ее предел, берег» и переносное значение «другая страна, чужая сторона»; образованное от нее прилагательное «крайний» передавало прямое значение «предельный, у края». Появившееся позже слово «краинство» имеет переносное значение «верх, высшая степень».

Перейдем к анализу словарей русского языка XVIII–XIX вв. и проследим динамику развития значений исследуемого слова. В Словаре Академии Российской слово «краинность» употребляется в четырех значениях: (1) «край, конец, предел какой-нибудь вещи»; (2) «великая нужда, беда, опасность»; (3) «излишество, чрезмерность»; (4) «непреодолимая невозможность, необходимость»³.

В Энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, опубликованном в 1895 г., приводится одно определение исследуемого нами слова «краинность»: «обстоятельства, уменьшающие вину и наказание»⁴.

В Словаре русского языка XVIII в., изданном под редакцией Ю.С. Сорокина в период с 1984 по 1991 гг., лексема «краинность» имеет пять определений: (1) «край, крайняя часть чего-либо» (*Крайний член пропорции*). (2) «излишество, крайняя степень, чрезмерное проявление чего-либо» (*Царь наслаждается нѣсколько времени крайностию его удивления*). (3) «очень тяжелое, опасное положение» (*Чѣм болѣе размышляю о предметѣ сей войны, о нашей крайности, тѣм болѣе душа моя воспаляется ревностию*). (4) «бедность, отсутствие средств к существованию» (*Краинность моя достигнула такой степени, что, не взирая на*

¹ Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: 13560 слов. В 2-ух т. 3-е изд., стереотип. Москва: Изд-во «Русский язык». Т.1. А – Пантомима, 1999. – 624 с. С. 438.

² Словарь русского языка XI–XVII вв. Выпуск 8 (крада-лящина). – Институт русского языка. Москва: Наука, 1981. – 353 с. С. 7.

³ Словарь Академии Российской: в 6 ч. – Ч. 3. От З до М. – Санкт-Петербург: Императорская академия наук, 1792. – 1388 с. С. 898.

⁴ Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона: том XVIIА (32). Коялович – Кулон. – Санкт-Петербург: изд-во «Семеновская типография», 1895. – 501 с. С. 490.

жестокую стужу, я принужден сидеть в нетопленных горницах). (5) «что-либо совершенно противоположное другому» (*Из младенчества звыкли мы бояться Нищеты, презрѣнья, ... потому бѣжим мы в другую Крайность, не зная в вещах мѣру никакую*).⁵

Так, мы видим, что лексема «крайность» употреблялась в русской речи еще в XVIII в. во всем своем богатом многообразии значений (табл. 2).

Таблица 2

Сопоставление значений лексемы
«крайность» в словарях русского языка XVIII–XIX вв.

Лексема	Словарь Академии Российской, 1792 г.	Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, 1895 г.	Словарь русского языка XVIII в., 1984–1991 гг.
«крайность»	1) «край, конец, предел какой-нибудь вещи»; 2) «великая нужда, беда, опасность»; 3) «излишество, чрезмерность»; 4) «непреодолимая невозможность, необходимость»	1) «обстоятельства, уменьшающие вину и наказание»	1) «край, крайняя часть чего-либо»; 2) «излишество, крайняя степень, чрезмерное проявление чего-либо»; 3) «очень тяжелое, опасное положение»; 4) «бедность, отсутствие средств к существованию»

На наш взгляд, наиболее полно и точно сформулированы значения исследуемой лексической единицы в Словаре русского языка XVIII в., изданном под редакцией Ю.С. Сорокина в период с 1984 по 1991 гг.

Дальнейшее фиксирование указанных дефиниций в толковых словарях русского языка подтверждает наличие тех же значений. В лексикографических источниках XX–XXI вв. встречаются те же определения, но сформулированные и систематизированные немного по-другому. В Толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова, опубликованном в 1939 году, приводятся следующие дефиниции слова «крайность»: (1) «то, что представляет собою крайнюю степень чего-нибудь» (*мнения, поведения, свойства. Впасть в крайность. Защищаться до последней крайности. Крайности в убеждениях*). (2) «крайность, противоположная другой» (*Переходить из одной крайности в другую. Крайности сходятся*). (3) «тяжелое, опасное положение, крайняя необходимость» (*Крайность толкнула его на преступление*). Кроме того, приводится просторечное употребление слова в значении (4) «бедность, нужда» (*Жить в крайности*)⁶. В Толковом словаре современного русского языка Д.Н. Ушакова, изданном в 2014 г., приводятся те же четыре определения, что подтверждает актуализацию значений, зафиксированных в словарях прошлого века⁷.

В Русском семантическом словаре, изданном в 2003 г., «крайность» определяется как «свойство, признак, поступок, выходящий за пределы обычного, исключительный» (*В характере подростка сочетаются две крайности*)⁸.

⁵ Словарь русского языка XVIII в. / под ред. Ю.С. Сорокина [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://slovar-russkogo-yazyka-xviii-v.slovaronline.com/24024-крайность>

⁶ Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ushakov.slovaronline.com/25679-KRAYNOST>.

⁷ Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. / Д.Н. Ушаков. – Москва: «Аделант», 2014. – 800 с. С. 250.

⁸ Русский семантический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://slovari.ru/search.aspx?s=0&p=3068&di=vsem3&wi=3919>.

Итак, слово «крайность» занимает особое место в русском языке. Оно многозначно, и описание понятия, обозначенного словом «крайность» в русском языке, оказывается непростым. Однако нельзя сказать, что лексикографическая характеристика исследуемой лексемы разносторонняя, так как представление этого слова в разных современных словарях примерно одинаково. Так, рассмотрев материалы толковых словарей русского языка разнообразных исторических периодов, приходим к выводу, что в лексикографических источниках зафиксировано несколько сходных, но по-разному семантизированных значений лексемы «крайность»:

1. «край чего-либо, крайняя часть чего-либо»;
2. «крайняя степень, чрезмерное проявление чего-либо, излишество»;
3. «тяжелое, опасное положение»;
4. «бедность, нужда, отсутствие средств к существованию»;
5. «противоположность»;
6. «свойство, признак, поступок, выходящий за пределы обычного, исключительный».

Таким образом, подводя итоги исследованию динамики развития значений лексемы «крайность», мы можем отметить появление новых значений в русском языке XVIII–XIX вв., которые стали общеупотребительными в современном русском языке. На наш взгляд, второе, третье и четвертое значения являются крайне актуальными для дальнейшего изучения семантики крайности, о которой впервые было написано в монографии Т.М. Николаевой «Семантика акцентного выделения», где называются четыре коммуникативные категории, которые могут выражаться при помощи следующих частиц: предупоминание, противопоставление, крайность и экстраординарность [22, с. 60–64]. Мы считаем, что, описывая семантику крайности, Т.М. Николаева подразумевает значение «крайняя степень, чрезмерное проявление чего-либо, излишество», что представляет особый интерес для нашего дальнейшего исследования, в основу которого и будет положено полученное лексикографическое портретирование лексемы «крайность». В отечественной русистике нет ни одного исследования семантики крайности, о ней попутно говорится в монографии Е.П. Иванян [6, с. 222], и в работах учеников ее научной школы Л.А. Горшковой⁹ и И.В. Бровкиной [23, с. 19–20], выполненных на материале неопределенных местоимений. Мы убеждены в необходимости проведения дальнейшего изучения отдельных значений лексемы «крайность» с учетом русской лингвокультуры на материале примеров из национального корпуса русского языка.

Анализ сочетаемости показывает, что исследуемое нами слово представлено как в составе свободных выражений, так и в составе устойчивых сочетаний. Лексема «крайность» активно употребляется с прилагательными: *до последней крайности, противоположная крайность, подобные крайности*; с существительными (слово крайность является главным словом словосочетания): *из крайности в крайность, крайность нигилизма, от крайности к крайности, до крайности раздражен*; с существительными (исследуемая лексема является зависимым словом): *в случае крайности, человек крайностей*; с глаголами (слово крайность – субъект действия): *крайности сходятся*; с глаголами (лексема крайность – аргумент действия): *впадать в крайность, дойти до крайности, довести кого-либо до крайности, избегать крайностей, пойти на крайность, броситься в крайность, удариться в крайность, раздражать до крайности, обостриться до крайности, обойтись без крайностей, решиться*

⁹ Горшкова Л.А. Семантика и функции неопределенных местоимений в прозе Б.К. Зайцева: диссертация ... кандидата филологических наук / Л.А. Горшкова. – Самара, 2005. – 187 с. С. 90.

*на крайность, не любить крайностей, не прибегать к крайностям, защищаться до последней крайности, не вдаваться в крайности, не допускать крайностей, удивиться до крайности, обнаглеть до крайности и мн. др.*¹⁰

Морфологическая составляющая слова «крайность» дает информацию о том, что слово относится к нарицательным, нарицательным, неодушевленным, отвлеченным существительным женского рода 3-го склонения. Слово изменяется по числам и падежам. Парадигмы склонения включают двенадцать словоформ¹¹.

Описывая языковую экспликацию лексемы «крайность» с точки зрения словообразовательного аспекта, обратимся к Новому словообразовательному словарю русского языка. В нем отмечено, что лексема «крайность» образована от прилагательного «крайний», которое в свою очередь было образовано от существительного «край»¹². Что и дало нам право изучить появление слов «край» и «крайний» в русском языке.

Коммуникативно-просодические сведения об исследуемом слове заключаются в том, что лексема «крайность» имеет неподвижное ударение в основе слова во всех формах; в предложении может быть как темой, так и ремой.

На следующем этапе опишем данные о семантических связях значений изучаемой лексической единицы с другими значениями. Лексема «крайность» имеет ряд синонимов, стилистическая и коннотативная окраска которых различна в словарях синонимов.

В Словаре русских синонимов и сходных по смыслу выражений приводится синоним слова «крайность»: «нужда»¹³.

В Словаре синонимов русского языка З.Е. Александровой даны синонимы исследуемой нами лексемы: «перегиб», «перехлест» со стилистической окраской разговорного стиля употребления и «бедность»¹⁴.

В Словаре синонимов и антонимов современного русского языка, опубликованного под редакцией А.С. Гавриловой, перечисляются все выше названные синонимы: «нужда», «бедность», «перегиб», «перехлест»¹⁵.

Обзор некоторых словарей синонимов позволяет нам отметить наличие синонимов к разным лексико-семантическим вариантам слова «крайность».

Фразеологические словари приводят множество паремий с различной коннотативной окрашенностью.

¹⁰ Карта слов и выражений русского языка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kartaslov.ru/сочетаемость-слова/крайность>.

¹¹ Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка. Словоизменение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gufo.me/dict/zaliznyak/%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>.

¹² Тихонов А.Н. Новый словообразовательный словарь русского языка для всех, кто любит быть грамотным. Москва: АСТ, 2014. – 639 с. С. 256.

¹³ Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений: около 5000 синонимичных рядов: Более 20000 синонимов / под ред. Н. Абрамова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://synonym.slovaronline.com/6942-KRAYNOST>.

¹⁴ Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник: Около 11000 синонимичных рядов. 11-е издание, переработанное и дополненное. Москва: Русский язык, 2001. – 568 с. С. 184.

¹⁵ Словарь синонимов и антонимов современного русского языка. 50000 слов / под ред. А.С. Гавриловой. Москва: Аделант, 2014. – 800 с. С. 145.

Во Фразеологическом словаре русского языка находим:

до крайности – (1) «в высшей степени» (*Майор был до крайности молчалив*), (2) «весьма, сильно, очень» (*В разведке до крайности обострены все чувства и восприятия*);

по крайности (просторечное) – «хотя бы, во всяком случае» (*Приезжай, по крайности я хошь обняла бы тебя*)¹⁶.

Во Фразеологическом словаре русского литературного языка представлена следующая информация:

до крайности (экспрес.) – «в высшей степени, чрезвычайно» (*Бопре был добрый малый, но ветрен и беспутен до крайности*);

до последней крайности (обл.) – «прилагая все усилия, все силы (делать что-либо)» (*Утром на общем с солдатами митинге рабочие поклялись, что будут стоять за свободу до последней крайности*);

от крайности (устар.) – «при острой необходимости, если не остаётся иного выхода» (*Казак сообщил, что голод у них был столь великий, что многие, не выдержав рацию, пухли и помирали ... от крайности ели кошатину с превеликой радостью*);

по крайности (устар. экспрес.) – «во всяком случае, по крайней мере, хотя бы» (*По крайности я знала, что никто меня обидеть не смеет*)¹⁷.

Так, мы можем отметить наличие нескольких устойчивых сочетаний и фразеологизмов с лексемой «крайность» в различных словарях.

Таким образом, в результате интегрального описания слова «крайность» составлен лексикографический портрет, который демонстрирует историю существования исследуемой лексической единицы с момента её появления, развитие её значений, современное состояние и особенности функционирования в современном русском языке. В качестве выводов кратко перечислим результаты лексикографического портрета лексики «крайность», которые были получены при комплексном анализе материалов лингвистических словарей:

- этимологический аспект: современное слово «крайность» произошло от слова «крайний», которое в свою очередь образовалось от слова «край»; лексема «край» считается древнерусской и употребляется с XI в.;
- семантический аспект: лексема «крайность» – это полисемант, имеет шесть значений; в современных толковых словарях их количество и формулировки разнятся;
- морфологический аспект: «крайность» – нарицательное, неличное, неодушевленное, отвлеченное имя существительное женского рода третьего типа склонения; изменяется по числам и падежам; парадигмы склонения включают двенадцать словоформ;
- стилистический аспект: лексема «крайность» может употребляться при разговорном, просторечном, устаревшем, экспрессивном регистрах общения;

¹⁶ Фразеологический словарь русского языка: Свыше 4000 словарных статей / Л.А. Войнова, В.П. Жуков, А.И. Молотков, А.И. Федоров; под ред. А.И. Молоткова. Изд. 5-е, стереотип. Санкт-Петербург: Вариант, 1994. – 544 с. С. 211.

¹⁷ Фёдоров А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка: около 13000 фразеологических единиц. 3-е издание, исправленное. / А.И. Фёдоров. Москва: АСТ, 2008. – 878 с. С. 320.

- просодико-коммуникативный аспект: в слове «крайность» неподвижное ударение в основе слова; лексема «крайность» в предложении может быть как темой, так и ремой;
- сочетаемостный аспект: лексическая единица «крайность» сочетается с прилагательными, глаголами, а также с существительными (как главное, так и придаточное слово по способу связи согласования);
- фразеологический аспект: в различных словарях представлено несколько устойчивых сочетаний и фразеологизмов с лексемой «крайность»;
- синонимический аспект: синонимический ряд слова «крайность» включает около четырех синонимов к разным лексико-семантическим вариантам слова.

Так, лексикографическое портретирование лексемы «крайность» позволяет систематизировать все лингвистические сведения об исследуемой лексической единице в одной научной статье, что является крайне актуальным для дальнейшего изучения семантики крайности. В качестве вывода мы можем заключить, что лексема «крайность» – полисемант, лексикографический портрет которого не был всегда одинаков. В XVIII–XIX вв. появлялись новые значения, которые, как показывает анализ динамики развития значений, стали общеупотребительными в русском языке XX–XXI вв. Именно лексико-семантические варианты «крайнее/опасное положение», «бедность/нужда» и «чрезмерное проявление», появившиеся позже остальных, вызывают интерес для дальнейшего научного исследования. Перспектива исследования видится нам преимущественно в учете лингвокультуры русского народа, что потребует обращения к национальному корпусу русского языка и сосредоточения на отдельных значениях полисеманта «крайность».

ЛИТЕРАТУРА

1. Ключина А.М. Проблема бытования функционально-семантического подхода в лингвистике: систематический обзор // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Том 13. № 10. С. 113–118.
2. Никольская И.Г. Выражение семантики сомнения в современном русском языке // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – №118. – С. 197–201.
3. Голадейко Л.Н. Лексико-фразеологические средства выражения семантики представления в современном русском языке (на материале художественной прозы): монография. Уфа: Изд-во БГПУ, 2012. 72 с.
4. Ключина А.М. Средства выражения пассивности в английском языке в синхронии и диахронии: автореф. дисс. ... к. филол. н. Самара, 2013. – 23 с.
5. Стойкович Г.В., Ключина А.М. Категориальные и некатегориальные средства выражения пассивности в английском научном, художественном и политическом дискурсах: монография // под науч. ред. д.п.н. М.П. Нечаева. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2014. – 65 с.
6. Иванян Е.П. Семантика умолчания и средства ее выражения в русском языке. Москва, 2015. – 307 с.
7. Калинина Л.В. Языковые средства выражения семантики неуловимого в поэзии раннего О.Э. Мандельштама // Филология и культура. – 2015. – №4 (42). – С. 76–80.
8. Апресян Ю.Д. Исследование по семантике и лексикографии. Т.1. Парадигматика. Москва, 2009. – 569 с.

9. Панченко Е.И. Лексикографический портрет концепта «дом» в русском и английском языке // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – Том 24 (63). – 2011. – № 2. – Ч.1. – С. 170–173.
10. Шерстяных И.В. Лексикографическое портретирование слова // Вестник ИГЛУ. – 2011. – № 2 (14). – С. 62–68.
11. Порядина Е.И., Черникова Н.В. Лексикографический портрет слова жизнь // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации: сборник научных трудов по итогам Международной научной конференции, посвященной памяти доктора филологических наук, профессора Войловой К.А. (г. Москва, 25 февраля 2019 г.) / Отв. Ред. О.В. Шаталова. – Москва: ИИУ МГОУ. – 2019. – С. 184–188.
12. Федорова А.В. К проблеме разработки методики лексикографического портретирования слова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – № 1 (19). – 2013. – С. 185–188.
13. Зиновьева Е.И. Лексикографический портрет глагола идти в «Словаре обиходного русского языка Московской Руси XVI–XVII вв.» // Вестник СПбГУ. – Сер. 9. – 2013. – Вып. 4. – С. 49–58.
14. Устьянцева Е.В. Лексикографическое описание стереотипного образа «Хлеб» [Электронный ресурс] // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2014. – №3 (29). – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21996299>.
15. Бекетова К.Е., Воробьева Т.А. Лексикографический портрет слова «мать» (на материале лингвистических словарей) [Электронный ресурс] // Universum: филология и искусствоведение. – 2016. – № 1–2 (25). Режим доступа: <http://7universum.com/ru/philology/archive/item/2959>.
16. Глазкова С.Н. Лексический портрет слова «прикол» // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». – 2017. – № 4. – С. 14–18.
17. Труфанова И.В. Лексикографический портрет местоимения иной // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2017. – Vol. 8. – № 3. – С. 509–518.
18. Паршина О.Д. Лексикографический портрет слова «провинция» // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2019. – № 4. – Т. 10. – С. 47–56.
19. Гизатуллин Д.Э. Опыт лексикографического описания слова "убить" в русском языке [Электронный ресурс] // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019. – №5. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-leksikograficheskogo-opisaniya-slova-ubit-v-russkom-yazyke>.
20. Гурова И.В. Лексикографическая презентация гейт-производных // Поволжский педагогический вестник. – 2019. – Т. 7. – № 2 (23). – С. 59–65.
21. Апресян Ю.Д. Основные принципы и понятия системной лексикографии // Языковая картина мира и системная лексикография. – Москва: Языки славянских культур, 2006. – С. 33–74.
22. Николаева Т.М. Семантика акцентного выделения. Москва: Изд-во «Наука», 1982. – 104 с.
23. Бровкина И.В. Единицы неопределенной семантики в прозе А. Платонова: функциональный аспект: автореф. дисс. ... к. филол. н. Уфа, 2009. – 24 с.

Klyushina Alena Mikhailovna

Samara state university of social sciences and education, Samara, Russia

E-mail: klyushina@pgsga.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2465-348X>

РИИЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=679899

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57217735093>

Lexicographical representation of the word "extreme"

Abstract. In this article, a lexicographical portrait of the word "extreme" is formed based on the analysis of linguistic dictionaries of different types. The author pays attention to the theory of Yu.D. Apresyan on the integral description of lexemes, according to which lexicographic portraiture of a word is formed from three components: semantic-pragmatic representation; communicative-prosodic, combinable, syntactic, morphological and stylistic description; data on the semantic relations of the values of the studied lexical unit with other values in the dictionary, which determined the structure of this scientific study. In this paper, lexicographical portraiture of the lexeme "extreme" is based on the identification and description of a complex of properties of all lexical meanings of the word under study, as well as a complex characteristic of the lexeme in word-formation, stylistic, grammatical, etymological, syntactic, phraseological, pragmatic and other aspects. The author presents the results of a detailed review of the works devoted to lexicographical portraying in Russian studies of the XXI century, defines the main aspects of the research tasks performed. The relevance of the study is due to the need for an integral semantic description of the lexical unit "extreme". Scientific novelty is seen in a comprehensive description of the lexeme under study, as a result, the author was able to trace the history of its origin and development, to show the set of its meanings and the nature of its functioning in speech. Lexicographical portraiture of the lexeme "extreme" allows to systematize all linguistic information about the lexical unit under study in one scientific article, which is extremely relevant for further study of the semantics of extreme. As a result the author concludes that the lexeme "extreme" is a polysemant, its lexicographic portrait was not always the same. In the XVIII–XIX centuries, new meanings appeared, which, as the analysis of the dynamics of the development of meanings shows, became common in the Russian language of the XX–XXI centuries. It was revealed that the word "extreme" is a polysemantic, and the prospect of further study is seen in focusing on one meaning of the lexeme "extreme", taking into account the linguistic culture of the Russian people and referring to the national corpus of the Russian language.

Keywords: lexeme "extreme"; lexicographical portrait; general principles of lexicographical portraiture; integral word description; semantic and pragmatic characteristics; lexical meaning; communicative-prosodic description; combinable description; syntactic description; morphological description; stylistic description