

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №1, Том 13 / 2022, No 1, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/38SCSK122.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Митрофанова, С. Ю. «Меняющиеся дети в меняющемся мире» как междисциплинарный курс по выбору / С. Ю. Митрофанова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/38SCSK122.pdf>

For citation:

Mitrofanova S.Yu. "Changing children in a changing world" as an interdisciplinary elective course. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 1(13): 38SCSK122. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/38SCSK122.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 316.4

ГРНТИ 04.21.51

Митрофанова Светлана Юрьевна

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»,
Самара, Россия
Доцент кафедры «Социологии и культурологии»
Кандидат социологических наук, доцент
E-mail: mit_s@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9571-9883>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=385305
Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/D-9159-2014>

«Меняющиеся дети в меняющемся мире» как междисциплинарный курс по выбору

Аннотация. В статье актуализируется и доказывается значимость междисциплинарного курса «Меняющиеся дети в меняющемся мире» для заинтересованных в знаниях о детях магистров социогуманитарных направлений подготовки и специалистов, чья профессиональная область так или иначе связана с миром детства. Выделены четыре смысловых блока курса. В первом актуализируются вопросы понимания социальности и возможные трактовки социальных изменений, поскольку они оказывают существенное влияние на осмысление изменений в детстве. Во втором блоке детство рассматривается с позиции междисциплинарного подхода с акцентом на достижения современной как отечественной, так и зарубежной социологии детства. Обсуждаются вопросы методологического характера в исследовании детей, в частности, значение «традиционной» социологии детства и «нового» подхода в исследованиях детства. Третий блок посвящен анализу тенденций глобализации и глокализации детства. Под этим «соусом» рассматриваются процессы макдональдизации современного детства: эффективность, калькулируемость, предсказуемость и контроль детских практик. Особое внимание уделяется анализу латентных последствий макдональдизации детства. Затрагиваются вопросы мировой стратифицированности современного детства, экономических и неэкономических оснований стратификации детей, а также трансформации возрастных границ детства. В четвертом блоке обсуждаются позитивные и негативные практики участия детей в общественной жизни с точки зрения междисциплинарности. Поднимается вопрос участия детей в митингах и протестах как формы активности, делинквентного поведения, и/или манипуляции их поведением недобросовестными конкретными взрослыми. Автор настаивает на обоснованности последней интерпретации. В заключении курса предлагается рассмотреть значение участвующего

подхода для исследования меняющегося детства. Подводя итог, автор статьи акцентирует внимание на возможных заданиях обучающимся и потенциальных группах обучающихся — «заказчиков» курса.

Ключевые слова: меняющиеся дети; социальность детства; социальные изменения; новые практики детей; междисциплинарный курс; глобализация и глокализация детства; участие детей

Введение

В современном обществе растет потребность в междисциплинарном знании о детях, увеличивается круг заинтересованных в новых прочтениях детства стейкхолдерах, которым может быть адресован этот курс. К последним традиционно относят педагогов, психологов, медиков, управленцев, выстраивающих и реализующих определенную социальную политику в интересах детей. Вместе с тем в XXI веке детство вызывает особый интерес у широкого круга профессионалов: социологов, социальных работников, экономистов, маркетологов, рекламистов, юристов, биоархеологов, программистов, косметологов, тех, кто занимаются новыми медиа и многих других, имеющих свой ракурс и свой интерес в понимании тенденций, характерных для современного детства.

Цель статьи состоит в разработке и обосновании значимости ключевых содержательных блоков курса «Меняющиеся дети в меняющемся мире» для всех заинтересованных в понимании мира детства профессионалов и обучающихся. Идея последнего возникла у автора в результате осмысления собственного опыта преподавания дисциплины по выбору «Новые социальные практики в пространстве детства» в рамках магистерской программы «Социология социальных изменений» в Самарском университете. Обоснование актуальности данного курса кратко было изложено нами ранее [1]. В данной статье остановимся на методических и содержательных характеристиках курса.

Методы

Представляемый курс основан как на обобщении теоретических наработок, так и анализе новых практик в пространстве детства. Отбор материалов обусловлен, с одной стороны, потребностью выйти за рамки социологии в осмыслении детства, но с другой стороны, при этом оставить в качестве стержня «социологические линзы». Такой подход позволяет воплотить идею междисциплинарности, связать воедино и социологически осмыслить изменения, происходящие как в обществе в целом, так и пространстве детства и возникающие в нем новые социальные практики детей [2]. Последние могут быть связаны с конструированием и новыми прочтениями детского тела: прививки, витамины, детский фитнес, модельный бизнес, эко и чипизация детей и т. д. Это и практики информатизации, цифровизации и гаджетизации детства: трансформация роли социальных сетей как агентов социализации детей, «умных» гаджетов в контроле/заботе о них и т. д., это и детский видеоблоггинг, детские мобильности как виртуальные, так и реальные. Это и новые потребительские практики детей, освоение ими роли ребенка-потребителя: «колонизация» пространств «соборов потребления» — торговых центров, музеев, городских пространств и т. д.

Осмысление новых практик обуславливает потребность в определении теоретических позиций, с которых их можно анализировать. Отметим, что в последнее время социогуманитарное знание обогатилось новыми материалами о детях и детстве, происходит насыщение и наполнение «книжных полок» работами отечественных исследователей детства.

В качестве наиболее знаковых отметим монографию коллектива авторов, где обозначены новые теории, явления, понятия в осмыслении мира детства¹, Тезаурус детства, в основе которого заложена идея междисциплинарности², а также учебное пособие коллектива авторов, посвященное проблемам участия детей в общественной жизни³. Что касается текстов зарубежных ученых, то, хотя в открытом доступе в основном представлены лишь аннотации или краткие описания работ, мы считаем их очень полезными и позволяющими сделать определенные выводы о тех проблемах, которые волнуют современных зарубежных исследователей детства. Интерес представляет коллективная монография «Детство сегодня», в которой авторы проблематизируют некоторые ярлыки, навязываемые детям, и развивают свои подходы к конструированию современного детства⁴. В работе «Современное детство» обсуждается проблематика цифровизации детства, роста новых технологий и безопасности детства, влияния бедности, экономии и конфликтов на психическое здоровье и благополучие детей, в фокусе внимания меняющийся характер семей, включая дома ЛГБТ, беженцев и лиц, ищущих убежища, а также проблемы межведомственной работы [3]. Для более глубокого понимания взгляда на мир с позиции самого ребенка считаем целесообразным ознакомиться с научными статьями, в которых изложены результаты исследований и точка зрения авторов статей по отношению к изучаемой проблеме [4–7]. Для раскрытия глобально-локального измерения детства полезны данные статьи настоящего журнала [8–9]. Особый интерес в контексте глобализации детства вызывает обсуждение вызовов посткоронавирусным исследованиям детства [10]. Подчеркнем, беспрецедентные изменения, затрагивающие разные аспекты жизни современных детей и находящие отражение в соответствующих публикациях, нуждаются в осмыслении с позиции междисциплинарности, предполагающей целостное понимание исследуемых явлений и процессов.

Результаты

В основу курса заложена идея междисциплинарности, она позволяет реализовать установку на комплексное осмысление детства. Предлагаемый вниманию курс распадается на несколько содержательно-смысловых блоков. В первую очередь пойдет о социальности как таковой, о социальных изменениях и их интерпретациях. Считаем этот блок основополагающим в рамках данного курса, так как сама трактовка социальности существенно влияет не только на понимание общественных трансформаций, но и на осмысление этих изменений в пространстве детства. Поэтому данному блоку как в предлагаемом курсе, так и данной статье, уделяется пристальное внимание. Как утверждает П. Штомпка, «траектории движения планет не меняются в зависимости от прогресса наших знаний в области астрономии, а вот глубина социологического знания существенно влияет на направление социальных

¹ Детство XXI века в социогуманитарной перспективе: новые теории, явления и понятия: коллективная монография [Электронный ресурс] / научн. ред. С. Н. Майорова-Щеглова. — М.: РОС, 2017. — 204 с. — URL: https://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/Mayorova-Scheglova.%20Detstvo%20XXI%20veka%20v%20sociogumanitarной%20perspektive_Novye%20teorii,%20yavleniya,%20ponyatiya.pdf (дата обращения: 26.03.2022).

² Детство XXI века: социогуманитарный тезаурус: [тематический словарь-справочник] [Электронный ресурс] / Отв. ред. С.Н. Майорова-Щеглова. М.: Изд-во РОС, 2018. — 638 с. — URL: https://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/Mayorova-Scheglova.%20Detstvo%20XXI%20veka_Sociogumanitarniy%20tezaurus.pdf (дата обращения: 26.03.2022).

³ Технологии вовлечения детей в решение вопросов, затрагивающих их интересы: учебное пособие / под ред. А.Г. Филиповой. — СПб: Астерион, 2020. — 200 с.

⁴ Childhood Today / Ed. by A. Owen. — SAGE Publications Ltd, 2017. — 160 p. — URL: <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/childhood-today/book253332> (дата обращения: 26.03.2022).

преобразований. Общество — необычная область реальности, поскольку его судьба в значительной мере зависит от того, как люди видят общество, представляют его будущее, насколько они информированы как субъекты социальной деятельности и как осознают общественные процессы» [11, с. 9]. Соответственно в зависимости от того, что мы понимаем под социальностью детства, будет зависеть не только ее научное осмысление, но и ход (через скачки, проходя пороги или плавно), направление (выбор траектории), форма (очертание, облик) возможной преобразовательной деятельности в отношении детства.

Продуктивным в этом блоке считаем рассмотреть 3 трактовки общества, которые обсуждает П. Штомпка, говоря о фундаментальных концепциях социальных изменений: понимание общества как организма, как системы и как текучего социокультурного поля [11]. В организмической модели общества осмысление последнего основано на том, что есть определенные сходства между обществом и биологическим организмом. Представление об анатомии как области знания, исследующей строение организма, и физиологии, как концентрирующей внимание на его функциях, находит отражение в трактовке социальной статики общества как его анатомии и социальной динамики как физиологии. Если у Г. Спенсера эта метафора общества как организма выражена явно, то у О. Конта она представлена в неявном виде через деление на социальную статику и динамику.

Из рассматриваемого деления на анатомию и физиологию применительно к обществу вытекает и противопоставление «структуры» и «функций», составляющих основу социологической лексики в системной модели общества. Понятие «структуры» подразумевает изучение внутреннего строения социального объекта, его анатомии, а функции — способов осуществления деятельности, механизмов его трансформации, его физиологии. Эти идеи находят свое продолжение в разделении на синхронные исследования и диахронные. Концептуальный аппарат, используемый в системной модели общества, применяется сегодня там, где речь идет об элементах, их взаимосвязях, функциях, подсистемах, границах, окружении и тому подобном. В рамках системной модели общества обсуждаются понятия «социального процесса» как описывающего последствия взаимовлияющих изменений, социального развития и социального цикла как форм социального процесса. Важно поставить в повестку дня вопрос специфики понимания социальных изменений в девелопменталистских концепциях, прежде всего в рамках эволюционизма и исторического материализма, и обсудить как сильные, так и слабые стороны системной модели общества в целом и соответствующего понимания социальных изменений в рамках этой модели, в частности.

Исходным пунктом альтернативной модели общества в виде концепции текучего социокультурного поля выступает признание того, что общество в статичном состоянии не существует. В реальности не существует групп, существуют лишь процессы перегруппирования, не существует стабильных организационных форм, есть лишь процессы организации и реорганизации, нет жестких структур, есть процессы структурирования, нет отлитых, заостеневших, устоявшихся форм, есть лишь процессы формирования и т. д. Когда проводим социологические исследования в какой-то конкретный момент времени, мы делаем лишь «фотоснимок» этого момента, в действительности же имеем дело с постоянно меняющейся, убегающей, «текучей» реальностью. Для того, чтобы ее хоть как-то поймать, схватить, «уловить» П. Штомпкой и предложена модель текучего социокультурного поля. Ученый выделяет четыре измерения поля: идеальное, нормативное, интеракционное, возможное. Соответственно указанным измерениям мы должны сконцентрироваться на анализе четырех видов ткани, возникающих в обществе: (1) сплетение идей, (2) правил, (3) действий, (4) интересов. Идеальное и нормативное измерения поля составляют основу культуры, интеракционное и возможностное измерения — социальности общества. Для обозначения такой многомерности поля П. Штомпка использует прилагательное «социокультурное» [11].

После обсуждения сути данных концепций обучающимся можно предложить спроецировать эти трактовки на пространство детства, а затем ответить на вопрос о том, понятийный аппарат какой концепции более адекватен тем процессам, которые мы наблюдаем сегодня в пространстве детства и понятийный аппарат какой концепции лучше отработан и почему — системной модели общества или альтернативной модели текущего социокультурного поля.

Во втором блоке детство рассматривается с позиции междисциплинарного подхода с акцентом на достижения современной как отечественной, так и зарубежной социологии детства. Здесь рассматривается значение онтологического поворота в исследовании детства в 1990-е годы. Обсуждается значение «традиционной» социологии детства и «нового» подхода в исследованиях детства для осмысления ключевых тенденций в изменении современного детства, а также ролей детей и комплементарных им позиций взрослых в социогуманитарных исследованиях. Поднимается вопрос об особенностях выстраивания методологии конкретного социологического исследования с участием детей. Предлагаемые к обсуждению вопросы: если мы изучаем детство с точки зрения междисциплинарности, оставляя при этом в качестве стержня социологическое знание, то в каких случаях в качестве объекта на уровне конкретного исследования могут выступать взрослые, в каких — сами дети, и могут ли дети изучать детей. Обучающимся может быть дано задание привести примеры тем конкретных социологических исследований детства и на их основе обозначить свою позицию. Например, в изучении отношения к переходу на дистанционную форму обучения на мнение кого нужно ориентироваться в первую очередь: детей, родителей, учителей? Всегда ли уместно давать рекомендации, принимать управленческие решения, ориентируясь исключительно на «голоса детей»? В заключении этого блока предлагается рассмотреть возможности участвующего подхода для исследования меняющегося детства.

Третий блок посвящен анализу тенденций глобализации и глокализации детства на социальном и индивидуальном уровнях. Под этим «соусом» рассматриваются процессы макдональдизации современного детства. Обсуждается эффективность, калькулируемость, предсказуемость и контроль детских практик. Особое внимание уделяется в тематическом плане проблемам макдональдизации рождения, образования и воспитания детей. В качестве дискуссии предлагается оценить латентные последствия макдональдизации детства — как единичные иррациональные проявления и/или как системные сбои и обозначить возможные способы, механизмы, работающие на снижение их возможных негативных последствий.

В этом же блоке затрагиваются вопросы мировой стратифицированности современного детства, экономических и неэкономических оснований стратификации детей: насколько значимы как факторы стратификации гены, талант, особенности психического склада, социальный, экономический, образовательный статус родителей, культурно-когнитивные схемы, транслируемые из поколения в поколение, территория проживания.

В контексте информатизации и цифровизации современного детства поднимается проблема детских мобильностей: реальных, виртуальных, воображаемых, а также детского видеоблоггинга, социальных рисков и рефлексивности детства. В дискуссии можно обсудить вопрос инсценирования социальных рисков детства на конкретных примерах, и отметить какую позицию с точки зрения обучающихся продуктивнее реализовывать на уровне реальных практик детства. Например, в отношении безопасности детей какая деятельность будет более оправдана в контексте сегодняшнего дня: та, что направлена на исключение рисков (заборы, запреты) или на их включение в жизни детей и работу с ними? Какие риски и с какими категориями детей можно инсценировать, а какие нежелательно и почему? Или, возможно, кто-то будет доказывать позицию, согласно которой лучше воздержаться от того, чтобы инсценировать различные риски с детьми.

В четвертом блоке обсуждаются позитивные и негативные практики участия детей в общественной жизни с точки зрения междисциплинарности.

Считаем продуктивным обозначить и сопоставить возрастные границы детства в разных науках и ответить на вопрос о том, почему молодежь 18 ±2 года отказывается взрослеть? (на основе данных эмпирического исследования по событийности детства, рук. С.Н. Майорова-Щеглова) [12]. И в этом контексте поднять вопрос участия детей в митингах и протестах, как их следует понимать и рассматривать: как форму активности, как выражение собственной позиции, как делинквентное поведение, обусловленное неразвитостью, отказом взрослеть и принимать на себя ответственность и/или как манипуляцию поведением детей недобросовестными конкретными взрослыми?

Обсуждение и заключение

В ходе курса обучающимся может быть предложен ряд заданий. Они могут ответить на вопрос о том, чем полезны полученные знания по данному курсу специалистам различных областей в анализе тех явлений и процессов, которые происходят сегодня. В частности, в качестве дискуссии могут быть вынесены такие темы как «Семейное воспитание и кейс Алисы Тепляковой» или «Формы гражданской активности детей и кейс Греты Тунберг» или любые другие, которые будут актуальными с точки зрения текущей ситуации.

Одно из заданий может состоять в том, чтобы составить глоссарий, разобрав следующие понятия: «социальность детства», «социальные изменения в детстве», «стратифицированность детства», «рефлексивность детства», «рефлексивность рисков детства», «инсценирование рисков детства», «глобализация детства», «глобальный ребенок», «глокальный ребенок», «гибридизация детства», «гламуризация детства», «макдональдизация детства», «детские мобильности», «цифровизация детства», указав их определения и источники.

Одна из наиболее важных поставленных задач связана с разработкой программы исследования, касающейся какого-то отдельного аспекта меняющегося детства. В программе должна быть заложена идея междисциплинарности, использования методов разных наук для достижения поставленных обучающимися цели и задач исследования. Однако предполагаем, что эта установка может вызвать не только интерес со стороны разработчиков программы, но и затруднения в силу сложности видения и реализации комплексного подхода к исследуемой проблеме.

Вместе с тем считаем, что курс может быть востребован не только студентами социогуманитарных направлений подготовки. Он может привлечь внимание педагогов, психологов, социологов, экономистов, юристов, управленцев, историков, филологов в рамках повышения квалификации и всех тех, кто увлечен вопросами трансформации детства в современном обществе, заинтересован не в одностороннем, а целостном анализе тех изменений, которые наблюдаем сегодня в детстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Митрофанова С.Ю. «Меняющиеся дети в меняющемся мире» как междисциплинарный курс по выбору для магистров социогуманитарных направлений подготовки // Человек в информационном обществе. Сборник материалов научно-практической международной конференции, посвящённой 60-летию полёта в космос Ю.А. Гагарина. — Самара: изд-во самарского университета, 2021. — С. 124–126.

2. S.Yu. Mitrofanova, V.Yu. Bocharov, L.V. Vandysheva New Social Practices in Childhood Space in the Age of Digitalization: Toward a Question on Research Methodology // Proceedings of the International Scientific Conference “Digitalization of Education: History, Trends and Prospects” (DETP 2020). — Pp. 320–323. — URL: <https://www.atlantis-pess.com/proceedings/detp-20/125940160> (дата обращения: 26.03.2022).
3. MacBlain S., Dunn J., Luke I. Contemporary Childhood. — SAGE Publications Ltd, 2017. — 256 p. — URL: <https://study.sagepub.com/contemporarychildhood> (дата обращения: 26.03.2022).
4. Raffety E. Minimizing social distance: Participatory Research with Children // Childhood. — 2015. — Vol. 22(3). — Pp. 409–422. — URL: https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0907568214548283?_gl=1*hpmez*ga*ODU1MTU2NTguMTYxMzczNjg2Mg..*_ga_B9E65QYXFE*MTYxMzc0MDcwMC4xLjEuMTYxMzc0MTY3Ni4w (дата обращения: 26.03.2022).
5. Marsh J. Children as knowledge brokers of playground games and rhymes in the new media age // Childhood. — 2012. — Vol. 19(4). — Pp. 508–522. — URL: https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0907568212437190?_gl=1*pgwjxh*_ga*ODU1MTU2NTguMTYxMzczNjg2Mg..*_ga_B9E65QYXFE*MTYxMzc0MDcwMC4xLjEuMTYxMzc0MTc3OC4w (дата обращения: 26.03.2022).
6. Waller T. Voices in the park: Researching the participation of young children in outdoor play in early years settings // Management in Education. — 2014. — Vol. 28(4). — Pp. 161–166. — URL: https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0892020614547488?_gl=1*p61liu*_ga*ODU1MTU2NTguMTYxMzczNjg2Mg..*_ga_B9E65QYXFE*MTYxMzc0MDcwMC4xLjEuMTYxMzc0Mjc1Mi4w (дата обращения: 26.03.2022).
7. Daelman S., De Schauwer E., Van Hove G. Becoming-with research participants: Possibilities in qualitative research with children // Childhood. — 2020. — Vol. 27 (4). — Pp.: 483–497. — URL: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0907568220927767> (дата обращения: 26.03.2022).
8. Митрофанова С.Ю. Проявления тенденций глобализации и глокализации в детстве: социальный и индивидуальный уровни анализа [электрон] // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2020. — Т. 11. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/29SCSK420.pdf> (дата обращения: 26.03.2022).
9. Митрофанова С.Ю. Тенденция глокализации детства [электрон] // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2021. — Т. 12. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/08SCSK121.pdf> (дата обращения: 26.03.2022).
10. Alanen L. A relational challenge to post-corona childhood studies // Childhood. — 2020. — Vol. 27(4). — Pp. 431–434. — URL: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0907568220945544> (дата обращения: 26.03.2022).
11. Штомпка П. Социология социальных изменений / Пер. с англ., под ред. В.А. Ядова. — М.: Аспект Пресс, 1996. — 416 с.
12. Майорова-Щеглова С.Н., Колосова Е.А., Губанова А.Ю. Социокультурное воспроизводство поколения через событийность детства // Обсерватория культуры. — 2021. — Т. 18. — № 5. — С. 452–466.

Mitrofanova Svetlana Yurievna

Samara National Research University, Samara, Russia

E-mail: mit_s@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9571-9883>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=385305

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/D-9159-2014>

"Changing children in a changing world" as an interdisciplinary elective course

Abstract. The article updates and proves the significance of the interdisciplinary course "Changing Children in a Changing World" for those interested in knowledge about children, masters of socio-humanitarian areas of training and specialists whose professional field is somehow connected with the world of childhood. Four blocks of the course have been identified. In the first one, the issues of understanding sociality and possible interpretations of social changes are updated, since they have a significant impact on understanding changes in childhood. In the second block, childhood is considered from the position of an interdisciplinary approach with an emphasis on the achievements of modern, both domestic and foreign sociology of childhood. Questions of a methodological nature in the study of children are discussed, in particular, the significance of the "traditional" sociology of childhood and the "new" approach in the study of childhood. The third block is devoted to the analysis of trends in globalization and glocalization of childhood. The processes of McDonaldization of modern childhood: efficiency, calculation, predictability and control of children's practices are considered under this "sauce". Particular attention is paid to the analysis of the latent consequences of the McDonaldization of childhood. The issues of global stratification of modern childhood, economic and non-economic grounds for the stratification of children, as well as the transformation of the age boundaries of childhood are touched upon. The fourth block discusses the positive and negative practices of children's participation in public life from the point of view of interdisciplinarity. The issue of participation of children in rallies and protests is raised: as a form of activity, delinquent behavior, and/or manipulation of their behavior by unscrupulous specific adults. The author insists on the validity of the latter interpretation. The course concludes with a discussion of the implications of a participatory approach to the study of changing childhood. Summing up, the author of the article focuses on the possible tasks for students and potential groups of students — "customers" of the course.

Keywords: changing children; sociality of childhood; social change; new practices of children; interdisciplinary course; globalization and glocalization of childhood; participation of children