

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2024, Том 15, № 1 / 2024, Vol. 15, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/38KLSK124.pdf>

DOI: 10.15862/38KLSK124 (<https://doi.org/10.15862/38KLSK124>)

5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Мамедов, А. А. Концепция «Интернет-науки», как инновационной научно-образовательной парадигмы, существенно влияющей на порядок подготовки магистерских и кандидатских диссертаций / А. А. Мамедов, А. А. Передельский, В. В. Кортуннов, Д. В. Котусов, Л. П. Шиповская // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/38KLSK124.pdf>

DOI: 10.15862/38KLSK124

**For citation:**

Mamedov A.A., Peredel'skiy A.A., Kortunov V.V., Kotusov D.V., Shipovskaya L.P. The concept of «Internet science» as an innovative scientific and educational paradigm that significantly influences the procedure for preparing master's and candidate's theses. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2024; 15(1): 38KLSK124. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/38KLSK124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/38KLSK124

**УДК 8**

**Мамедов Азер Агабала оглы**

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия  
Профессор кафедры «Философии»  
Доктор философских наук

**Передельский Алексей Анатольевич**

Межрегиональная общественная организация по физической культуре, образованию и спорту  
«Объединение «Реванш», Москва, Россия  
Председатель центрального совета  
Доктор педагогических наук, кандидат философских наук

**Кортуннов Вадим Вадимович**

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия  
Профессор кафедры «Философии»  
Доктор философских наук

**Котусов Дмитрий Вячеславович**

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия  
Профессор кафедры «Философии»  
Кандидат философских наук

**Шиповская Людмила Павловна**

ФГБОУ ВО «Московский государственный автомобильно-дорожный технический университет», Москва, Россия  
Профессор кафедры «Философии»  
Доктор философских наук

**Концепция «Интернет-науки», как  
инновационной научно-образовательной парадигмы,  
существенно влияющей на порядок подготовки  
магистерских и кандидатских диссертаций**

**Аннотация.** Научная проблема: противоречие между гигантскими темпами количественного роста и прогрессирующего качественного развития Интернет-пространства с одной стороны, а с другой — явно недостаточными попытками включения этого пространства в область современной традиционной науки и сферы образования (в том числе — профильного).

Актуальность исследования заключается в необходимости гораздо более полного и глубокого, то есть системного согласования современной научно-образовательной (в том числе — профильной физкультурно-спортивной) сферы с возможностями неуклонно расширяющегося и прогрессирующего Интернет-пространства.

Цель исследования — построить концепцию «Интернет-науки» как инновационной научной парадигмы, обеспечивающей системное включение Интернета в современную научно-образовательную (в том числе — профильную физкультурно-спортивную) сферу, а также рассмотреть и обосновать аспекты влияния указанной парадигмы на традиционный механизм подготовки магистерских и кандидатских диссертаций.

Методика и организация исследования подразумевают использование метода научной интерпретации как операции сопоставления и сравнения аргументов-положений историко-теоретического анализа и результатов конкретно-эмпирических исследований.

Результаты исследования и выводы: практика применения разработанной на базе инновационной концепции «Интернет-науки», кратко описанной и обоснованной в настоящей статье четырехэтапной модели инновационного механизма подготовки научно-квалификационных работ, доказывает, что по сравнению с традиционными моделями данная модель имеет следующие преимущества:

1. Ликвидируется односторонность форм историко-теоретического, логико-лингвистического анализа и чисто эмпирического исследования.

2. Гипотетико-дедуктивная модель научной теории и программы, поставленная на место описательной теории и описательной программы научных исследований, позволяет купировать все перечисленные ниже недостатки:

- отсутствие доказательств логической правильности;
- принципиальная невозможность получения достоверного знания, даже расчета степени вероятности истинности нового знания;
- отсутствие либо крайне ограниченная и принципиально недостаточная степень практической проверки выводов и рекомендаций.

**Ключевые слова:** инновационная научно-образовательная парадигма; «Интернет-наука»; инновационный алгоритм подготовки магистерских и кандидатских диссертаций; четырехэтапная модель инновационного механизма подготовки научно-квалификационных работ

## Введение

В периоды продолжительных социальных кризисов и потрясений, когда рушатся устоявшиеся традиции, пересматриваются моральные, идеологические и политические нормы, официальная наука и традиционное научное мировоззрение тоже перестают играть свою признанную историей роль и начинают восприниматься уже скорее не в качестве безусловно прогрессивного, а в качестве реакционного, отжившего свое время явления. Причем такой перекося сознания характерен не столько для обывательской массы, всегда «следующей по

течению», сколько для высоко образованной элиты, собственно, и порождающей различные «инновационные» концепции в угоду изменяющемуся социально-политическому заказу. Так, в эпоху Античности и в средневековой Европе одна за другой возникали религиозные ереси, а в последующие эпохи — научные парадигмы. В современном мире принято признавать сосуществование, как минимум, трех научных парадигм: традиционной и нетрадиционной. Каждая из них, в свою очередь, имеет внутреннее деление. Традиционная наука делится на классическую и неклассическую. За нетрадиционную науку, по имеющейся классификации, принимаем так называемые «Науку 2» и «Поп-науку»<sup>1</sup> [1].

За рамками указанной классификации, характерной для современной традиционной науки, по нашему мнению, оказывается «Интернет-наука», воспринимаемая либо как технологический механизм, существенно расширяющий информационное пространство современной науки, либо, наоборот, как ее массовый обывательский суррогат.

Нам представляется целесообразным рассмотреть «Интернет-науку» в качестве современной инновационной научной парадигмы, в определенных аспектах изменяющей устоявшийся за последние полвека порядок подготовки магистерских и научных диссертаций.

**Научная проблема исследования** — противоречие между, с одной стороны, гигантскими темпами количественного роста и прогрессирующего качественного развития Интернет-пространства, а с другой — явно недостаточными попытками включения этого пространства в область современной традиционной науки и сферы образования (в том числе — профильного).

**Актуальность исследования** заключается в необходимости гораздо более полного и глубокого, то есть системного согласования современной научно-образовательной (в том числе — профильной физкультурно-спортивной) сферы с возможностями неуклонно расширяющегося и прогрессирующего Интернет-пространства.

**Цель исследования** — построение концепции «Интернет-науки» как инновационной научной парадигмы, обеспечивающей системное включение Интернета в современную научно-образовательную (в том числе — профильную физкультурно-спортивную) сферу, а также рассмотреть и обосновать аспекты влияния указанной парадигмы на традиционный механизм подготовки магистерских и кандидатских диссертаций.

**Методика и организация исследования** подразумевают использование метода научной интерпретации как операции сопоставления и сравнения аргументов-положений историко-теоретического анализа и результатов конкретно-эмпирических исследований.

## Результаты исследования и их обсуждение

1. Сравнительный анализ множества социально-гуманитарных научных и учебно-образовательных публикаций (в том числе в области физической культуры и спорта) за последние полвека наглядно показывает сильно искажающее реальную картину возникновения и развития мировой науки воздействие переменчивой идеологии. По сути, результатом указанного влияния выступают значительные колебания конфронтации и противоречий между тремя основными социокультурными и научно-исследовательскими программами: европоцентристской (традиционной европейской), ориентальной (восточной) и вестернизированной (американской). При этом европоцентристская программа существовала и по сей день существует в двух то более, то менее глобально противоречащих друг другу версиях: западноевропейской и восточноевропейской [1–4].

<sup>1</sup> Передельский А.А. Физическая культура и спорт в отражении философских и социологических наук. Социология спорта: Учебник / А.А. Передельский. — М.: Спорт, 2016. — 416 с.

Указанное искажающее идеологическое воздействие со стороны восточных идеологов и наших отечественных философов-пропагандистов сопровождается то признанием, то отрицанием основополагающей роли западной науки по факту исторической принадлежности, являющейся детищем западноевропейской культуры и цивилизации. Соответственно, такую же колеблющуюся, хотя и более устойчиво негативную позицию занимают западноевропейские ученые в отношении реального научно-методического вклада восточно-европейской и особенно ориентальной научно-исследовательской программы — в мировую (в частности, физкультурно-спортивную) науку и философию [1–4].

На Западе, как правило, признаются только те российские ученые, неоспоримость фундаментального вклада которых в мировую науку сопровождалось рождением новых направлений или целых отраслей научного знания. К таковым относятся: Дмитрий Иванович Менделеев с его таблицей химических элементов и периодическим законом, определяющим ход развития современной химии, Иван Петрович Павлов — создатель науки о высшей нервной деятельности, основатель физиологической школы, Александр Иванович Опарин с его теорией коацерватных капель, экспериментально доказывающей возможность зарождения органической материи из сложной неорганики и так далее. В сфере физкультурно-спортивной науки многими в мире признается вклад Льва Павловича Матвеева с его общей теорией физической культуры и интегративной теорией спорта.

Однако признание определенного вклада наших отечественных ученых в естественную и профильную физкультурно-спортивную науку не исключает игнорирование Западом подобного или сравнимого вклада в области социально-гуманитарной науки. Особенно это касается научных трудов советского и современного российского периода, например, по социологии и по психологии.

Не отрицая лидирующей роли американской социологии и психологии особенно во второй половине 20 века, целесообразно отметить, что негативная или равнодушная позиция западных ученых к советско-российским научным достижениям вызвана скудостью информационного обеспечения и той же устойчиво антироссийской идеологией. Причем приходится констатировать, что в последнее десятилетие реальный интерес к российской науке на Западе резко уменьшился, что вызвало и ослабление международного научного обмена (по крайней мере, обмена на сравнительно равноправных началах).

Принципиальное исключение составляют те отечественные открытия и изобретения, которые находят или могут найти применение в военной промышленности. Вот за ними как раз ведется охота, связанная с переманиванием за рубеж ведущих российских ученых (также специализирующихся в области экспериментального естествознания и приборостроения).

Ослабление научного обмена и разрыв научных связей закономерно ведут к стагнации и кризису в отечественной науке, хотя и создают определенные предпосылки и основания, диктующие необходимость ее экстренного прорывного развития в ведущих хозяйственных сферах. Чтобы по возможности избежать этого, указанные негативные последствия должны вовремя проявляться и пресекаться прежде всего в исторической науке, в политологии, культурологии, экономических науках, социологии и психологии. Огромную помощь в антикризисном развитии современной отечественной науки может и должен оказать Интернет.

2. Историко-теоретический анализ развития традиционной науки в последние два века наглядно демонстрирует несколько основных тенденций ее современной эволюции и убедительно доказывает актуальную необходимость перестройки на этой основе традиционного подхода к подготовке и защите научно-квалификационных исследований. К указанным тенденциям следует относить следующие:

- постепенный рост влияния социально-гуманитарного научного знания на базе системных экстраполяций открытых законов природы и методов исследовательской деятельности естественных наук, перерабатываемых с учетом специфики социальной культуры как «второй природы», созданной человечеством;
- современное перемещение акцентов передового научного развития на область конкретно-социологических и конкретно-психологических исследований;
- постепенный обоснованный отказ от достоверности описательных теорий с их методом индукции и операцией обобщения в пользу теорий, построенных на базе гипотетико-дедуктивного метода, включающего полный набор логико-лингвистических, научно-теоретических и научно-эмпирических методов и операций [1–4].

Нетрудно заметить тесную взаимосвязь и взаимовлияние всех трех указанных выше тенденций, позволяющее представить их совокупность в виде инновационной парадигмы традиционной науки [1–4].

2. С конца 20 века Интернет-пространство, по свидетельствам и расчетам ряда экспертов, расширялось сначала в арифметической, а затем и в геометрической прогрессии<sup>2</sup> [5]. Данная закономерность характерна для многих сфер общественной жизни, в частности, для научно-образовательной и физкультурно-спортивной<sup>3</sup> [6; 7]. Интернет-ресурсы (например, Википедия), первоначально не вызывавшие уважения у серьезных специалистов и научных сотрудников, по мере наполнения статистическими, научными и образовательными материалами по качеству многих публикаций стали вровень с университетскими библиотеками, а по количеству документов даже превосходили многие университетские электронные архивы. Кроме того, возможность и умение использовать интернет позволили многим авторам набрать высокий рейтинг, а другим авторам — по этому рейтингу целенаправленно подбирать информационно емкую литературу и отсеивать источники, не несущие новизны и достоверных сведений. Таким образом, сравнительный анализ стало возможным проводить только по материалам с высоким рейтингом и положительными отзывами, не отвлекаясь и не теряя времени на обработку целых пластов второсортной литературы. Кроме того, Интернет позволяет заходить на сайты, содержащие уникальные профильные историко-архивные материалы и за определенную плату скачивать копии первоисточников (в частности, по истории мирового олимпийского движения), незнакомых отечественной науке и опровергающие многие традиционные представления, тиражируемые в не слишком качественных отечественных учебниках<sup>3</sup> [8–13].

3. Системно организованная информационная целостность, составленная с учетом вышеизложенных аргументов, может с успехом рассматриваться в качестве инновационной парадигмы «Интернет-науки», существенно видоизменяющей весь традиционно используемый в почти вековой отечественной (в частности, физкультурно-спортивной) научной традиции механизм подготовки и защиты магистерских и кандидатских диссертаций. Одним из наглядных вариантов уже скорректированного инновационного механизма может выступить нижеследующая модель.

---

<sup>2</sup> Лещенко А.М. Социальные сети как механизм конструирования коммуникации в современном обществе: дис. ... канд. Философ. Наук. Пятигорск, 2011. — 158 с.

<sup>3</sup> Матвеев Л.П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты [Текст]: учебник для вузов физической культуры / Л.П. Матвеев. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Советский спорт, 2010. — 340 с.

## Четырехэтапная модель инновационного механизма подготовки научно-квалификационных работ

*Первый этап* — работа с Интернет-ресурсами. Подразумевает рейтинговый отбор, сравнительный анализ и пилотное (пилотажное, разведывательное) исследование (исследования) интересующих материалов [1–5].

*Второй этап* — построение гипотетико-дедуктивной модели научно-исследовательской программы, включающей историко-теоретический, логико-лингвистический, конкретно-эмпирический, научно-интерпретационный и практический разделы<sup>1, 4</sup> [1].

*Третий этап* — в ходе проведения описательных конкретно-эмпирических (например, социологических) исследований — получение, обработка и интерпретация эмпирической информации с целью формирования достоверного (или высоко-вероятностного) системного алгоритма для решения поставленной в научно-диссертационном исследовании задачи<sup>1</sup> [1].

*Четвертый этап* — размещение и широкая апробация (рассмотрение, обсуждение) в надлежащем секторе или сегменте Интернет-пространства указанного алгоритма, полученного в ходе его практического применения выводов и рекомендаций<sup>2</sup> [5].

### Выводы

Практика применения разработанной на базе инновационной концепции «Интернет-науки», кратко описанной и обоснованной в настоящей статье четырехэтапной модели инновационного механизма подготовки научно-квалификационных работ доказывает, что по сравнению с традиционными моделями данная модель имеет следующие преимущества:

1. Ликвидируется односторонность форм историко-теоретического, логико-лингвистического анализа и чисто эмпирического исследования.

2. Гипотетико-дедуктивная модель научной теории и программы, поставленная на место описательной теории и описательной программы научных исследований, позволяет купировать все перечисленные ниже недостатки:

- отсутствие доказательств логической правильности;
- принципиальная невозможность получения достоверного знания, даже расчета степени вероятности истинности нового знания;
- отсутствие либо крайнее ограниченная и принципиально недостаточная степень практической проверки выводов и рекомендаций.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Передельский А.А., Маркин Э.В., Конииков С.Л. История и философия науки, социология и психология как теоретико-методологические основания построения гипотетико-дедуктивных теорий и проведения конкретно-социологических исследований в области физической культуры и спорта: научная монография / Под общ. ред. А.А. Передельского. — Орел: изд-во Картуш, 2022. — 232 с.
2. Вагнер П. Социология / Питер Вагнер // История человечества XX век. — Т. VII. — ЮНЕСКО, Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2005. — С. 271–275.

<sup>4</sup> Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов, А.А. Старченко. — М.: Высш. школа, 1982. — 262 с.

3. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. — М.: Editorial URSS, 2005. — 632 с.
4. Чубарьян А.О. Гуманитарные и социальные науки / А.О. Чубарьян и др. // История человечества. XIX век. — Том VI / Под ред. П. Матиаса, Н. Тодорова. — М.: ЮНЕСКО, МАГИСТР-ПРЕСС, 2005. — С. 131–156.
5. Абдуллаева Р.А. Анализ влияния социальных сетей на жизнь современного общества / Р.А. Абдуллаева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2015. — № 9 (часть 3). — С. 542–546.
6. Нестеров П.В. Культурно-историческое значение и смысл Константинопольского эдикта Феодосия I Великого (393 г. н.э.) о «запрете» Олимпийских игр / П.В. Нестеров // Теория и практика физической культуры. — 2009. — № 2. — С. 29–37.
7. Peredelsky A.A., Mamedov A.A.O., Kortunov V.V., Kotusov D.V., Zaitsev A.A. Social transformation of olympism from the position of historical analysis // Theory and Practice of Physical Culture. 2023. № 3. P. 112–114. [Передельский А.А., Мамедов А.А.О., Картунов В.В., Котусов Д.В., Зайцев А.А. Социальная трансформация олимпизма с позиции исторического анализа // Теория и практика физической культуры. 2023. № 3. С. 112–114.] (англ. яз).
8. Зайцев, Н.С. История физической культуры, спорта и Олимпийского движения-современный взгляд / Н.С. Зайцев // Студенческий. — 2022. — № 16-5(186). — С. 8-9. — EDN GRYVRX.
9. Нестеров П.В. Исторические формы олимпизма / П.В. Нестеров // Олимпийское движение, физическая культура и спорт в современном обществе: материалы Круглого стола VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 12–13 ноября 2020 г. Круглый стол / Московская государственная академия физической культуры; под ред. Ю.А. Фомина, П.В. Нестерова. — Малаховка, 2021. — С. 3–13.
10. Fragmenta historicorum graecorum / C. Muller, T. Muller. — Vol. 1. — Parisiis; editore Ambrosio Firmin Didot, 1841. — P. 533–590. [Fragmenta historicorum graecorum / С. Мюллер, Т. Мюллер. — Том. 1. — Паризийс; редактор Амбросио Фирмин Дидо, 1841. — С. 533–590]. (язык — латынь, древнегреческий).
11. Mező F. Az Olympiai játékok története / F. Mező; előszavával K. Klebelsberg. — Budapest: Országos testnevelési tanács, 1929. — O. 259. — (az 1928. évi Amsterdami Olympiai játékok irodalmi versenyén győztes munka). [Мезё, Ф. История Олимпийских игр / Ф. Мезё; с предисловием К. Клебельсберг. — Будапешт: Национальный совет по физическому воспитанию, 1929. — О. 259. — (на литературном конкурсе Олимпийских игр в Амстердаме 1928 г.). победная работа)] (на венгерском яз.).
12. Newtonius I. Opuscula mathematica, philosophica et philologica / I. Newtonius. — Tomus tertius. — Lausannae et Genevae: apud M.M. Bousquet & socios, MDCCXLIV (1744). — P. 4. [Ньютон И. Математические, философские и филологические трактаты / И. Ньютон. — Третий том. — Лозанна и Женева: в MM Bousquet & Associates, 1744 (1744). — П. 4.] (язык — латинский).
13. Токарев С.А. Религия в истории народов мира / С.А. Токарев. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Политиздат, 1986. — 576 с.

**Mamedov Azer Agabala ogly**

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

**Peredel'skiy Aleksey Anatol'evich**

Interregional public organization for physical culture, education and sports «Revanche» Association», Moscow, Russia

**Kortunov Vadim Vadimovich**

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

**Kotusov Dmitriy Vyacheslavovich**

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

**Shipovskaya Lyudmila Pavlovna**

Moscow Automobile and Road Construction State Technical University, Moscow, Russia

## **The concept of «Internet science» as an innovative scientific and educational paradigm that significantly influences the procedure for preparing master's and candidate's theses**

**Abstract.** Scientific problem: the contradiction between the gigantic rates of quantitative growth and progressive qualitative development of the Internet space, on the one hand, and, on the other, clearly insufficient attempts to include this space in the field of modern traditional science and the sphere of education (including specialized ones).

The relevance of the study lies in the need for a much more complete and deep, that is, systematic coordination of the modern scientific and educational (including specialized physical education and sports) sphere with the capabilities of the steadily expanding and progressing Internet space.

The purpose of the study is to construct the concept of «Internet science» as an innovative scientific paradigm that ensures the systematic inclusion of the Internet in the modern scientific and educational (including specialized physical education and sports) sphere, as well as to consider and justify aspects of the influence of this paradigm on the traditional mechanism for preparing master's degrees and master's theses.

The methodology and organization of the study imply the use of the method of scientific interpretation as an operation of comparison and comparison of arguments-positions historical and theoretical analysis and results of concrete empirical research.

Research results and conclusions: the practice of applying the four-stage model of an innovative mechanism for preparing scientific and qualifying works, developed on the basis of the innovative concept of «Internet Science», briefly described and justified in this article, proves that compared to traditional models, this model has the following advantages:

1. The one-sidedness of the forms of historical-theoretical, logical-linguistic analysis and purely empirical research is eliminated.

2. The hypothetico-deductive model of scientific theory and program, put in place of descriptive theory and descriptive program of scientific research, allows us to eliminate all the disadvantages listed below:

- lack of evidence of logical correctness;



- the fundamental impossibility of obtaining reliable knowledge, even of calculating the degree of probability of the truth of new knowledge;
- absence or extremely limited and fundamentally insufficient degree of practical verification of conclusions and recommendations.

**Keywords:** innovative scientific and educational paradigm; «Internet Science»; innovative algorithm for preparing master's and candidate's theses; four-stage model of an innovative mechanism for preparing scientific and qualifying works