

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2025, Том 16, № 4 / 2025, Vol. 16, Iss. 4 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2025.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/37SCSK425.pdf>

DOI: 10.15862/37SCSK425 (<https://doi.org/10.15862/37SCSK425>)

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Калачина, О. С. Репродуктивные установки сельского населения в условиях депопуляции: социологический анализ / О. С. Калачина, Т. И. Кирдяшкина // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2025. — Т. 16. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/37SCSK425.pdf>. DOI: 10.15862/37SCSK425.

For citation:

Kalachina O.S., Kirdyashkina T.I. Reproductive attitudes of rural population in conditions of depopulation: a sociological analysis. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2025;16(4): 37SCSK425. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/37SCSK425.pdf>. DOI: 10.15862/37SCSK425. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 314.336+314.87

Калачина Ольга Семеновна

ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга», Саранск, Россия
Старший научный сотрудник отдела мониторинга демографии и трудовых процессов
E-mail: kalachina_olga@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6888-7837>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=846262

Кирдяшкина Татьяна Ивановна

ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга», Саранск, Россия
Старший научный сотрудник отдела мониторинга демографии и трудовых процессов
E-mail: Kird2k6@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=848861

Репродуктивные установки сельского населения в условиях депопуляции: социологический анализ

Аннотация. В данной статье представлен анализ демографической ситуации, репродуктивного поведения жителей сельской местности и оценка социально-экономических мер демографической политики в сфере регулирования репродуктивного поведения. Авторы провели онлайн-опрос населения Атяшевского района. В опросе приняли участие 364 человека в возрасте от 18 до 49 лет. Структура выборки соответствует возрастному и половому составу населения района.

Исследование проводилось в рамках пилотного проекта «Повышение рождаемости и увеличение продолжительности активной жизни», реализуемое в Атяшевском районе Республики Мордовия.

Цель исследования заключалась в выявлении основных тенденций репродуктивного поведения жителей Атяшевского района.

Авторами представлены результаты социологического исследования, свидетельствующие о преобладании малодетных, преимущественно двухдетных, установок среди сельского населения. Были определены ключевые факторы, препятствующие рождению детей (в том числе первого ребенка). Также была проведена оценка эффективности дополнительных мер государственной поддержки, направленных на повышение рождаемости и улучшение социально-экономического положения семей, имеющих детей, а также на сохранение репродуктивного здоровья и поддержку материнства.

В результате исследования авторами было установлено, что увеличение рождаемости зависит от реализации мер государственной поддержки в сфере демографической и семейной политики.

Результаты проведенного исследования могут быть предназначены главам муниципальных районов и руководителям республиканских структур, а также использованы для разработки муниципальных программ, направленных на решение актуальных вопросов демографического и укрепления института семьи.

Ключевые слова: депопуляция населения; сельское население; репродуктивные установки; репродуктивное поведение; государственные меры рождаемости; социологическое исследование; Республика Мордовия

Введение

Кризисная демографическая ситуация, сложившаяся в Мордовии, обусловлена устойчивой тенденцией к депопуляции, что выражается в снижении уровня рождаемости, повышении уровня смертности, старении населения и сокращении численности женщин репродуктивного возраста. За период с 2000 по 2024 г. численность постоянного населения сократилась на 16,6 %¹, общий коэффициент рождаемости снизился с 7,8 до 5,6 ‰, общий коэффициент смертности снизился с 16,2 до 13,3 ‰. Суммарный коэффициент рождаемости уменьшился с 1,12 до 0,998 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста и остается ниже уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения.

В настоящее время негативное влияние на рождаемость оказывает откладывание рождений или смещение их к более старшим возрастам. В период с 2000 по 2010 г. самые высокие возрастные коэффициенты рождаемости приходились на женщин в возрасте 20–24 лет, в 2011 г. пик рождаемости переместился в группу женщин в возрасте 25–29 лет. Кроме того, произошло снижение количества рождений в младших возрастных группах: 18–19 лет — в 4,3 раза (с 56,9 до 13,1 ‰); 20–24 года — в 2,4 раза (с 93,4 до 39,0 ‰); на фоне его увеличения в старших возрастных группах: 25–29 лет — в 1,2 раза (с 60,4 до 74,7 ‰); 30–34 года — в 1,7 раза (с 30,1 до 52,2 ‰); 35–39 лет — в 3,2 раза (с 8,9 до 28,3 ‰); 40–44 года — в 3,9 раза (с 1,8 до 7,1 ‰); 45–49 — в 4 раза (с 0,1 до 0,4 ‰).

Анализ состояния половозрастной структуры населения Мордовии свидетельствует о его старении. Так, за период 2000–2025 гг. увеличилась доля старшей возрастной группы: женщин 60 лет и старше с 24,9 до 33,9 %, мужчин в возрасте 60 и старше с 13,9 до 21,4 %.

В 2023 г. была принята республиканская программа, направленная на повышение рождаемости², целью которой является выработка эффективных мер, влияющих на репродуктивное поведение населения. Эта программа сочетает в себе элементы демографической (стимулирование семей к рождению детей и сохранению количества рождений и охрана репродуктивного здоровья) и семейной политики (создание условий для повышения рождаемости и пропаганда традиционных семейных ценностей). Демографическая программа включает в себя оценку демографического потенциала Республики Мордовия и анализ существующих мер по увеличению рождаемости и поддержке семей с детьми. Основными целевыми показателями являются целевые значения количества рождений в период с 2023 по 2025 годы. Дополнительными

¹ Численность постоянного населения в среднем за год // URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31557> (дата обращения: 30.10.2025).

² Постановление Правительства Республики Мордовия от 29.06.2023 № 303 «Об утверждении Региональной программы по повышению рождаемости и поддержке семей с детьми в Республике Мордовия на период 2023 — 2025 гг. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1300202307030001> (дата обращения: 1.11.2025).

целевыми показателями служат показатели обеспеченности медицинских организаций специалистами (педиатрами, неонатологами и акушерами-гинекологами), а также охват диспансеризацией женщин и мужчин репродуктивного возраста.

Отношение жителей Мордовии к проблемам семьи и детства систематически изучается в рамках социологических исследований, регулярно проводимых в Республике Мордовия. Данные исследования охватывают широкий спектр аспектов, включая:

- Способы сокращения масштабов бедности и повышения уровня жизни семей с детьми («Резервы гармонизации социальных отношений в Мордовии», 2008 г. (n = 1 000 чел.), 2020 г. (n = 1 000 чел.), 2024 г. (n = 1 000 чел.); «Качество жизни населения Республики Мордовия», 2013 г. (n = 1 000 чел.), 2018 г. (n = 1 000 чел.), 2022 г. (n = 700 чел.); «Оценка уровня и структуры бедности в Республике Мордовия», 2021 г. (n = 8 567 чел.), «Оценка уровня и структуры бедности в Республике Мордовия (в разрезе муниципальных районов)», 2023 г. (8 560 чел)).³
- Оценка эффективности государственной политики в области поддержки семьи и детства («Репродуктивные установки как фактор воспроизводства населения Республики Мордовия», 2015 г. (384 чел.), «Репродуктивные установки женщин в Республике Мордовия», 2017 г. (1452 чел.), «Репродуктивное поведение населения в Республике Мордовия», 2022 г. (384 чел.)).⁴
- Мониторинг благополучия и качества жизни детей («Социальное пространство детства», 2021 г. (507 чел.)).⁵

Проблема депопуляции населения сельских территорий стала предметом дискуссий в академическом сообществе, поскольку сельские районы играют «системообразующую роль», создавая основу территориальной и продовольственной безопасности страны [1; 2. с. 123]. Уменьшение численности населения фиксируется исследованиями во многих субъектах Российской Федерации [2–7].

Депопуляцию сельского населения исследователи связывают: (1) с низким уровнем жизни и доходов жителей сельской местности [8–10]; (2) с низким уровнем рождаемости и высоким уровнем смертности [8]; (3) с высоким уровнем миграции, обусловленного безработицей и социальной неустроенностью [1; 11].

Исследование демографических процессов в сельской местности Республики Мордовия, выполненное Фадеевой И.М. совместно с коллегами [12], показало наличие серьезных демографических проблем, влияющих на систему школьного образования. Значительное уменьшение численности сельского населения приводит к ежегодному сокращению учеников и, соответственно, количества школ. Основным последствием негативных демографических

³ Республика Мордовия глазами социологов: научный справочник / Администрация Главы Республики Мордовии и Правительства Республики Мордовия, Министерство экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научный центр социально-экономического мониторинга». — Саранск, 2024. С. 6–22.

⁴ Республика Мордовия глазами социологов: научный справочник / Администрация Главы Республики Мордовии и Правительства Республики Мордовия, Министерство экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научный центр социально-экономического мониторинга». — Саранск, 2024. С. 113–137.

⁵ Республика Мордовия глазами социологов: научный справочник / Администрация Главы Республики Мордовии и Правительства Республики Мордовия, Министерство экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия, Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научный центр социально-экономического мониторинга». — Саранск, 2024. С. 138–166.

процессов для сельских школ является уменьшение наполняемости классов, снижение числа учащихся в школе, изменение соотношения числа учащихся и учителей.

Процессы воспроизводства сельского населения зависят от множества сложных социально-экономических факторов, что требует детального анализа проблем низкой рождаемости среди сельских жителей. Ключевым аспектом этой проблемы является сложившаяся в российском обществе модель репродуктивного поведения.

Среди работ российских исследователей можно выделить ряд работ, которые внесли значительный вклад в изучение репродуктивного поведения: исследования Вангородской С.А., Калачиковой О.Н. Шабуновой А.А., Ростовской Т.К., Карповская Е.Е., Безвезная Е.Е., Секички-Павленко О.О.

Вангородская С.А., исследуя репродуктивное поведение сельских жителей Центрального Черноземья, приходит к выводу, что «репродуктивное поведение населения сельских территорий не дает оснований надеяться на достижение показателей даже простого воспроизводства» [13].

Калачикова О.Н. и Шабунова А.А., изучая изменения в репродуктивном поведении женщин, включая жительниц сельской местности, выявили снижение желаний иметь детей. Это явление они связывают с современными репродуктивными установками, брачным статусом, жилищными условиями, доступностью медицинских услуг и способностью обеспечить своим детям качественное образование [14]. Данная позиция находит эмпирическое подтверждение в исследованиях других ученых. Шадриков А.В., изучая репродуктивные установки молодых сельских женщин, проживающих в Республике Татарстан, выявил «наличие устойчивых предпочтений молодых сельских женщин иметь двух и более детей», но ожидаемые показатели связаны с малолетностью, обусловленное материальным положением и отсутствием партнера или нежеланием партнера /супруга иметь детей [2].

В исследованиях, которые были проанализированы, подчеркивается необходимость изучения репродуктивных установок и репродуктивного поведения, особенно сельского населения. Также отмечается важность принятия эффективных мер в области демографической и семейной политики [15–18].

Демографическая ситуация в Республике Мордовия находится в кризисном состоянии, что требует дальнейшего изучения репродуктивного поведения мужчин и женщин для прогнозирования тенденций рождаемости и разработки конкретных мероприятий по улучшению демографической ситуации в регионе.

Методы

Основу исследования составили данные социологического опроса «Социальные настроения жителей Атяшевского района», (n = 364, 2024 г.)», направленного на изучение репродуктивных установок и репродуктивного поведения сельского населения Атяшевского района Республики Мордовия.⁶

Выборочное социологическое исследование проведено методом онлайн-опроса с помощью сервиса Яндекс. Формы. Объектом исследования стали жители района репродуктивного возраста (18–49 лет). Выборка квотная. Результаты репрезентативны для Атяшевского района по возрасту, полу и месту проживания (пгт Атяшево — сельские поселения). Объем выборочной

⁶ НИР «Репродуктивные установки жителей Атяшевского района Республики Мордовия (в том числе в разрезе возрастных и социальных групп). (в рамках Плана мероприятий «дорожной карты» по реализации в Атяшевском районе пилотного проекта «Повышение рождаемости и увеличение продолжительности активной жизни» по заказу Государственного комитета по делам молодежи Республики Мордовия)»).

совокупности составил 364 человека. Половозрастной состав выборочной совокупности соответствует генеральной. Соотношение мужчин и женщин репрезентативно для населения репродуктивного возраста. Соблюден поселенческий разрез, в выборке 38 % составляет городское население, 62 % — сельское. Молодежь в возрасте до 30 лет составила 33 %, от 31 до 40 лет — 38 %, от 41 до 49 лет — 29 %.

Информационно-статистическую базу исследования составили данные официальной отчетности Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия.

Результаты

Репродуктивные установки населения оказывают значительное влияние на демографическое поведение, уровень рождаемости и детности. Исследование тенденций репродуктивного поведения позволяет прогнозировать демографическое развитие территории, что необходимо для оптимизации региональной демографической политики.

Наличие двух детей — желанная модель семьи для относительного большинства жителей Атяшевского района: при наличии благоприятных общественных и личных условий более половины (53 %) респондентов в возрасте 18–49 лет хотели бы иметь двух детей, каждый четвертый (25 %) — трех, 6 % — четырех и более. Каждый седьмой (14 %) даже при благоприятных условиях настроен на рождение только одного ребенка.

Репродуктивные ожидания (планы) населения также связаны с малодетной моделью семьи: в ближайшее время 52 % респондентов планируют (с учетом имеющихся детей) иметь двух детей. У 15 % респондентов в планах семья только с одним ребенком. О многодетной семье задумываются около 20 %, причем трех детей планируют 15 %, четырех и более — 4 % (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопросы о желаемом и ожидаемом (планируемом) числе детей, %

Вариант ответа	Район в целом	Место жительства		Пол		Возраст, лет		
		пгт. Атяшево	село	мужчины	женщины	18–30	31–40	41–49
<i>Сколько всего детей Вы хотели бы иметь при благоприятных общественных и личных условиях?</i>								
Ни одного	3	2	3	3	2	1	3	5
Одного	14	12	14	11	17	15	12	15
Двоих	53	53	53	54	51	57	52	49
Троих	25	26	23	27	22	21	28	24
Четырех и более	6	6	7	6	7	6	5	7
Среднее желаемое число детей	2,2	2,2	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2
<i>Сколько всего детей, включая имеющихся, Вы планируете иметь в ближайшее время?</i>								
Ни одного	14	11	15	12	16	4	12	27
Одного	15	14	15	12	13	19	13	12
Двоих	52	57	49	55	49	59	57	41
Троих	15	14	15	16	13	13	16	16
Четырех и более	4	4	4	6	4	5	4	6
Среднее планируемое число детей	1,9	1,9	1,8	2,0	1,8	2,1	1,9	1,7
Разность между средним желаемым и ожидаемым числом детей	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,1	0,3	0,5

Составлено авторами по данным социологического исследования «Социальные настроения жителей Атяшевского района», 2024 г.

Анализ мнений возрастных групп респондентов о желаемом и ожидаемом (планируемом) числе детей позволяет сформулировать выводы, характеризующие динамику репродуктивных установок сельских жителей.

В возрастной группе 18–30 лет репродуктивной установкой является ориентация респондентов на двухдетную семью (57 %), в меньшей степени сельчане выражают желание иметь трех детей (21 %). При планировании детей акценты смещаются в сторону малодетности: 19 % респондентов ориентированы на рождение одного ребенка, тогда как больше половины — 59 % — ожидают в ближайшее время иметь двух детей.

В возрастной группе 31–40 лет большинство респондентов выбирают двухдетную семью в качестве желаемой (52 %). Трехдетную семью как оптимальный вариант рассматривают 28 %, однодетную — 12 %. При планировании детей 57 % респондентов ориентированы на двух, что свидетельствует о сохранении тенденции к малодетности. Примечательно, что каждый восьмой житель (12 %) не желает в ближайшее время иметь ребенка.

В возрастной группе от 41 до 49 лет значительная доля респондентов — 27 % — не планирует в ближайшее время иметь детей, что обусловлено завершением репродуктивного периода большинства женщин.

Репродуктивная потребность населения определяется разницей между желаемым и ожидаемым (планируемым) числом детей: большой разрыв между этими показателями указывает на сложные жизненные обстоятельства, которые препятствуют реализации репродуктивных планов, напротив, небольшой разрыв между желаемым и ожидаемым (планируемым) количеством детей определяет высокую потребность в детях и значительную вероятность их рождения.

Доля респондентов, желающих иметь трех детей (при благоприятных общественных и личных условиях), в 1,7 раза превышает долю тех, кто ожидает (планирует) трех детей, а доля опрошенных, выразивших желание не иметь ни одного ребенка, в 4,7 раза меньше доли респондентов, не планирующих детей. Это свидетельствует о том, что репродуктивные намерения респондентов связаны с моделью семьи, предпочитающей иметь двух или трех детей, однако реальные репродуктивные планы указывают на малодетность, когда семьи планируют одного или двух детей.

Для измерения репродуктивных установок населения нами были рассчитаны индексы «среднего желаемого числа детей» и «среднего ожидаемого (планируемого) числа детей». Показатель «среднего ожидаемого (планируемого) числа детей» близок к реальному рожденному числу детей (суммарный коэффициент рождаемости) и может быть использован для построения прогнозов рождаемости. В Атяшевском районе индекс «желаемое число детей» составил 2,2 (для сравнения: в Республике Мордовия в среднем этот показатель составил 2,22 (опрос «Демографический потенциал Республики Мордовия», n = 384, 2025 г.)), индекс «ожидаемое (планируемое) число детей» — 1,9 (в Республике Мордовия в среднем — 1,17) (*этот показатель ниже уровня, необходимого для поддержания простого воспроизводства населения, который составляет 2,21 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста*), что демонстрирует низкую репродуктивную активность населения, не обеспечивающую демографическую стабильность.

Приведенные выше данные с высокой степенью вероятности свидетельствуют о доминировании среди населения малодетных репродуктивных установок. Дифференциация показателей в возрастных когортах очевидна, однако все они находятся в пределах модели малодетности.

Препятствия в реализации репродуктивных намерений. Важное дополнение к количественной характеристике репродуктивных намерений — репродуктивные мотивы,

определяющие потребность в детях в зависимости от социально-экономических условий, способствующих или препятствующих рождению запланированного числа детей. Большинство респондентов указывают, прежде всего, на социально-психологические барьеры, препятствующие репродуктивным намерениям — каждый третий (34 %) респондент считает, что рождению детей препятствует неуверенность в завтрашнем дне. Реализация репродуктивных планов осложняется жилищными трудностями (18 %), наличием и достаточным количеством уже имеющихся детей (17 %), большой загруженностью на работе (15 %) и жилищными кредитными обязательствами (14 %) (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов о препятствиях
в реализации репродуктивных намерений, % от количества опрошенных**

Вариант ответа	Район в целом	Место жительства		Возраст, лет						
		пгт. Атяшево	село	18–20	21–25	26–30	31–35	36–40	41–45	46–49
Неуверенность в завтрашнем дне	34	31	36	23	38	34	44	46	21	18
Жилищные трудности	18	14	20	36	30	22	17	15	9	6
У меня уже есть дети, больше не планирую	17	22	14	0	2	10	21	19	25	30
Большая занятость на работе	15	16	14	9	19	22	14	13	16	8
Необходимость выплачивать ипотечный кредит	14	14	14	9	23	22	14	16	5	8
Возраст	13	14	13	18	6	4	0	6	27	42
Отсутствие мужа (жены)	10	9	10	18	17	12	4	7	7	10
Стремление должным образом вырастить и воспитать уже имеющегося ребенка/детей	8	11	7	5	2	8	14	9	9	6
Отсутствие работы	7	6	8	27	11	8	4	6	4	4
Неудовлетворительное состояние моего здоровья	6	6	6	5	9	0	8	6	7	6
Не с кем оставить ребенка при выходе мужа/жены на работу	5	3	6	5	13	0	4	6	4	2
Неудовлетворительное состояние здоровья мужа (жены)	3	2	3	5	2	2	1	4	4	2
Незарегистрированный брак	3	0	4	18	6	2	1	1	0	0
Плохие отношения в семье	2	1	3	9	4	2	0	1	2	2
Нежелание мужа (жены)	2	1	2	5	4	2	0	3	0	0
Трудности (невозможно) с устройством ребенка дошкольное образовательное учреждение	2	0	3	5	2	4	1	1	0	0
Не хочу иметь детей	2	1	2	0	6	2	0	0	0	4
<i>Ничего не препятствует</i>	<i>11</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>5</i>	<i>15</i>	<i>10</i>	<i>17</i>	<i>4</i>	<i>13</i>	<i>8</i>

Составлено авторами по данным социологического исследования «Социальные настроения жителей Атяшевского района», 2024 г.

Для жителей села чаще, чем для жителей районного центра Атяшево, препятствием при рождении очередного ребенка (в том числе первого) становятся жилищные трудности (20 против 14 %), а для жителей пгт Атяшево — наличие уже достаточного количества детей (22 против 14 %) и стремление должным образом вырастить и воспитать уже имеющего ребенка/детей (11 против 7 %).

Для респондентов в возрасте 18–20 лет основными препятствиями для рождения детей являются жилищные трудности (37 %), отсутствие работы (27 %), возраст (18 %), отсутствие мужа (жены) (18 %), незарегистрированный брак (18 %).

Для респондентов в возрасте 21–25 и 26–30 лет — жилищные трудности (30 и 22 %), необходимость выплачивать ипотечный кредит (23 и 22 %), большая занятость на работе (19 и 22 %).

Для респондентов в возрасте 31–35 и 36–40 лет на первый план выходит неуверенность в завтрашнем дне (44 и 46 %).

Для респондентов позднего репродуктивного возраста 41–45 и 46–49 лет ограничителями деторождения становятся возраст (27 и 42 %) и наличие имеющихся детей (25 и 30 %).

Таким образом, репродуктивные намерения респондентов главным образом определяются социальными и экономическими факторами. Для молодых людей дополнительными сдерживающими препятствиями для рождения детей являются приоритеты профессиональной карьеры и личностного развития, в то время как для респондентов более старшего возраста — наличие детей.

Отношение к мерам социально-экономической поддержки, способствующих повышению рождаемости. Государственная политика в области социально-экономической поддержки семьи и детей включает комплекс мероприятий, направленных на улучшение условий их жизни. В рамках исследования респондентам было предложено указать возможные меры социальной поддержки, которые могли бы способствовать повышению рождаемости.

Для сохранения репродуктивного здоровья и материнства эффективной мерой поддержки было бы обеспечение качественного питания для беременных и кормящих женщин — около половины (48 %) респондентов указали на необходимость предоставления лечебного питания (в том числе через молочные кухни). Каждый третий опрошенный (29 %) указывает на необходимость улучшения условий для раннего ухода за новорожденными, чему будет способствовать выдача подарочного комплекта детских принадлежностей при выписке из родильного дома. Кроме того, 29 % сельчан подчеркивают значимость предоставления гигиенических принадлежностей для послеродового периода матери и ребенка. Каждый шестой респондент (16 %) считает важным введение подарков при постановке на учет в период беременности (табл. 3).

Таблица 3

**Меры поддержки, которые были бы полезны
женщине во время беременности и после родов, %**

Варианты ответов	Место жительства		
	район в целом	пгт. Атяшево	село
Предоставление лечебного питания, в том числе через молочные кухни, всем беременным и кормящим	48	53	45
Получение подарочного комплекта детских принадлежностей при выписке из роддома	29	31	28
Подарок гигиенических принадлежностей для послеродового периода матери и ребенку	29	28	29
Подарок при постановке на учет при беременности	16	19	15

Составлено авторами по данным социологического исследования «Социальные настроения жителей Атяшевского района», 2024 г.

В рамках исследования, направленного на выявление дополнительных мер поддержки семей с детьми, которые могут значительно улучшить социально-экономическое положение, респонденты определили приоритетные направления. Это прежде всего субсидирование отдыха и оздоровления детей — на это указали больше половины опрошенных (51 %). Не менее значимым является предоставление продукции молочной кухни всем семьям с детьми со скидкой 50 % (35 %). Кроме того, респонденты высказали желание о компенсации части затрат родителей на дополнительное образование (31 %); услуг сертифицированной няни (16 %) услуг социального работника (16 %) (табл. 4).

В рамках опроса респондентам было предложено самим определить, какие формы поддержки семьи для повышения рождаемости являются необходимыми в Республике Мордовия. Ответы были систематизированы по наиболее актуальным направлениям (категориям). По мнению респондентов, для повышения рождаемости необходимы:

меры экономического стимулирования (ежемесячные пособия, которые выплачиваются неработающим женщинам в связи с уходом за ребенком; повышение пособий по беременности и родам; повышение величины ежемесячного пособия, выплачиваемого работающим женщинам в связи с уходом за ребенком; продление программы материнского капитала и т. д.);

меры поддержки, реализуемые при рождении и воспитании детей (пособия, жилищные, налоговые, трудовые льготы, доступность дошкольных учреждений, бесплатного питания, сокращенный рабочий день/неделя матерям, воспитывающим детей дошкольного возраста, адекватная медицинская помощь детям и взрослым (отсутствие дефицита квалифицированных медицинских специалистов в поликлиниках и школах);

меры адресной социальной помощи семьям с детьми, находящимся в особенно трудных обстоятельствах (льготы на приобретение школьных принадлежностей, одежды для семей с 2-мя и более школьниками, достойную заработную плату и т. д.).

Таблица 4

Меры поддержки семей с детьми, которые могли бы улучшить их социально-экономическое положение, %

Варианты ответов	Место жительства		
	район в целом	пгт. Атяшево	село
Субсидирование отдыха и оздоровления детей	51	56	48
Продукция молочной кухни всем семьям с детьми с 50 % скидкой	35	39	33
Компенсация части затрат родителей на дополнительное образование (кружки, спортивные секции и др.)	31	37	27
Компенсация услуг сертифицированной няни (услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста)	16	13	18
Услуги социального работника (семейного помощника) родившей женщине (2—3 часа в день 3 раза в неделю)	16	14	17

Составлено авторами по данным социологического исследования «Социальные настроения жителей Атяшевского района», 2024 г.

Анализ полученных ответов следует, что помощь государства сельским жителям может проявляться в формах поддержки, связанных с мерами экономического стимулирования. Это проявляется в увеличении размеров различных пособий и льгот.

Выводы

По итогам социологического исследования жителей Атяшевского района, проведенного с целью изучения тенденций репродуктивного поведения сельского населения и оценки результативности мер демографической политики в сфере рождаемости, были сформулированы следующие выводы:

- Проблема депопуляции населения в Атяшевском районе обусловлена суженным типом воспроизводства, поэтому повышение рождаемости является наиболее значимой задачей для стабилизации численности населения.
- В процессе исследования репродуктивного поведения населения Атяшевского района было выявлено, что репродуктивные планы сельчан связаны с малодетностью: в ближайшее время половина опрошенных в возрасте 18–49 лет ожидает (планирует) двух детей (с учетом имеющихся), каждый шестой — одного (с учетом имеющихся).
- Индекс «ожидаемое (планируемое) число детей — 1,9 (этот показатель ниже уровня, необходимого для поддержания простого воспроизводства населения, который составляет 2,21 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста).

- Основным фактором, препятствующим рождению детей (в том числе первого ребенка), является неуверенность в завтрашнем дне. Немаловажным препятствием для респондентов являются жилищные трудности, большая занятость на работе, жилищные кредитные обязательства.

Для обеспечения сохранения репродуктивного здоровья и поддержки материнства необходимо рассмотреть внедрение дополнительных мер государственной поддержки. Эти меры должны включать предоставление специализированного лечебного питания, а также выдачу подарочных детских комплектов при выписке из роддома и предоставление необходимых гигиенических принадлежностей. Кроме того, для улучшения социально-экономического положения семей с детьми необходимо внедрение компенсационных мер. Эти меры могут включать субсидирование отдыха и оздоровление детей, обеспечение продукцией молочной кухни, компенсацию затрат родителей на дополнительное образование, а также предоставление услуг сертифицированной няни или социального работника.

Анализ желательных социально-экономических мер, способствующих повышению рождаемости и улучшению социально-экономического положения семей с детьми, позволяет сформулировать основные направления поддержки женщин: меры экономического стимулирования, меры поддержки, реализуемые при рождении и воспитании детей, меры адресной социальной помощи семьям с детьми, находящимся в особенно трудных обстоятельствах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безвербный В.А., Максимов А.Н. Тенденции депопуляции сельских территорий Российской Федерации по данным Всероссийской переписи населения 2020 // Наука. Культура. Общество. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-depopulyatsii-selskih-territoriy-rossiyskoy-federatsii-po-dannym-vserossiyskoy-perepisi-naseleniya-2020> (дата обращения: 21.10.2025).
2. Шадриков А.В. Репродуктивные установки молодых сельских женщин Республики Татарстан // Регионология. 2019. Т. 27, № 1. С. 122–137. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.106.027.201901.122-137> (дата обращения: 31.10.2025).
3. Бегинина И.А., Калугина Т.А. Особенности репродуктивных установок сельских женщин // Изв. Саратов. Ун-та. Нов. Сер. Сер. Социология. Политология. 2018. Т. 18. Вып. 4. С. 413–418. DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2018-18-4-413-418> (дата обращения: 25.10.2025).
4. Блинова Т.В., Былина С.Г. Среднесрочный прогноз численности сельских женщин репродуктивного возраста // Социальные аспекты здоровья населения. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/srednesrochnyy-prognoz-chislennosti-selskih-zhenschin-reproduktivnogo-vozrasta> (дата обращения: 16.11.2025).
5. Блинова Т.В., Былина С.Г., Русановский В.А. Прогнозирование изменения численности населения сельских территорий России // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2020. № 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-izmeneniya-chislennosti-naseleniya-selskih-territoriy-rossii> (дата обращения: 16.11.2025).
6. Бондаренко Л.В. Социальное развитие сельских территорий России: проблемы и перспективы // Агропродовольственная политика России. 2017. № 4(64). С. 13–18.

7. Калачина О.С., Ефимова А.И., Пакшина И.А. Репродуктивное поведение населения Республики Мордовия: бюллетень Научного центра социально-экономического мониторинга. 2019. Том 1 (17). URL: <https://elibrary.ru/aekqnw> (дата обращения: 15.10.2025).
8. Кабашова Е.В. Уровень жизни населения и демографическое развитие региона // Вестник евразийской науки. 2021. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/urove-n-zhizni-naseleniya-i-demograficheskoe-razvitie-regiona> (дата обращения: 21.10.2025).
9. Позубенкова Э.И., Гурьянова Н.М., Рассыпнова Ю.Ю. Занятость и доходы сельского населения: региональный аспект // Нива Поволжья. 2023. № 2(66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zanyatost-i-dohody-selskogo-naseleniya-regionalnyy-aspekt> (дата обращения: 21.10.2025).
10. Коваленко Е.Г., Князькина А.А. Проблемы инвестирования в развитие инфраструктуры сельских территорий региона // Экономика и менеджмент в условиях цифровых перемен. 2019. № 1. С. 62–67.
11. Югов Е.А. Миграционные процессы в сельской местности и их влияние на состояние трудовых ресурсов // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2021. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnye-protsessy-v-selskoy-mestnosti-i-ih-vliyanie-na-sostoyanie-trudovyh-resursov> (дата обращения: 21.10.2025).
12. Фадеева И.М., Курышова Л.Н., Калачина О.С. Демографический вызов сельской школе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2019. № 4(837). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskii-vyzov-selskoy-shkole> (дата обращения: 16.10.2025).
13. Вангородская С.А., Реутов Е.В. 2024. Репродуктивное поведение жителей сельских территорий регионов Центрального Черноземья. НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право, 49(4): 652–668. DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-4-652-668 (дата обращения: 16.10.2025).
14. Калачикова О.Н., Шабунова А.А. Репродуктивное поведение как фактор воспроизводства населения: тенденции и перспективы. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 172 с.
15. Попов Н.П., Карповская Е.Е. Отношение населения к проблемам семьи, детей, государственным программам повышения рождаемости // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 1(125). С. 27–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-naseleniya-k-problemam-semi-detey-gosudarstvennym-programmam-povysheniya-rozhdaemosti> (дата обращения: 01.11.2025).
16. Ростовская Т.К., Карповская Е.Е. Изучение особенностей семейно-демографической политики как фактора изменения молодой семьи: социологический анализ // Научный результат. Социология и управление. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-osobennostey-semeyno-demograficheskoy-politiki-kak-faktora-izmenenii-molodoy-semi-sotsiologicheskiiy-analiz> (дата обращения: 16.11.2025).
17. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В., Безвербная Н.А. Состояние и перспективы семейной политики в России: социально-демографический анализ // Экономические и социальные перемены: факты, прогноз. 2019. Т. 12. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-semeynoy-politiki-v-rossii-sotsialno-demograficheskiiy-analiz> (дата обращения: 15.11.2025).
18. Секички-Павленко О.О. Оценка россиянами мер демографической политики в области рождаемости // Социологические исследования. 2023. № 7. URL: <https://www.socis.isras.ru/article> (дата обращения: 15.11.2025).

Kalachina Olga Semyonovna

Scientific Center of Social-Economic Monitoring State Institution, Saransk, Russia

E-mail: kalachina_olga@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6888-7837>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=846262

Kirdyashkina Tatiana Ivanovna

Scientific Center of Social-Economic Monitoring State Institution, Saransk, Russia

E-mail: Kird2k6@yandex.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=848861

Reproductive attitudes of rural population in conditions of depopulation: a sociological analysis

Abstract. This article presents an analysis of the demographic situation, reproductive behavior of rural residents and an assessment of socio-economic measures of demographic policy in the field of regulation of reproductive behavior. The authors conducted an online survey of the population of the Atyrau region. 364 people between the ages of 18 and 49 took part in the survey. The sample structure corresponds to the age and gender composition of the district's population. The study was conducted as part of the pilot project «Increasing the birth rate and increasing the duration of active life», implemented in the Atyrau region of the Republic of Mordovia. The purpose of the study was to identify the main trends in the reproductive behavior of residents of the Atyrau region. The authors present the results of a sociological study indicating the predominance of low-income, mainly two-child, attitudes among the rural population. The key factors preventing the birth of children (including the first child) were identified. An effective assessment was also carried out of additional state support measures aimed at increasing the birth rate and improving the socio-economic situation of families with children, as well as preserving reproductive health and supporting motherhood. As a result of the study, the authors found that an increase in the birth rate depends on the implementation of state support measures in the field of demographic and family policy. The results of the study can be intended for the heads of municipal districts and heads of republican structures, as well as used to develop municipal programs aimed at addressing topical issues of demographic and strengthening the institution of the family.

Keywords: depopulation of the population; rural population; reproductive attitudes; reproductive behavior; state fertility measures; sociological research; Republic of Mordovia