

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №1, Том 13 / 2022, No 1, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/37FLSK122.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Харабаева, В. И. Эталоны сравнения с глаголами деятельности и действия в якутском языке / В. И. Харабаева // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/37FLSK122.pdf>

**For citation:**

Kharabaeva V.I. Standards of comparison with verbs of activity and action in the Yakut language. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 1(13): 37FLSK122. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/37FLSK122.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

## Харабаева Виктория Ивановна

ФГБУН ФИЦ «Якутский научный центр сибирского отделения российской академии наук»  
Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера  
Сибирского отделения Российской академии наук — обособленное подразделение

Научный сотрудник

Кандидат филологических наук

E-mail: [Stabilo.83@mail.ru](mailto:Stabilo.83@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4803-1805>

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=686114](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=686114)

## Эталоны сравнения с глаголами деятельности и действия в якутском языке

**Аннотация.** Лексика представляется сложной структурно-организованной системой, многосторонним и в то же время целостным объектом, проявляющимся в форме таких лексических объединений, как поле, лексико-семантические группы и т. д. Классификация глаголов по различным лексическим полям, лексико-семантическим группам позволяет раскрыть содержательные особенности глаголов. Несмотря на количество научных работ, посвященных сравнению, возможности разностороннего изучения сравнительных конструкций еще не исчерпаны. Исследование глагольных компонентов конструкций компаративного значения в недостаточной степени проведено в якутском языке и в целом в лингвистике.

В статье выявляются особенности функционирования эталонов сравнения, выраженных глаголами различных лексико-семантических групп на материале якутского языка. Рассматриваются наиболее часто встречаемые сравнительные конструкции с глаголами лексико-семантических групп глаголов деятельности (создание различных вещей, предметов, продуктов), глаголов конкретного действия: глаголы со значением каузации помещения объектов, глаголы действия со значением каузации контакта объектов, глаголы со значением каузации изменения объектов. В сравнениях с эталонами, выраженными глаголами данных лексико-семантических групп, преобладают конструкции двух типов: 1. Конструкции с эталоном сравнения, оформленным аффиксом -лыы; 2. Конструкции с послелогом курдук 'как будто, подобно'. Эталоны сравнения в глагольных формах отражают в основном внешний вид человека и предметов окружающей среды, способствуют яркому, красочному отображению реальности, созданию свежего образа через сопоставление. Национальная специфика в глагольных эталонах проявляется в формах образного переосмысления того или иного факта действительности.

**Ключевые слова:** глагол; лексико-семантические группы; действие; деятельность; каузация; эталон; сравнительные конструкции; якутский язык

Когнитивная природа и антропоцентрический характер сравнения как мыслительной операции позволяет применить к исследованию сравнения, и особенно ее эталонов, новые лингвистические подходы, в частности, лингвокогнитивный и лингвокультурологический. Эталоны сравнения можно рассматривать как системообразующие элементы языковой картины мира этноса. С национальным менталитетом тесно связано понятие культурных ценностей. Различие содержания ценностей в разных культурах объясняется разницей отношения субъекта культуры к понятиям бытия, времени, пространства и человека. В.И. Карасик определяет модель ценностной картины мира наличием общечеловеческой и специфической части, соотносимостью ценностных суждений с общепринятыми кодексами, наличием культурных доминант [1, с. 141].

Глагол как часть речи обозначает процесс в широком смысле слова (действие, состояние, отношение) или признак, развивающийся во времени. Интерпретация систематики, семантики, также классификация данной части речи по лексико-семантическим группам все еще остается актуальным. Лексико-семантические группы (далее — ЛСГ) характеризуются «классом слов одной части речи, имеющих в своих значениях общий интегральный семантический компонент (или компоненты), а также характеризующихся сходством сочетаемости и широким развитием функциональной эквивалентности и регулярной многозначности» [2, с. 42]. При семантической классификации глаголов дальнейшая категоризация происходит путем выявления более частных смыслов их значений. Метод ступенчатой идентификации, предложенный и реализованный Э.В. Кузнецовой [3], является универсальным для исследования глаголов действия.

Целью данной статьи является выявление особенностей функционирования глагольных форм различных лексико-семантических групп как эталонов сравнения на материале якутского языка. Научная новизна определяется тем, что исследование эталонов сравнения, выраженными глаголами различных семантических группировок в якутском языкознании является ранее не изученной темой. В статье применяется лексико-семантический подход и метод сплошной выборки при формировании материала из лексикографических источников и художественной литературы. Источниками анализируемого материала послужили рукопись «Лексико-семантические группы имен и глаголов якутского языка (указатель)» (2021)<sup>1</sup> и «Толковый словарь якутского языка (2004–2019 гг.)»<sup>2</sup>.

Через деятельность и действия активизируется реальная связь между человеком и миром, окружающим его. «Именно через действие человек вступает в активные отношения с реальностью. Развитие этих отношений создает мир артефактов, формулирует нормы существования человека в природной и социальной среде, структурирует его внутренний мир и вырабатывает этические критерии» [4, с. 3]. Глаголы действия в современном русском языке описаны Т.А. Кильдибековой (1985) [5], в тюркских языках глаголы действия также рассматриваются в исследованиях К.Г. Кулиева<sup>3</sup> (1992), М. Оразова<sup>4</sup> (1983) и др. Анализ башкирских глаголов по функционально-когнитивным характеристикам проведен в

---

<sup>1</sup> Лексико-семантические группы имен и глаголов якутского языка (указатель). Рукопись. — Якутск: Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера, 2021.

<sup>2</sup> Толковый словарь якутского языка. — Новосибирск: Наука, 2004-2019 гг.

<sup>3</sup> Кулиев Г.К. Семантика глаголов в тюркских языках: дисс. ... д-ра филол. наук / Г.К. Кулиев. — Баку, 1992. — 307 с.

<sup>4</sup> Оразов М. Семантика казахского глагола (опыт семантической классификации): дис. ... д-ра филол. наук / М. Оразов. — Алма-Ата, 1983. — 415.

докторской диссертации М.Г. Усмановой<sup>5</sup> (2002). В лингвистическом плане глаголы действия характеризуются как номинативные единицы, имеющие сложную семантическую структуру. Глаголы выражают действия «субъекта (деятеля), направленные на объект и вызывающие в нем определенные изменения, т. е. по семантической характеристике это глаголы событийного плана»<sup>6</sup>. Глаголы действия отличаются преднамеренной активностью на достижение осознанной цели (изменение формы, поверхности, положения в пространстве и т. д., изменения качественного и количественного признака объектов) [6; 11].

Под эталоном сравнения понимаем «некий идеализированный стереотип, который на социально-психологическом уровне выступает как проявление нормативных представлений о человеке, мире, обществе» [7, с. 190]. В якутском языке из глагольных форм распространены эталоны сравнения в формах причастий. Они отражают внешний вид, поведение, внутренний мир человека, различные психические и физические состояния. Вторым компонентом сравнительных конструкций выступают показатели сравнения. Как отмечает М.И. Черемисина: «Именно показатель сравнения, его вхождение в конструкцию, делает содержащий его компонент «компаративным компонентом», а всю конструкцию — сравнительной конструкцией» [8, с. 57]. Показателями сравнения в якутском языке служат различные аффиксы, служебные и знаменательные слова. В нашей подборке по типу сравнительных конструкций наиболее частотно встречаются сравнительные конструкции с показателем *курдук* — ‘подобный, словно, как’, состоящими из глагольной формы в качестве эталона и показателя *курдук*. Второй распространенный тип сравнительных конструкций представляют конструкции с эталоном сравнения, оформленным аффиксом *-лыы*, который близок по содержанию к русскому ‘подобно тому, как, словно’.

В данной статье рассмотрим наиболее часто встречаемые сравнительные конструкции с эталонами ЛСГ глаголов деятельности (создание различных вещей, предметов, продуктов), глаголов конкретно действия: глаголы со значением каузации помещения объектов, глаголы действия со значением каузации контакта объектов, глаголы со значением каузации изменения объектов.

**Глаголы деятельности** имеют значение ‘создать новый объект, воздействовать на объект с целью появления нового объекта’. Ю.В. Манько семантику слова *деятельность* объясняет как «процесс выполнения какой-то работы, действий человека, животных или силами природы; это процесс функционирования каких-то органов, в ходе которого затрачивается энергия, проявляется известная активность» [9, с. 152]. Одной из подгрупп глаголов деятельности является группа глаголов, объединенных значением ‘при помощи инструментов, приспособлений и т. д. создать различные вещи, продукты и т. д.’. Ведущие лексемы: *онор-* — ‘сделать’, *онорон таһаар* — ‘производить’. К рассматриваемой группе глаголов относятся слова, обозначающие изготовление используемых в быту предметов: *Баай* — ‘вязать’; *кут* — ‘лить, отливать, отлить, изготавливать литьем’; *таптай* — ‘чеканить, отчеканить’; *өр* — ‘плести, сплести’; *кыс* — 1. ‘делать резьбу, резать’; 2. ‘тесать, обтесывать, вытесать, изготовить тесанием’; *кырый* — ‘вырезать’ и т. д.

**Глаголы со значением каузации помещения объектов** обозначают такие ситуации, в которых «действующий субъект в силу каких-то обстоятельств должен заставлять объект перемещаться откуда-либо куда-либо, т. е. объект, изменив первоначальные положения,

<sup>5</sup> Усманова М.Г. Функционально-семантическая классификация глаголов башкирского языка: дис. ... д-ра филол. наук / М.Г. Усманова. — Уфа, 2002. — 429 с.

<sup>6</sup> Усманова М.Г. Функционально-семантическая классификация глаголов башкирского языка: дис. ... д-ра филол. наук / М.Г. Усманова. — Уфа, 2002. — С. 14.

должен принять какое-то определенное положение в пространстве» [10, с. 62]. Глаголы данной семантики подразделяются на следующие подгруппы:

Глаголы помещения объекта в определенном месте каким-либо образом. Типовая семантика: помещать (поместить) кого-, что-л. где-л., каким-л. образом. Базовые глаголы: *ук* — ‘поместить’, *уур* — ‘положить’. *Аранастаа* — ‘складывать, хранить припасы в лабазе’ (эти *аранастаа* ‘складывать мясо в лабазе’), *аргылаа* — ‘вешать что-л. на поперечную перекладину’, *булуустаа* — ‘опускать, класть что-л. (напр., мясо) в ледник’, *кууллаа* — ‘засыпать, укладывать что-л. в мешок’ и т. д.

Глаголы помещения объекта в результате конкретного физического действия. Типовая семантика: помещать (поместить) кого-, что-л. где-л., каким-л. образом в результате конкретного физического действия. Базовый глагол: *сим* — ‘набивать’. *Олорт* — 1. ‘сажать, посадить кого-л. на что-л.’; 2. ‘сажать, садить (напр., овощи)’; *сим* — 1. ‘набивать что-л. чем-л., запихивать, заталкивать что-л. во что-л.’; 2. ‘загонять, запихивать кого-л. куда-л.’; *ыс* — ‘сеять, сажать’, *эрий* — ‘ввинтить, ввернуть, вкрутить’; *ас* — 1. ‘вбивать, вколачивать, прибивать; вдолбить’; *ук* — 1. ‘вложить’, 2. Вместить; *хаалаа* — ‘набивать, запихивать’.

Глаголы помещения объекта в результате перемещения. Типовая семантика: помещать (поместить) кого-, что-л. где-л., каким-л. образом в результате перемещения. Базовые глаголы: *ук* — ‘вкладывать’, *туруортаа* — ‘вставить’, *кут* — ‘насыпать, всыпать что-л. сыпучее во что-л.’, *сүөкээ* — ‘выгружать что-л. из чего-л. (напр., из машины, из саней), разгружать что-л.’, *ук* — ‘вкладывать, всовывать, вдевать что-л. во что-л.’, *үллүктээ* — ‘накладывать что-л. кучей, грудой’, *үтэһэлээ* — ‘нанизывать на рожон рыбу’ и т. д.

Глаголы действия со значением каузации контакта объектов «обозначают ситуации, в которых различного рода связи, соотношения объектов создают целое из отдельных частей»<sup>7</sup> и т. д. Типовая семантика: соединять кого-либо с кем-либо, что-либо с чем-либо, соединяться с кем-, чем-либо. Общее значение класса выражается в глаголах *холбоо* — ‘соединить; объединить’, т. е. ‘соединить, установить связь, общение, близость с кем-, чем-либо’, *хомуй* — ‘собрать’, *сыһыар* — ‘прикрепить’. Одной из микрогрупп глаголов со значением каузации контакта объектов являются глаголы со значением ‘скрепить, связать одно с другим’: *Баай* — 1. ‘привязывать, подвязывать’; 2. ‘привязывать, прикреплять’; *сыһыар* — ‘прикрепить’; *килийдээ* — ‘заклеить, заклеивать’; *холбоо* — ‘соединять, подсоединять’; *туттар* — ‘скрепить’ и др.

Группа глаголов со значением каузации изменения объектов в якутском языке представляет собой многочисленный класс глаголов действия. Данные глаголы имеют значение «подвергать объект различного рода изменениям вследствие разных причин, видоизменять объект вследствие деформации, результата обработки с целью придания ему определенных качеств и свойств, изменить поверхность или форму, уменьшить или увеличить объем и т. д.» [7]. Одной из микрогрупп глаголов со значением каузации изменения объектов являются глаголы покрытия объекта. Типовая семантика: покрывать один объект другим, располагая покрывающий объект сверху, вдоль, сплошь по всей поверхности другого (покрываемого) объекта; покрываться чем-л., располагаясь, выступая по всей поверхности или со всех сторон покрываемого объекта. Базовые глаголы: *бүрүү* — ‘покрыть’, *сот* — ‘покрывать, намазывать’. *Бүрүү* — ‘накрывать, покрывать кого-что-л. чем-л., накидывать, набрасывать что-л. чем-л.’; *лаахтаа* — ‘покрывать что-л. лаком, лакировать’; *обуойдаа* — ‘покрывать, оклеивать обоями’;

<sup>7</sup> Усманова М.Г. Функционально-семантическая классификация глаголов башкирского языка: дис. ... д-ра филол. наук / М.Г. Усманова. — Уфа, 2002. — С. 118.

оппуохалаа — ‘побелить, белить’, солотуулаа — ‘золотить’, сот — ‘покрывать что-л. слоем чего-л. жидкого или жирного, намазывать’ и т. д. [11].

В якутском языке эталоны с глагольными формами часто используются при описании внешнего вида человека. Внешний вид человека часто служит базой для оценочных сравнений. Сравнение может быть направлено на создание образа человека с его особенностями, выдающимися чертами, отличающимися от стандарта.

При описании лица человека часто употребляются глаголы из следующих ЛСГ:

1. Эталоны с глаголами покрытия объекта: *Кырдыаҕастара туойунан сыбаабыт курдук боролуйбут сирэйдээх, томороон көрүгүнээх* (СК ХуоХ, 26) — ‘Старик был с грубыми чертами лица, лицо у него было словно слепленное из глины’; (*Даарыйа*) *күөх харахтаах, уулаах отонунан бигэн кэбиспит курдук имнээх уостаах кыыс оҕо бастыга буолан көрсүбүтэ* (ПК ЭКС, 139) — ‘(Дарья) встретила его красивой девушкой с синими глазами, с губами и румянцем, словно намазанными брусничкой’;

2. Глаголы деятельности объединенных значением ‘при помощи инструментов, приспособлений и т. д. создать различные вещи, предметы, продукты и т. д.’: *Ырааһа сирэйэ, санга түспүт хаарынан чөмөхтөөн онгоһуллубуттуу, куп-кубархай* (СК ХуоХ, 122) — ‘Лицо Раи так бледно, словно вылепленное из снега’; *Ас астаабыт киһи курдук, кытарчы буспүт* (БЭЭО, 95) ‘Покраснел, словно человек, приготовивший еду’; *Сирэйэ ыыстаммыт саппыйаан курдук, килэрийэ саһарбыт* (СК ХуоХ, 171) — ‘Его лицо было лоснящееся и пожелтело, словно подкоптенный сафьян’;

Сравнение особенностей фигуры, телосложения, осанки человека часто передается глаголами следующих групп:

1. Глаголы деятельности объединенных значением ‘при помощи инструментов, приспособлений и т. д. создать различные вещи, предметы, продукты и т. д.’: *Ньургусун ... быһыыта-тутуута киэпкэ кутуллубут курдук ордук тупсан, ирим-дьирип көрө-көрө, төбөтүн кыгначчы собус туттан, аа-дьуо хааман истэбинэ, көрбүт эрэ киһи кэрэхсиэх үчүгэй этэ* (БЭЭО, 10) — ‘Когда Ньургусун не спешно шла, с фигурой, словно литой на форме, хлопая глазами, голову держа чуть набок, взглянувшие на нее все проявляли интерес, так была хороша’; *Ураһа үөлэһинэн тыгар сырдыкка уот аттыгар сэлии муоһунан кыһан онгорбуттарын курдук хаар маҕан оҕонньор олорор* (СК ХуоХ, 54) — ‘На свету, проглядывающем через верхнее отверстие урасы, около огня сидел беловолосый светлый старик, словно высеченный из кости’.

2. Глаголы помещения объекта в результате конкретного физического действия: *Бу Ньукууска маарынныыр, куулга бурдугу симпит курдук, сингнэрдитэлээбит биир бөбөстөөхтөр* (Д КЫ) — ‘Похожий на Никуса, с фигурой, словно набитый мукой куль, есть у них один борец’; (*Кыһа*) *сирэйэ төгүрүйэн хаалбыта, били холуста куулга хааламмыт талах кэриэтэ атыгыраабыт ойоҕосторо ханан да биллибэт гына, мыс курдук уойбута* (СК ХуоХ, 123) — ‘(У девушки) лицо округлилось, пополнела так, что ребра, которые проявлялись, словно положенный в холщовый мешок тальник, нигде не были заметны’.

3. Глаголы помещения объекта в результате перемещения: *Бааса аҥаардас атыыр оҕуһу туруору тутан кэбиспит курдук көрүгүттэн торуттан, икки өттүгэр силэллэн биэрэллэрэ* (ММТ, 115) — ‘Робея из-за стана Васи, похожего на поднятого на задние конечности быка, с двух сторон ему освобождали место’; *Ойуунҥа кутуруксуттуу сылдыар тыатаабыны туруору аспыт курдук баадаллыбыт, үскэл Ланҕаа Халерхаа мунҥаабы харбаан ылла* (СК ХуоХ, 54) — ‘Толстый Ланга, который был помощником у шамана при камлании, имеющий грузный стан, словно у медведя, поднятого на задние конечности, схватил бедную Халерху’; *Хаан чаҕаан эбэ сэбэрэтинэн, толугу-үтүө көрүгүнэн тоҕустаах атыыр лөкөйү*

*туруору туппунт курдук бөдөн-садан киһи этэ* (Д ТД, 27) — ‘Своим внушительным обликом, представительным станом, словно у девятилетнего лося, поднятого на задние конечности, он был крупным человеком’; ...*Уот Айах Улуу Куданса удьуора Аан Өрүөчэй, модьу, маадьабар атахтардаах, эт эттиири туруоран кэбиспит курдук ыар-липпэ киһи* (Д ТД, 431) — ‘Потомок Великого Кудангсы Ан Еречей был с крепкими, кривыми ногами тяжеловесный человек, словно поставленная доска для разделки мяса’.

4. Глаголы каузации контакта объектов со значением ‘скрепить, связать одно с другим’: *Арай сыгыннахтаннабына көрдөххө, сыһыартаан кэбиспит курдук логлоруспунт быччыннардааба үһү* (ММТ, 117) — ‘Когда он снимал одежду, то видно было его мышц, словно прикрепленных’; *Мэнгэлэр тустааччылары кыһыл лээс курдук, быһыта баайбытты былларыттыгас быччыннардаах киһи эбит* (Д КЫ, 80) — ‘Мегинец был человек с красноватым лицом, с бугристыми, словно скрепленными, мышцами’.

В якутском языке эталоны с глагольными формами также часто употребляются при описании внешней среды, природы. При помощи эталонов подчеркивается текстура, внешний вид окружающего, предметов и явлений окружающей среды. Для этой цели в якутском языке часто употребляются глаголы со значением помещения объекта в определенном месте каким-либо образом: *Яков туран доборунаан сиэттиһэн хаампыта, кини санаатыгар муосталара бүүс-бүтүннүү халыг бэриинэнэн дуу, сымнабас көбүөрүнэн дуу тэлгэтэн кэбиспит курдук долгуннас, күп-күөгэннэс буолбут этэ* (НЗ М) — ‘Яков с подругой шли в подручку, ему казалось, что пол стал таким мягким, словно настланный мягким ковром или периной’; *Оол-ол ыраах бухатыырдар болотторун күн уотугар килэпэччитэ кэккэлэччи уурталаан кэбиспит курдук Улуу Өрүс үс үөһэ күлүмүрдүүр* (Д ТД, 118) — ‘Там далеко русло Великой Реки блестит, словно положили в ряд на солнце мечи богатырей’; *Хаар күлүк эрэ сирдэргэ ордор уонна чэйгэ үгүллүбүт саахар курдук, уулан, симэлийэн иһэр* (БЭЭО, 81) — ‘Снег остается только на тени и тает, словно сахар, положенный в чай’; *Күөх сайыммыт саасытын атаара охсон, мааны кыыс симэбин сайбаччы кэппитини, ылаангы, сып-сылаас күннэри биһиэхэ бэлэхтиир* (Т) — ‘Зеленое наше лето, успев проводить весну, словно нарядной девушке, надевшей свои украшения, дарит нам теплые дни’; *Хаар ыраас, көмнөбү бүрүммүт мастар үрүлүйэр үрүг көмүс киэргэли кэппит курдук лөглөрүһэн көстөллөрө* (УО ХК) — ‘Снег чист, деревья с осевшими на них снегом, смотрятся, словно надевшими серебряные украшения’.

Таким образом, нами рассмотрены эталоны сравнительных конструкций, выраженных глаголами ЛСГ, объединенных единой семантикой, отражающей деятельность, созидание и действие. Глаголы действия отличаются преднамеренной активностью на достижение осознанной цели (изменение формы, поверхности, положения в пространстве и т. д., изменения качественного и количественного признака объектов) [11]. Каждая подгруппа ЛСГ глаголов помещения объекта отличается образом действия помещения объектов (положить, заполнить, набивать, переместить, помещаться), подгруппы глаголов каузации контакта объектов отличается образом действия относительно объектов, т. е. соединять кого-либо с кем-либо, соединять что-либо с чем-либо, соединяться с кем-, чем-либо. Эталоны сравнения с глагольными формами могут быть оценочно нейтральными или обладать аксиологической оценкой. Сравнение внешнего вида отличается большей выразительностью и основывается на установлении параллелей по признаку внешнего сходства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Карасик В.И. Языковой круг. Личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. — М.: Гнозис, 2004. — 390 с.
2. Васильев Л.М. Семантика русского глагола: глаголы речи, звучания и поведения / Л.М. Васильев. — Уфа: БГУ, 1981. — 71 с.
3. Кузнецова Э.В. Лексико-семантическая группа слов и методы ее описания / Э.В. Кузнецова // Актуальные проблемы лексикологии. Тезисы докладов лингвистической конференции. Вып. 11. — Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1969. — С. 99–101.
4. Арутюнова Н.Д. От редактора / Н.Д. Арутюнова // Логический анализ языка. Модели действия. — М.: Наука, 1992 а. — С. 3–4.
5. Кильдибекова Т.А. Глаголы действия в современном русском языке: Опыт функционально-семантического анализа / Т.А. Кильдибекова. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1985. — 159 с.
6. Харабаева В.И. Лексико-семантические группы глаголов действия и деятельности в якутском языке / В.И. Харабаева // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2021, № 3, Том 12. [Сетевое издание].
7. Маслова В.А. Лингвокультурология / В.А. Маслова. — М.: Akademia, 2001. — 204 с.
8. Черемисина М.И. Некоторые вопросы синтаксиса. Сравнительные конструкции современного русского языка / М.И. Черемисина. — Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. Ун-та, 1971. — 181 с.
9. Манько Ю.В. Семантический анализ понятия "деятельность" / Ю.В. Манько // Семантика и социальная психология. — Фрунзе: Илим, 1976. — С. 144–153.
10. Харабаева В.И. Лексико-семантическая группа глаголов со значением каузации помещения объектов в якутском языке / В.И. Харабаева // Интерактивная наука. 2021, № 6(61). — С. 62–63.
11. Харабаева В.И. Лексико-семантические группы глаголов действия и деятельности в якутском языке // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2021 № 3, <https://sfk-mn.ru/PDF/02FLSK321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

## ИСТОЧНИКИ

- БЭЭО — Барыта эн эбээт, олох...: кэпсээннэр. — Дьокуускай: Бичик, 2013. — 320 с.
- Д КЫ — Далан. Кэриэн ымыйа: үһүйээннэр, номохтор, кэпсээннэр. — Дьокуускай: Бичик, 2008. — 256 с
- Д ТД — Далан. Тыгын Дархан: Исторической роман. — Дьокуускай: «Бичик» нац. кинигэ кыһата, 1993. — 512 с.
- ИГ ХК II — И. Гоголев. Хара кыталык. Книга II. Якутской: Кинигэ изд-вота, 1982. — 288 с.
- ММТ — Мин маннайгы тапталым: кэпсээннэр. — Дьокуускай: Бичик, 2018. — 160 с.
- НЗ М — Николай Заболоцкай. Маappa. — Дьокуускай: Бичик, 2003. — 256 с.
- ПК ЭКС — Прокопий Колтовской. Эр киһи сүрэбэ: сэһэн. — Дьокуускай: Бичик, 2017. — 192 с.
- СК ХуоХ — С.Н. Курилов. Ханидуо уонна Халерхаа. 1 книга. — Якутской: Якуткнигоиздат, 1971. — 404 с.
- Т — Таптыбын. — Дьокуускай: Бичик, 2016. — 208 с.
- УО ХК — Уйбаан Ойуур. Хотун Куо. — Дьокуускай: Бичик, 2019. — 128 с.

**Kharabaeva Victoriya Ivanovna**

Yakutsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Yakutsk, Russia  
Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North  
of Siberian branch of the Russian Academy of Sciences

E-mail: [Stabilo.83@mail.ru](mailto:Stabilo.83@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4803-1805>

RSCI: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=686114](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=686114)

## **Standards of comparison with verbs of activity and action in the Yakut language**

**Abstract.** Vocabulary is represented as a complex structurally organized system, a multilateral and at the same time integral object, manifested in the form of such lexical associations as a field, lexico-semantic groups, etc. The classification of verbs according to various lexical fields, lexical-semantic groups allows revealing the content features of verbs. Despite the number of scientific works devoted to comparison, the possibilities of a versatile study of comparative constructions have not yet been exhausted. The study of the verbal components of constructions of comparative meaning has been insufficiently carried out in the Yakut language and in general in linguistics.

The article reveals the features of the functioning of comparison standards expressed by verbs of various lexical-semantic groups on the material of the Yakut language. The most common comparative constructions with verbs of lexical-semantic groups of activity verbs (creation of various things, objects, products), concrete action verbs are considered: verbs with the meaning of causation of placing objects, verbs of action with the meaning of causation of contact of objects, verbs with the meaning of causation of changing objects. In comparisons with standards expressed by the verbs of these lexico-semantic groups, constructions of two types prevail: 1. Constructions with a standard of comparison, decorated with the affix -ly; 2. Constructions with the postposition kurduk 'as if, like'. Standards of comparison in verb forms mainly reflect the appearance of a person and objects of the environment, contribute to a bright, colorful display of reality, to create a fresh image through comparison. National specificity in verbal standards is manifested in the forms of figurative rethinking of this or that fact of reality.

**Keywords:** verb; lexical-semantic groups; action; activity; causation; standard; comparative constructions; Yakut language