

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2025, Том 16, № 2 / 2025, Vol. 16, Iss. 2 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/35SCSK225.pdf>

DOI: 10.15862/35SCSK225 (<https://doi.org/10.15862/35SCSK225>)

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Воробьева, И. В. Особенности учебно-профессиональной мотивации студентов-социологов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации / И. В. Воробьева, Д. В. Воробьев // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2025. — Т. 16. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/35SCSK225.pdf>. DOI: 10.15862/35SCSK225

For citation:

Vorobyova I.V., Vorobyov D.V. Features of educational and professional motivation of sociology students of the financial university under the government of the Russian Federation. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2025;16(2): 35SCSK225. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/35SCSK225.pdf>. DOI: 10.15862/35SCSK225. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 316

Воробьева Ирина Владимировна

ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Москва, Россия

Доцент кафедры «Теории и истории социологии»

Кандидат социологических наук, доцент

E-mail: vorobyova.irina@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6522-3860>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=654506

Воробьев Дмитрий Васильевич¹

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

E-mail: vorobyov2003@gmail.com

Особенности учебно-профессиональной мотивации студентов-социологов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Аннотация. Авторами представлена статья, посвященная исследованию особенностей учебно-профессиональной мотивации студентов-социологов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Исследование было проведено в ответ на актуальную проблему низкой осознанности выбора профессии среди студентов и их неудовлетворенности профессиональными перспективами, что подтверждается статистикой трудоустройства выпускников социологии. В статье анализируются вопросы, связанные с мотивацией студентов к обучению и будущей профессиональной деятельности, а также с факторами, влияющими на их образовательные и карьерные предпочтения.

Методология исследования включает комбинированный подход с использованием глубинных интервью и анкетного опроса, проведенных среди 135 студентов 3–4 курсов бакалавриата направления «Экономическая социология». Авторами обнаружено, что выбор вуза и специальности часто определяется внешними факторами, такими как репутация университета и советы близких, в то время как осознанность выбора и понимание профессии

¹ https://vk.com/godofchaos_50

остаются низкими. Значительная часть студентов не планирует работать по специальности, предпочитая альтернативные карьерные пути, что указывает на слабую связь между обучением и профессиональными ожиданиями.

Интерпретация результатов предполагает, что преобладание прагматичных и неосознанных мотивов связано с недостаточной информированностью абитуриентов и ограниченной адаптацией образовательных программ к рынку труда. Авторами делается вывод о необходимости усиления информационной поддержки студентов-социологов и пересмотра учебных программ для формирования устойчивой профессиональной мотивации и идентичности. Работа представляет интерес для специалистов в области социологического образования, педагогики и управления высшим образованием.

Ключевые слова: мотивация; учебная мотивация; профессиональная мотивация; профессиональная деятельность; студенты-социологи; социологическое образование

Введение

Вопрос мотивации студентов-социологов к учебной и профессиональной деятельности тесно переплетается с задачами модернизации образовательной среды и с необходимостью удовлетворения спроса на квалифицированных специалистов в быстро развивающемся секторе исследовательских организаций. Кроме того, немаловажным остается формирование компетентного социолога, который обладает четко сформированной профессиональной идентичностью и демонстрирует готовность реализовать себя в работе по выбранной специальности.

Актуальность изучения учебно-профессиональной мотивации подтверждается значительным числом работ по этому направлению. Сюда относятся как классические работы по теориям мотивации (теория социального обмена [1], теория достиженческих целевых ориентаций [2], теория самоопределения (SDT, Self-Determination Theory) [3]), так и узконаправленные публикации эмпирического характера, направленные на изучение учебных и профессиональных мотивационных установок студентов конкретных специальностей и направлений подготовки (например, исследования Денисова В.Г., Калинина Н.В, Белолипецкой А.В. [4], Косачевой В.О. [5], Ахмадовой З.М., Кучмезова Р.А., Яндиевой А.И. [6]).

Экспертная оценка по численности социологов в России, выпускникам социологических факультетов и их трудоустройству приводится в работе Зырянова В.В., Ладыжеца Н.С., Темновой Л.В. [7].

По данным Росстата, за 2018–2020 гг. было выпущено 17 тысяч студентов по специальности «Социология», из них только 48 % нашли работу по профилю, у 52 % текущая работа не связана с полученным образованием.²

В 2019–2021 гг. ситуация ухудшилась: из 13 тысяч выпускников по направлению «Социология» только 44,3 %, а именно 6 тысяч человек, имеют работу, связанную со специальностью, 55,7 % (более 7 тысяч человек) ушли в другие сферы деятельности.³ К 2022–2023 гг. ситуация несколько меняется в положительную сторону — социологами работают уже 62,8 %.⁴

² Обследование рабочей силы за 2021 год. [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики (Росстат) URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения: 17.01.2024).

³ Обследование рабочей силы за 2022 год. [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики (Росстат) URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения: 17.01.2024).

⁴ Обследование рабочей силы за 2023 год. [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики (Росстат) URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265> (дата обращения: 23.11.2024).

Как показывает сложившаяся практика, помимо социологической сферы, спрос на социологов на рынке труда предъявляется и в таких направлениях трудоустройства, как маркетинг, кадровый менеджмент, реклама и связи с общественностью, которые и являются основными сферами трудоустройства выпускников социологических факультетов [8].

Хотя интерес абитуриентов к социологии растет, многие студенты в ходе обучения сталкиваются с неясностью относительно целей своего обучения и будущих профессиональных ролей. Часто недостаточная подготовка выпускников объясняется неустойчивостью их мотивации к профессиональной деятельности. На сегодняшний день значительной частью российских студентов социологическое образование воспринимается не как основная профессиональная траектория, а, скорее, как общий образовательный опыт: приобретение знаний, развитие навыков и даже получение диплома для большинства из них играют роль второстепенных задач, а не главных ориентиров [8].

Это нередко приводит к тому, что студенты и выпускники теряют представление о своей профессиональной роли, приходя к выводу об отсутствии перспектив в профессии социолога. Как результат — значительная часть молодых специалистов в этой области отказывается от дальнейшей работы в социологии, не сумев отыскать для себя подходящее место в этой сфере, а между тем качество высшего профессионального образования и универсальность социологических знаний могли бы вполне удовлетворить требования работодателей к профессионально значимым и личностным качествам молодого специалиста [9].

Выявленные проблемы обусловили актуальность темы исследования — формирование мотивации студентов к учебно-профессиональной деятельности в сфере социологии.

Проблемная ситуация исследования отражает реально сложившееся противоречие нашего общества, когда, с одной стороны, достаточно большой процент поступающих в вузы выбирает социологию в качестве своей специальности, а, с другой — значительная часть студентов-социологов не имеет четкой мотивации к будущей профессиональной деятельности в сфере социологии. Из этого вытекает цель исследования — выявить особенности учебно-профессиональной мотивации студентов-социологов Финансового университета при Правительстве РФ. Гипотеза исследования: большинство студентов-социологов не имеют четко выраженной учебно-профессиональной мотивации в сфере социологии.

Методы исследования

Для реализации целей и задач исследования была разработана комплексная методика, включающая как количественный, так и качественный методы сбора и анализа данных. Данный подход позволил обеспечить всестороннее изучение учебно-профессиональной мотивации студентов-социологов.

Для сбора данных были применены два основных метода: анкетный опрос и глубинное интервью. Величина выборки качественного исследования методом интервью составила 12 человек. Требования, предъявляемые к респондентам, включали в себя индикаторы, выявляющие соответствие целевым признакам: студент, обучающийся на 3–4 курсах бакалавриата Финансового университета при Правительстве РФ в очном формате по направлению «Экономическая социология».

В ходе проводимых интервью были затронуты мотивы выбора Финансового университета и направления подготовки «Экономическая социология», особенности удовлетворенности обучающихся учебным процессом; вовлеченность студентов в дополнительные социологические практики. Внимание уделялось и ожиданиям обучающихся относительно их будущей профессиональной деятельности в качестве социологов;

престижности и уровня оплаты труда профессии социолога в восприятии студентов. На основе глубинных интервью были выделены эмпирические индикаторы учебно-профессиональной мотивации студентов-социологов, которые легли в основу вопросов количественного исследования, проведенного методом онлайн-анкетирования на базе платформы Google Forms.

Для анкетного опроса был применен метод основного массива. В опросе приняли участие 135 студентов-социологов Финансового университета при Правительстве РФ 3–4 курсов бакалавриата. Анализ результатов анкетирования был произведен в программе SPSS Statistics. Выбор студентов 3–4 курсов в качестве респондентов объясняется комплексом факторов, отличающих их от студентов 1–2 курсов: преодоление профессиональных сомнений, накопление практического опыта в выбранной специальности, приближение момента получения диплома и открывающиеся перспективы профессиональной самореализации [10]. Чем старше курс, тем больше студентов готовы работать в сфере своей специализации, и тем больше они нацелены на приобретение профессиональных компетенций [11].

Результаты исследования

Среди 135 опрошенных студентов 83,7 % составили женщины (113 человек), а 16,3 % — мужчины (22 человека). Такое распределение отражает типичную гендерную структуру студенческих групп в гуманитарных и социальных науках, где доля женщин традиционно выше. Средний возраст респондентов составил 21 год, что соответствует типичному возрасту студентов 3–4 курсов бакалавриата.

Таблица 1

Причины выбора ВУЗа

Укажите наиболее важные причины Вашего выбора учебного заведения? (до 3-х вариантов ответа)	
Варианты ответа	Финансовый университет (социологи)
Желание получить профессию по выбранной специальности	15,4 %
Близкое местоположение учебного заведения от дома	13,8 %
Бренд, известность университета	35,0 %
Не прошел по баллам в другой университет	12,7 %
По совету друзей, знакомых, близких	23,1 %

Составлено авторами на основе данных количественного исследования

Данные таблицы 1 отражают спектр мотивов, определяющих выбор учебного заведения, позволяют выявить приоритеты, влияющие на образовательные предпочтения. 35 % респондентов отметили известность и бренд Финансового университета как ключевой фактор. Этот показатель подчеркивает значимость символического капитала образовательного учреждения в восприятии студентов.

Вторым мотивом, который выбрали 23,1 % опрошенных, выступают рекомендации друзей, знакомых или родственников. Этот фактор отражает роль социальных связей, что показывает комментарий: *«У меня стоял выбор: идти на политологию или на социологию. Посоветовавшись с родителями, они мне сказали: «лучше иди на социологию». Я даже не представлял то, что буду учиться на социологии»* (студент-социолог ФУ, 4 курс).

12,7 % студентов признали, что поступление стало результатом неудачи при отборе в другие вузы, что подтверждается словами: *«Согласна, наблюдаю в нашей группе, потоке... есть такая тенденция, что на социологию в основном поступили люди, которые не поступили на какое-то свое желаемое направление, не хватило баллов или чего-то еще. И как отступной вариант, выбрали социологию»* (студент-социолог ФУ, 4 курс). Этот мотив свидетельствует о вынужденном характере выбора и отсутствии четкой ориентации на профессию.

При этом 15,4 % студентов выразили желание получить профессию по выбранной специальности, что указывает на наличие у части молодежи осознанного подхода к профессиональному будущему, хотя этот мотив у них не является ведущим.

Совокупность этих данных раскрывает сложную картину мотивационных факторов, где престиж и социальное влияние переплетаются с практическими и случайными аспектами.

Таблица 2

Осознанность выбора направления подготовки

Насколько осознанно был сделан Ваш выбор текущей специальности/направления подготовки?	
Варианты ответа	Финансовый университет (социологи)
Выбор был полностью осознан	10,4 %
Скорее осознанный выбор	43,0 %
Скорее неосознанный выбор	31,9 %
Полностью неосознанный выбор	14,8 %
Всего	135

Составлено авторами на основе данных количественного исследования

Данные таблицы 2 свидетельствуют о вариативности в подходах к принятию решения: лишь 10,4 % респондентов охарактеризовали свой выбор как полностью осознанный, что указывает на наличие небольшой, но устойчивой группы студентов, уверенно ориентированных на специальность.

43 % опрошенных отнесли свой выбор к категории «скорее осознанный», что отражает умеренную уверенность в решении, возможно, подкрепленную частичным пониманием профессиональных перспектив или влиянием внешних факторов, таких как советы близких (табл. 1). Один из студентов отметил: *«Если говорить о том, как я воспринимала это в 11 классе, нет. Сейчас я, естественно, имею представление об этой специальности, понимаю, что это за специальность, что это за профессия, насколько она важна и насколько она недооценена»* (студент-социолог ФУ, 4 курс), что указывает на эволюцию восприятия в процессе обучения.

Существенная доля студентов демонстрирует неуверенность: 31,9 % указали на «скорее неосознанный» выбор, а 14,8 % признали его полностью неосознанным. Этот аспект подтверждается комментарием: *«Я практически ничего про социологию особенно не знала. Ну, то есть для меня это была такая общая гуманитарная дисциплина, что-то близкое с рекламой, с маркетингом, я подумала, это то, что мне подойдет»* (студент-социолог ФУ, 3 курс), который подчеркивает поверхностное представление о специальности на этапе поступления.

Осознанность выбора тесно связана с уровнем информированности студентов о профессии социолога на момент поступления, что перекликается с данными таблицы 3. Низкий процент полностью осознанных решений может отражать недостаток предварительной подготовки абитуриентов или влияние внешних обстоятельств. Преобладание умеренно осознанных выборов говорит о том, что студенты склонны полагаться на интуицию или общие представления о специальности, не углубляясь в ее детали.

Данные таблицы 3 указывают на преобладание ограниченного или поверхностного понимания: 40 % респондентов признали, что на момент поступления не имели четкого представления о профессии, так как информация о ней основывалась на стереотипах, случайных источниках информации. Это подтверждается высказыванием: *«До поступления о профессии социолога мало знал. Знал только вот эти шутки, что с дипломом социолога можно пойти устроиться в Макдональдс»* (студент-социолог ФУ, 4 курс), что отражает недостаток осмысленного знания о профессиональных функциях социолога.

Таблица 3

Понимание особенностей профессии на момент поступления

На момент поступления в ВУЗ, насколько ясно Вы понимали задачи и особенности выбранной профессии?	
Варианты ответа	Финансовый университет (социологи)
Полностью понимал, хорошо знал задачи и специфику профессии	3,7 %
В целом понимал, но имел отдельные пробелы в знаниях	20,7 %
Знал только основные аспекты профессии, представление было довольно общее	23,0 %
Не имел чёткого представления, знал о профессии очень мало	40,0 %
Совсем не понимал, что включает в себя профессия	12,6 %
Всего	133

Составлено авторами на основе данных количественного исследования

В 12,6 % ответах студентов отмечаем расплывчатость представлений, а иногда и полное отсутствие понимания особенностей профессии социолога, например: *«В моем представлении это было что-то непонятное, что-то связанное, не знаю, с волонтерством или с чем-то таким»* (студент-социолог ФУ, 3 курс).

Напротив, 20,7 % опрошенных сообщили о наличии базового, но осмысленного понимания, сформированного, например, через школьные курсы или предварительный интерес: *«Конечно, я занималась социологией до того, как я поступила в университет. В моей школе были спецкурсы по совместным исследованиям, и мой преподаватель обществознания направил меня на направление социологии»* (студент-социолог ФУ, 4 курс), что указывает на редкие случаи предварительной подготовки.

Низкая осведомленность студентов о профессии социолога на момент поступления коррелирует с гипотезой исследования о неосознанности выбора специальности. Преобладание поверхностных представлений и полного их отсутствия связано с ограниченным доступом к специализированной информации о профессии и деятельности социолога. Такая ситуация подкрепляет выводы о влиянии внешних факторов, таких как репутация вуза или советы близких (табл. 1), на решение о поступлении, а не внутренней мотивации, связанной с профессиональными интересами.

Таблица 4

Причины получения студентами высшего образования

Для чего Вы получаете высшее образование? (до 3-х вариантов ответа)	
Варианты ответа	Финансовый университет (социологи)
Быть в студенческой среде	10,0 %
Не хотел идти в армию	2,4 %
Сейчас все поступают в вузы	6,2 %
Интересует конкретный предмет	5,6 %
Желание родителей	6,8 %
С такой специальностью найду хорошую работу	10,3 %
Для получения диплома	29,5 %
Для интеллектуального развития	29,2 %

Составлено авторами на основе данных количественного исследования

Данные таблицы 4 демонстрируют разнообразие целей получения высшего образования, среди которых преобладают прагматические и интеллектуальные ориентиры. Наиболее значимым мотивом является получение диплома, указанное 29,5 % респондентами, что отражает формальный подход к получению образования.

Второй по значимости мотив, отмеченный 29,2 % студентов, — потребность в интеллектуальном развитии — указывает на внутреннюю мотивацию, связанную с личностным ростом.

Третьим по популярности мотивом является убеждение, что специальность обеспечит хорошую работу (10,3 %), что соотносится с внешними факторами мотивации. Это подтверждается высказыванием: *«Я думаю, да. Я даже вот видел недавно, по-моему, где-то, то ли у ФОМа была вакансия на интервьюера, то есть я мог бы пойти интервьюером подрабатывать и там за, по-моему, пол ставки можно 50 тысяч зарабатывать»* (студент-социолог ФУ, 3 курс), подчеркивающим ожидания карьерных перспектив.

Менее распространенные мотивы — желание быть в студенческой среде (10,0 %) (социальный аспект образования), давление родителей (6,8 %), общественная норма получения высшего образования (6,2 %) и интерес к конкретному предмету (5,6 %).

Анализ данных таблицы 4 выявляет баланс между внутренними и внешними мотивами. Высокая доля прагматичных мотивов (диплом — 29,5 %, работа — 10,3 %) коррелирует с выводами о неосознанности выбора специальности, тогда как интеллектуальные ориентиры (29,2 %) указывают на потенциал формирования профессиональной идентичности в процессе обучения. Это подкрепляется комментарием: *«Нравятся методология и методы социологических исследований. Это интересная важная база, мне кажется, для социологов»* (студент-социолог ФУ, 3 курс), что отражает развитие интереса к профессии уже после поступления.

Таблица 5

Важность особенностей образования для студентов

В какой мере для Вас важны следующие особенности в приобретаемом образовании?	
Шкала от 1 до 5; 1 — совершенно не важно, 5 — очень важно среднее (медиана)	Финансовый университет (социологи)
Эксклюзивность направления	2,80 (3)
Соответствие окружению	2,44 (2)
Цена обучения	2,76 (3)
Качество образования	4,34 (5)
Перспектива трудоустройства	4,45 (5)
Престижность специальности	3,76 (4)
Престиж вуза и/или факультета	4,13 (4)
Новизна, инновационность образования	3,74 (4)
Соответствие образования интересам	4,24 (5)

Составлено авторами на основе данных количественного исследования

Средние значения, указанные в таблице 5, были скорректированы с учетом асимметрии данных (тест Шапиро-Уилка, $p < 0,001$) и дополнены медианами, чтобы более точно отразить предпочтения респондентов.

Данные таблицы 5 подчеркивают приоритет профессиональных и личностных аспектов образования над материальными или престижными факторами. Наиболее значимым мотивом является перспектива трудоустройства, что указывает на доминирующую ориентацию студентов на практические результаты обучения и их карьерные ожидания.

Второй особенностью выступает качество образования, что подчеркивает ценность академической подготовки. Один из студентов отметил: *«Например, в противовес (теоретическим) были дисциплины прикладные, допустим, анализ данных или анализ социологических данных. И там и лекции, и семинары проходили в интенсивном ключе, и действительно эти навыки ты приобретал»* (студент-социолог ФУ, 4 курс), что свидетельствует об оценке практических навыков как составляющей качества обучения.

Соответствие образования интересам студентов получило медиану 5, что указывает на важность внутренней мотивации; этот вывод подтверждается и комментариями студентов: *«Нравятся методология и методы социологических исследований. Это интересная важная база, мне кажется, для социологов»* (студент-социолог ФУ, 3 курс).

Престиж вуза и/или факультета и престижность специальности отражают значимость символического капитала образования для студентов: *«Финансовый университет я рассматривал, потому что он достаточно такой... у него высокий рейтинг, и он близко к дому»*, что подчеркивает влияние репутации на выбор.

Менее значимыми оказались цена обучения и эксклюзивность направления (медиана 3), что говорит о второстепенной роли материальных аспектов.

Наименее важным оказался соответствие окружению (медиана 2), что указывает на слабую зависимость от социальных ожиданий.

Таблица 6

Повторный выбор направления подготовки

Представьте — Вы заново поступаете в ВУЗ на 1 курс. Выбрали бы Вы то же направление подготовки, университет	
Варианты ответа	Финансовый университет (социологи)
Выбрал бы тот же ВУЗ и направление подготовки	32,8 %
Выбрал бы тот же ВУЗ, но другое направление подготовки	18,0 %
Выбрал бы другой ВУЗ и другое направление подготовки	41,4 %
Выбрал бы другой ВУЗ с тем же направлением подготовки, что и сейчас	7,8 %
Всего	128

Составлено авторами на основе данных количественного исследования

Данные таблицы 6 отражают неоднозначное отношение к текущему выбору образовательной траектории. Наиболее распространенным выбором является предпочтение другого вуза и другого направления подготовки, указанное 41,4 % респондентами, что свидетельствует о значительной доле неудовлетворенности текущей ситуацией. Это подтверждается комментарием: *«Возможно, другое выбрала бы. Хочется попробовать много нового. У меня свежие эмоции от неудачного трудового опыта. И поэтому, возможно, под этими эмоциями я бы сменила специальность»* (студент-социолог ФУ, 4 курс, 20 лет), что указывает на влияние негативного опыта на переоценку выбора.

Вторым по популярности вариантом является сохранение текущего вуза и направления подготовки, выбранное 32,8 % студентов, что отражает определенную степень удовлетворенности или адаптации. Один из респондентов отметил: *«Я бы снова поступал на эту специальность. Мне кажется, это в какой-то даже степени надежно, потому что кто-то пару лет назад говорил, нужно выступать на программиста. Но социология, мне кажется, в этом плане более надежная профессия»* (студент-социолог ФУ, 3 курс), подчеркивая восприятие социологии как стабильного направления.

Выбор того же вуза, но другого направления подготовки, отметили 18 % опрошенных, что говорит о принятии института, но сомнениях в специальности. Это подтверждается высказыванием: *«Когда выбираешь направление, выбираешь вуз, огромное количество факторов, которые влияют на твой выбор. Не только само направление. Для меня еще было важно уехать в другой город, поступить на бюджет, получить общежитие»* (студент-социолог ФУ, 3 курс), что подчеркивает роль внешних условий в выборе.

Анализ данных таблицы 6 выявляет преобладание неуверенности в правильности первоначального выбора, что соотносится с гипотезой исследования о неосознанности мотивации студентов-социологов. Высокая доля тех, кто предпочел бы другой вуз и направление (41,4 %), коррелирует с ранее установленным низким уровнем понимания профессии на момент поступления, тогда как стабильность выбора текущего пути (32,8 %) может указывать на формирование профессиональной идентичности в процессе обучения. Это подкрепляется комментарием: *«Да, я бы снова поступила. Наверное, потому что я себя могла бы реализовать в этом. И проведение исследований в целом мне тоже интересно»* (студент-социолог ФУ, 4 курс), что отражает эволюцию мотивации.

Полученные результаты наводят на размышления о необходимости усиления информационной и карьерной поддержки студентов на ранних этапах обучения для повышения осознанности выбора. Преобладание вариантов смены траектории подчеркивает значимость внешнего контекста и личного опыта в формировании образовательных предпочтений, что требует дальнейшего анализа.

Таблица 7

Планы на продолжение образования

После окончания учебы, собираетесь ли Вы продолжить свое образование?	
Варианты ответа	Финансовый университет (социологи)
Собираюсь получить еще одно высшее образование	4,4 %
Собираюсь продолжить обучение в магистратуре/аспирантуре по другой специальности	53,1 %
Собираюсь продолжить обучение в магистратуре/аспирантуре по той же специальности	13,3 %
Не собираюсь продолжать образование	29,2 %
Всего	113

Составлено авторами на основе данных количественного исследования

Данные таблицы 7 указывают на преобладание ориентации на продолжение обучения с изменением специализации, что отражает гибкость образовательных предпочтений. Наиболее распространенным выбором является намерение продолжить обучение в магистратуре или аспирантуре по другой специальности, отмеченное 53,1 % респондентов, что свидетельствует о стремлении расширить профессиональные горизонты. Это подтверждается комментарием: *«...я также думал, что при желании я могу магистратуру выбрать другого направления. И это для меня было плюсом. Именно эта гибкость социолога»*, подчеркивающим восприятие социологического образования как базы для перехода в смежные области.

Отказ от продолжения образования выбрали 29,2 % студентов, что может указывать на неуверенность в необходимости дальнейшего обучения. Один из респондентов отметил: *«Сейчас, я думаю, скорее нет, чем да. Мне хочется... расширить свои возможности. Может быть, попробовать себя еще в чем-то»*, что отражает предпочтение практического опыта над академическим развитием. Намерение продолжить обучение в магистратуре или аспирантуре по той же специальности выразило 13,3 % опрошенных, что говорит о меньшинстве, удовлетворенном текущим направлением.

Выявляется тенденция к диверсификации образовательных траекторий, что соотносится с гипотезой исследования о неустойчивой профессиональной мотивации студентов-социологов. Высокая доля тех, кто планирует сменить специальность (53,1 %), коррелирует с ранее установленной неосознанностью выбора (табл. 2) и ограниченным пониманием профессии на момент поступления (табл. 3). Полученные результаты наводят на размышления о необходимости адаптации образовательных программ для повышения их релевантности

карьерным целям студентов. Преобладание выбора другой специальности указывает на значимость внешнего контекста и личных интересов, что требует дальнейшего анализа факторов, влияющих на профессиональную идентичность.

Таблица 8

Значимость характеристик профессиональной деятельности

В какой мере для Вас важны следующие хар-ки в проф. деятельности?	
Шкала от 1 до 5; 1 — совершенно не важно, 5 — очень важно среднее (медиана)	Финансовый университет (социологи)
Творческая реализация	4,02 (4)
Хорошая зарплата	4,61 (5)
Делать полезное для людей	3,50 (4)
Работа с людьми	2,97 (3)
Гибкий график труда	4,09 (4)
Дистанционная работа	3,90 (4)
Карьерный рост	4,54 (5)
Научно-исследовательская деятельность	2,32 (2)
Работа не вызывает переутомления	3,84 (4)
Дружный коллектив	3,93 (4)
Интересное содержание труда	4,20 (4)

Составлено авторами на основе данных количественного исследования

Средние значения, указанные в таблице 8, были скорректированы с учетом асимметрии данных (тест Шапиро-Уилка, $p < 0,001$) и дополнены медианами для более точного отражения профессиональных предпочтений студентов.

Наиболее значимой характеристикой является хорошая зарплата, что указывает на высокий приоритет финансовой стабильности. Вторым по значимости фактором выступает карьерный рост, что свидетельствует о стремлении к профессиональному развитию. Один из респондентов отметил: «Я бы хотел развиваться в этой сфере, потому что мне кажется, что социология дает хорошую базу для анализа, и это может быть полезно для карьерного пути». Интересное содержание труда и гибкий график также занимают высокие позиции, что указывает на сочетание внутренней мотивации и условий работы. Это подтверждается комментарием: «Мне нравится, что можно работать удаленно или с гибким графиком, это дает свободу, которую я ценю», подчеркивающим ценность автономии.

Творческая реализация и дружный коллектив имеют заметное значение, что отражает баланс между личными и социальными аспектами. Один из студентов отметил: «Я бы хотел, чтобы работа была творческой, чтобы можно было придумать что-то новое, это вдохновляет», что указывает на стремление к самореализации.

Работа с людьми и научно-исследовательская деятельность получили наименьшую оценку, что говорит о низкой привлекательности этих аспектов.

Таблица 9

Профессиональные планы после окончания обучения

Какие профессиональные планы Вы рассматриваете после окончания текущего этапа обучения?	
Варианты ответа	Финансовый университет (социологи)
Работать по специальности, полученной в ВУЗе	8,1 %
Скорее планирую работать по специальности, точно еще не решил	29,6 %
Работать, но не по специальности, полученной в ВУЗе	51,9 %
Скорее не планирую работать по специальности, точно еще не решил	10,4 %

Всего

135

Составлено авторами на основе данных количественного исследования

Данные таблицы 9 свидетельствуют о преобладающем нежелании работать по полученной специальности, что отражает ограниченную связь между обучением и профессиональными ожиданиями. Наиболее распространенным выбором является намерение работать, но не по специальности, полученной в вузе, отмеченное 51,9 % респондентов, что указывает на высокую степень разочарования или переориентации. Это подтверждается комментарием: *«Возможно, другое выбрала бы. Хочется попробовать много нового. У меня свежие эмоции от неудачного трудового опыта. И поэтому, возможно, под этими эмоциями я бы сменила специальность»*, подчеркивающим влияние опыта на изменение планов.

Нерешительность относительно работы по специальности отмечается у 29,6 % студентов, что говорит о неопределенности в профессиональных перспективах. Один из респондентов отметил: *«Сейчас, я думаю, скорее нет, чем да. Мне хочется... расширить свои возможности. Может быть, попробовать себя еще в чем-то»*, что отражает поиск альтернативных путей.

Намерение работать по специальности выразили лишь 8,1 % опрошенных. Наконец, 10,4 % студентов скорее не планируют работать по специальности.

Таблица 10

Уверенность в правильности выбора профессии

Считаете ли Вы свой выбор в пользу осваиваемой в данный момент профессии верным?	
Варианты ответа	Финансовый университет (социологи)
Да	65,7 %
Нет	34,3 %
Всего	108

Составлено авторами на основе данных количественного исследования

Данные таблицы 10 демонстрируют разделение взглядов: 65,7 % респондентов считают свой выбор верным, что указывает на преобладание удовлетворенности текущим направлением. Это подтверждается комментарием: *«Да, я бы снова поступила. Наверное, я поступила, потому что я себя могла бы реализовать в этом. И проведение исследований в целом мне тоже интересно»*, подчеркивающим положительное восприятие профессии в процессе обучения. Такая позиция может отражать развитие профессиональной идентичности и адаптацию к специальности.

34,3 % студентов выразили мнение, что их выбор был неверным, например: *«Скорее нет, потому что я не совсем понимаю, что с этим делать дальше. Может, это не мое, и я бы попробовал что-то другое»*, такое утверждение можно трактовать как неопределенность в профессиональных перспективах и возможное влияние первоначальной неосознанности выбора. Этот результат соотносится с ранее выявленными данными о низком уровне понимания профессии социолога на момент поступления (табл. 3) и склонности к переориентации, наблюдаемой в профессиональных планах (табл. 9).

Обсуждение

Настоящее исследование было направлено на выявление особенностей учебно-профессиональной мотивации студентов-социологов Финансового университета при Правительстве РФ. Результаты показывают, что выбор вуза и направления в значительной степени определяется внешними факторами, такими как репутация университета и рекомендации близких, что согласуется с выводами Денисова В.Н., Калинина Н.В. и

Белолипецкой А.В., которые отмечали влияние социального окружения на образовательные предпочтения студентов.

Доля осознанного выбора оказалась ниже, чем в исследованиях Косачевой В.О., где мотивация к обучению чаще связывалась с внутренними интересами. Низкий уровень понимания профессии на момент поступления (табл. 3) подтверждает гипотезу о недостаточно выраженной учебно-профессиональной мотивации выбора и перекликается с выводами Ахмадовой З.М., Кучмезовой Р.А. и Яндиевой А.И., указывавшими на недостаточную информированность абитуриентов о профессиональных перспективах.

Анализ профессиональных планов выявил, что лишь 8,1 % студентов планируют работать по специальности, тогда как 51,9 % допускают выбор альтернативных направлений. Удовлетворенность выбором профессии (65,7 %) выше, чем ожидалось, что может свидетельствовать об адаптации студентов в процессе обучения, хотя 34,3 % выражают сомнения, что близко к данным о нестабильной мотивации в гуманитарных направлениях. Прагматичные мотивы, такие как получение диплома и перспектива трудоустройства доминируют, что соответствует тенденциям, отмеченным в исследовании Калашниковой О.В.

Результаты исследования подтверждают общее направление: низкая осознанность выбора и слабая связь обучения с профессиональной реализацией характерны для студентов гуманитарных направлений.

Ограничения исследования включают небольшую выборку (135 студентов), что ограничивает обобщаемость результатов на другие вузы, а также отсутствие данных о долгосрочных карьерных траекториях, что могло бы уточнить связь мотивации с трудоустройством. Гендерный дисбаланс (83,7 % женщин) может влиять на восприятие профессии, что требует дальнейшего анализа. Методологически выбор студентов 3–4 курсов обеспечивает большую зрелость суждений респондентов, но исключает динамику мотивации на начальных этапах обучения.

Основные выводы исследования подтверждают гипотезу о нечетко выраженной учебно-профессиональной мотивации студентов-социологов. Выбор профессии чаще обусловлен внешними факторами, а понимание ее особенностей формируется уже в процессе обучения. Значительная часть студентов переориентируется на другие специальности, что указывает на необходимость пересмотра образовательных стратегий.

Для повышения учебно-профессиональной мотивации студентов-социологов предлагаются следующие рекомендации: (1) Сотрудничество Финансового университета и кафедры социологии со школами, создание профильных социологических классов и введение курса по основам социологии в сочетании с обществознанием для устранения недостатка информированности абитуриентов. (2) Проведение профориентационных занятий и мастер-классов на базе школ-партнеров для популяризации направления подготовки «Социология». (3) Привлечение практиков-социологов и выпускников к учебному процессу в школах-партнерах и в самом университете для демонстрации возможностей профессии на рынке труда. (4) Организация мероприятий (конференций, конкурсов, фестивалей) для повышения престижа профессии социолога. (5) Упор на практико-ориентированность занятий (к примеру, применение социологических теорий в работе и жизни).

ЛИТЕРАТУРА

1. Cropanzano, R. Social Exchange Theory: An Interdisciplinary Review / R. Cropanzano, M.S. Mitchell // Journal of Management. — 2005. — Т. 31, № 6. — С. 874–900. — URL: https://www.researchgate.net/publication/234021447_Social_Exchange_Theory_An_Interdisciplinary_Review (дата обращения: 06.12.2024).
2. Nicholls, J. Achievement Goal Theory: Achievement Motivation: Conceptions of Ability, Subjective Experience, Task Choice, & Performance / J. Nicholls, M. Maehr // Psychological Review. — 1984. — Т. 91, № 3. — URL: <http://gribouts.free.fr/psycho/menace%20du%20st%E9r%E9o/nicholls%20-%20malleable.pdf> (дата обращения: 18.01.2024).
3. Deci, E.L. Self-determination theory: A macro theory of human motivation, development, & health / E.L. Deci, R.M. Ryan // Canadian Psychology/Psychologie Canadienne. — 2008. — Т. 49, № 3. — С. 182–185. — URL: https://selfdeterminationtheory.org/wp-content/uploads/2023/01/2022_RyanDeci_SDT_Encyclopedia.pdf (дата обращения: 18.01.2024).
4. Денисов, В.Н. О профессиональной мотивации студентов / В.Н. Денисов, Н.В. Калинин, А.В. Белолипецкая // Международный научно-исследовательский журнал. — 2021. — № 1-4(103). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-professionalnoy-motivatsii-studentov> (дата обращения: 18.01.2024).
5. Косачева, В.О. Мотивация студентов к обучению и профессиональному развитию / В.О. Косачева // Международный научный обзор. — 2022. — № 5(96). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-studentov-k-obucheniyu-i-professionalnomu-razvitiyu> (дата обращения: 18.01.2024).
6. Ахмадова, З.М. Формирование мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов / З.М. Ахмадова, Р.А. Кучмезов, А.И. Яндиева // Проблемы современного педагогического образования. — 2022. — № 76-4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-motivov-uchebno-professionalnoy-deyatelnosti-studentov> (дата обращения: 18.01.2024).
7. Зырянов, В.В. Социологическое образование в России: итоги 30 лет / В.В. Зырянов, Н.С. Ладыжец, Л.В. Темнова // Социологические исследования. — 2020. — № 1. — С. 152–154. — URL: <https://www.socis.isras.ru/files/File/2020/1/Zyryanov.pdf> (дата обращения: 06.12.2024).
8. Восканян, Э.С. Карьера социолога: проблемы трудоустройства / Э.С. Восканян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. — 2015. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kariera-sotsiologa-problemy-trudoustroystva> (дата обращения: 18.01.2024).
9. Бедина, В.Ю. Успешность карьеры как социально-психологическое условие реализации личности в профессиональной деятельности / В.Ю. Бедина // Гаудеамус. — 2020. — № 3(45). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uspeshnost-kariery-kak-sotsialno-psiologicheskoe-uslovie-realizatsii-lichnosti-v-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 18.01.2024).
10. Калашникова, О.В. Особенности мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов педагогического вуза / О.В. Калашникова // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 70-1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-uchebno-professionalnoy-deyatelnosti-studentov-pedagogicheskogo-vuz> (дата обращения: 24.11.2024).

11. Эльмурзаева, М.Э. Особенности формирования мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов в процессе обучения в вузе / М.Э. Эльмурзаева, Р.М. Магомедова, З.М. Мамиева // Международный научный обзор. — 2022. — № 6(97). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-motivov-uchebno-professionalnoy-deyatelnosti-studentov-v-protsesse-obucheniya-v-vuze> (дата обращения: 24.11.2024).

Vorobyova Irina Vladimirovna

Russian State University for Humanities, Moscow, Russia

E-mail: vorobyova.irina@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6522-3860>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=654506

Vorobyov Dmitry Vasilyevich

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: vorobyov2003@gmail.com

Features of educational and professional motivation of sociology students of the financial university under the government of the Russian Federation

Abstract. The authors present an article devoted to the study of peculiarities of educational and professional motivation of sociology students of the Financial University under the Government of the Russian Federation. The study was conducted in response to the urgent problem of low awareness of the choice of profession among students and their dissatisfaction with professional prospects, which is confirmed by the statistics of employment of sociology graduates. The article analyzes the issues related to students' motivation to study and future professional activity, as well as the factors affecting their educational and career preferences.

The research methodology includes a combined approach using in-depth interviews and a questionnaire survey conducted among 135 3rd–4th year undergraduate students of the direction «Economic Sociology». The authors found that the choice of university and specialty is often determined by external factors, such as the reputation of the university and advice from relatives, while the consciousness of choice and understanding of the profession remain low. A significant part of students do not plan to work in their specialty, preferring alternative career paths, which indicates a weak link between education and professional expectations.

The interpretation of the results suggests that the prevalence of pragmatic and unconscious motives is associated with insufficient awareness of applicants and limited adaptation of educational programs to the labor market. The authors conclude that it is necessary to strengthen information support for sociology students and revise educational programs to form a sustainable professional motivation and identity. The work is of interest to specialists in sociology education, pedagogy and higher education management.

Keywords: motivation; academic motivation; professional motivation; professional activity; sociology students; sociology education