

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2024, Том 15, № 3 / 2024, Vol. 15, Iss. 3 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2024.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/35FLSK324.pdf>

DOI: 10.15862/35FLSK324 (<https://doi.org/10.15862/35FLSK324>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Васильченко, Т. И. Специфика «Анны Карениной»: политические образы главных персонажей романа / Т. И. Васильченко // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 3. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/35FLSK324.pdf> DOI: 10.15862/35FLSK324

For citation:

Vasil'chenko T.I. Specificity of «Anna Karenina»: political images of the main characters of the novel. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2024;15(3): 35FLSK324. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/35FLSK324.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/35FLSK324

Васильченко Татьяна Ивановна

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», Москва, Россия
E-mail: tatanavasilchenko2168@gmail.com

Научный руководитель: Лескова Ирина Валерьевна

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», Москва, Россия
Заведующий кафедрой «Политологии и права»

Доктор социологических наук, кандидат политических наук, профессор
E-mail: leskova.i@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6083-6692>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=510760

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/AAC-8948-2020>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56610215200>

Google Академия: <https://scholar.google.ru/citations?user=BfYOFYMAAAAJ>

Специфика «Анны Карениной»: политические образы главных персонажей романа

Аннотация. В статье разбираются политические образы и социальные архетипы главных персонажей романа: Анны Аркадьевны Карениной и Алексея Александровича Каренина. На основе характеристики персонажей автор предпринял попытку провести реконструкцию политической реальности России 1870-х годов (именно на это время приходится действие романа) и сравнить её с современной действительностью. Анализ героев произведения рассматривается как процедура выявления основных факторов, обуславливающих логику действий главных героев романа, путём исследования политических процессов и явлений XIX века с позиций символизма.

В своем произведении Лев Толстой поднимает проблемы социально-философского характера, актуальные и по сей день, а в современной интерпретации они находят отражение в области кинематографа и театрального искусства, в которых можно уловить и политические смыслы.

Цель исследования направлена на выявление ключевых политических аспектов романа, исходя из которых можно оценить степень политизированности произведения. Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи: проанализировать теоретическую базу, в которой представлены экспертные мнения литературоведов, историков и политологов по изучаемой проблематике; изучить автограф (рукопись) романа и ознакомиться с первоначальными замыслами нарратора; рассмотреть образы персонажей в контексте

сопоставительного анализа и с точки зрения политической науки; выявить критерии сравнения «политической среды» социума XIX и XXI веков. Делая выводы и резюмируя изложенное, автор приходит к выводу, что политическая составляющая, безусловно, присутствует в романе и проявляется во взаимодействии главных персонажей, а также является эпифеноменом произведения.

Ключевые слова: Анна Каренина; Алексей Александрович; свобода; власть; счастье; реформы; роман; государственность; семья

«Анна Каренина» — роман о поиске любви и счастья. «Часы этого романа бьют одинаково с часами любого времени», — говорил Владимир Набоков. Вопросы, зачастую социально-философского характера, которые поднимает Лев Николаевич в произведении, имеют особую значимость и сегодня: «Существует ли настоящая любовь?» и «Что следует сделать, чтобы обрести счастье?». Обращаясь к принципу исторической ретроспективы, можно полагаться на события и учитывать действия, случившиеся в прошлом, чтобы изучать определенный опыт конкретных людей с учетом сложившейся современной ситуации. Социальные, исторические и философские темы «Анны Карениной» иногда находят отражение в современной интерпретации не только в области кинематографа, но и в области театрального искусства. Это позволяет говорить о популярности произведения и различности точек зрения на происходящее в романе, но если уйти от оценочных суждений, то в «Анне Карениной» можно увидеть и политические смыслы.

«Анна Каренина» — одно из самых загадочных произведений мировой литературы, которое вызывает не только читательский интерес, но и споры между заядлыми «каренистами» данного романа. Создавая «Анну Каренину», Лев Николаевич писал о том, что, буквально, «происходит за окном»: действие романа приходится на 1872–1876 гг., а работать Толстой начал в 1873 году и закончил последнюю часть произведения в 1877 году. Автор отразил в «Анне Карениной» реалии 1870-х гг., происходивших в пореформенной России, посредством изображения конкретных сцен романа, элементов сюжета, отдельных фраз, характеристики персонажей и описания тем, которые актуальны и до настоящего времени.

Несомненно, центральным лейтмотивом «Анны...» является любовь и «мысль семейная»: «все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему» — афоризм, открывающий первую часть произведения (не считая эпиграфа к ней), который позже стал основой так называемого *принципа Анны Карениной* — в общественных науках данный принцип описывает ситуации, когда успех какого-либо проекта возможен исключительно при одновременном наличии целого ряда определенных факторов и, следовательно, отсутствие хотя бы одного из таких факторов ведет к провалу реализуемого проекта.

Тема любви наиболее ярко демонстрируется в истории Анны Карениной и в меньшей степени в истории Константина Левина — главных персонажей романа, которые представляют собой два абсолютно разных архетипа в русской литературе. Наравне с Анной Аркадьевной, Константину Дмитриевичу отводится половина всего произведения, и многие современники Толстого говорили, что Каренина и Левин — *два героя двух разных романов*. Разрушая эту точку зрения, необходимо обратить внимание на присутствие *особого замка*, скрепляющего всю *арочную архитектуру* романа и показывающего связь Анны Карениной, и Константина Левина, которые схожи между собой при детальном прочтении и изучении произведения [1, с. 250–251].

За исключением уникальности параллелей романа в отношении Карениной и Левина, нельзя не сказать о символистском значении произведения: «Анна Каренина» — первый

русский роман с символическими (скрытыми) смыслами.¹ Железная дорога, поезд, метель на станции, мазурка и другие символические аналогии произведения позволяют раскрыть авторский замысел и получить дополнительную информацию, необходимую для полноценного восприятия героя или момента времени. Снова обращаясь к ключевым образам произведения, нельзя не упомянуть, что Анна Каренина и Константин Левин являются не только главными героями романа, но и основными *планами* развития сюжета. Кроме этого, в произведении присутствует еще и политический план, теряющийся на фоне контрастных событий жизни персонажей романа. Раскрытие политического плана романа следует рассматривать на символистском уровне путем анализа образов конкретных героев произведения, в частности Анны Карениной и Алексея Александровича Каренина с позиций политической науки.

Анна Каренина не рассматривается напрямую как политический персонаж в романе, но исходя из политического положения России в 1870-х годах и опираясь на авантекст и текст романа непосредственно, можно выявить роль времени исторического и времени действия в произведении, которые нашли отражение в образе Анны Аркадьевны Карениной.

С момента первого появления Анны Карениной на страницах романа в ее образе присутствует важная деталь, описывающая привлекательность героини: «Как будто *избыток чего-то* так переполнял ее существо, что мимо ее воли выражался то в *блеске взгляда*, то в улыбке» [2, с. 65]. Красота Анны индивидуальна: мимика, жесты, движения представляют удивительную красоту, которая и есть истина жизни [3, с. 133]. Истина жизни Анны не однозначна и может интерпретироваться по-разному в зависимости от читательского восприятия, но главное одно — эта истина нерушима и имеет определяющее значение в судьбе Карениной:

*«И вместо правды или лжи есть истина одна
И сквозь туман и миражи звездой горит она
Она горит, она томит, она уже вот-вот
Всю жизнь как солнце озарит, а может быть сожжет».*²

В политическом дискурсе истина Анны Карениной — это концепт «живой жизни»: страстное, свободное наслаждение жизнью, где чувства берут верх над разумом. Динамичность, импульсивность, присущие Анне, Толстой видел и в отношении политики, проводимой императором Александром II: отсутствие определенности и непоследовательность в принятии решений позже привели к социальным кризисам в России, спровоцировавшим волну «народничества». Наиболее агрессивная часть народничества начинает прибегать к радикальным методам борьбы с политическим режимом (террор). Многие видели в терроре не только форму социальной борьбы, но и прямое политическое средство воздействия на власть императора [4, с. 91]. Александру II требовалось огромное мужество, чтобы балансировать между возможностью угрозы дворянской оппозиции и угрозой крестьянского бунта при проведении реформ, касающихся социальной сферы жизни общества. Так и Анне понадобилась непоколебимая решительность сделать, пожалуй, самый важный шаг в своей жизни — выбор. Роковой выбор между страстной любовью и семейным существованием, вопреки обычаям российского бомонда (светское общество — это сложная система, элементами которой являются *лицемерие, интриги, «злословие», сплетни*, и такое общество, в котором *супружеская измена была делом обычным*, осудило Анну именно за то, что ей чужды притворство, что она полюбила по-настоящему, потому что признание искреннего чувства было невозможно).

¹ Лекция Д.Л. Быкова (внесен Министерством юстиции в реестр СМИ — «иностранных агентов» в 2022 году) «Анна Каренина как политический роман», 2013 год.

² Мюзикл «Анна Каренина»: постановка Московского театра Оперетты (либретто и стихи Ю. Кима), 2016 год.

Толстой в своей статье о «Царствовании Александра II» писал следующее: «Новый Император дал свободу мнениям. Может быть и не Император дал свободу мнениям, [а] сами люди, желавшие выражать свои мнения, столь долго лишённые этого права, с жаром принялись выражать свои мнения, и правительство не мешало им, или только весьма слабо мешало им» [5, с. 115]. Стоит обратить внимание на датировку статьи — 1877 год (тогда же была закончена «Анна Каренина»). Свобода выступает ключевым субстратом действий как Анны, так и политики Александра II и имеет свои последствия (исходя из контекста романа и исторических событий Александровского правления крайне негативные). Но если в первом случае свобода позиционируется в качестве отказа от фальши и нравов светского общества (именно высший свет погубил Анну по мнению Льва Николаевича), то во втором — это свобода России от крепостного права, которая привела к «народнической свободе» (неслучайно Александр II вошел в историю как император *Освободитель*).

Свободу может ограничить власть: эти два понятия в социально-политической философии являются противоположными и находятся в корреляции друг с другом [6, с. 207]. Власть отражает особый потенциал, располагаемый конкретным лицом для *воздействия* на состояние другого лица или общества в целом, а свобода является *мерой сопротивления* общества по отношению к этой власти. И если Анна Каренина — это политические черты России, проявляющиеся в свободе действий (в отношении курса внутренней политики императора Александра II и движения народников), то власть (государственная, в частности), «сдерживающая» эту свободу, представлена в романе в лице Алексея Александровича Каренина.

«Каждая минута жизни Алексея Александровича была занята и распределена», — так пишет автор о деятельности одного из самых сложных героев своего романа (с точки зрения литературного анализа) — Алексея Александровича Каренина [2, с. 112]. Каренин — теоретик и государственный деятель, который беспомощен перед иррациональной силой жизни. Сама фамилия Каренин, по свидетельствам Сергея, сына Льва Николаевича, происходит от греческого слова «каренон», что в буквальном смысле означает «голова» — в приоритете у Каренина были действия разумные, «головные», нежели поступки, в которых главным элементом выступали бы чувства. Образ жизни Алексея Александровича противопоставляется жизни Анны: он — «министерская машина» и «старый» скучный чиновник (Каренин на 20 лет старше Анны), она — молодая женщина с заметной «сдержанной оживленностью» и «блестящими глазами». Задача Алексея Каренина — не только обеспечить себе хорошую репутацию как государственному служащему, но и сохранить семью.

Если власть не справляется с реализацией стабильности и не может исполнять должный контроль, то в итоге государство с такой властью обречено на катастрофу. Мотивы русской государственности (в особенности второй половины XIX века) обуславливаются следующим: у власти есть *понимание того, что реформы необходимы*, следовательно, ответственность за исход проведенных преобразований и анализ последствий разного характера также возлагается на представителей данной власти. Чтобы избежать катастрофических итогов проведения реформаторской деятельности, нужно иметь ввиду мировоззренческие ориентиры в обществе и достаточно точно определить курс «социальной эволюции», не допустив революционных настроений. Выбор эволюционного или революционного пути зависит от зрелости субъективного фактора, его способности вовремя оценить состояние противоположности социальных групп и принять вовремя соответствующие решения.³ Так, Алексей Александрович, вопреки попыткам «удержать семейное счастье», не смог справиться с Анной, которая живет сердцем, а не головой [7, с. 171]. Он понимал, что нужно спасти её, но не знал, как это сделать, *потому что*

³ Статья Соколова С.В. «Социальные эволюции и революции», источник: <https://psyera.ru/5096/socialnye-evolyucii-i-revolycii>.

не умел чувствовать и любить как она. К слову, Каренин долгое время не решался на бракоразводный процесс (у которого были свои непростые особенности в правовой норме) — развод для него являлся унижением и нравственным самопожертвованием [8, с. 260]. Это привело к несчастной судьбе Алексея Александровича и трагической участи Анны Аркадьевны.

После поступка Анны, блестящая карьера Каренина пошла на спад: он посвящал свое время решению весьма важных вопросов о переселенцах, которые были актуальными после отмены крепостного права в 1861 году: после реформы переселения (даже государственных крестьян) были запрещены, поскольку помещики боялись потерять рабочую силу. Правительство приняло ряд мер, которые контролировали миграцию населения, и в 1868 году при Министерстве Внутренних дел была организована специальная комиссия по подготовке и созданию общих правил переселения [9, с. 128]. У Алексея Александровича нет окончательной решительности и готовности начать *другую жизнь* после ухода Анны: он не теряет надежды и размышляет, как можно спасти её от ужасного положения в обществе и как *возобновить* *счастливую семейную жизнь*:

«Словно среди бедствий и гроз
Эти глаза, полные слёз
Молят помочь, хоть как-нибудь
Жаль, мне невмочь шагу шагнуть
Таков, как есть, и в том вина моя...
Вина моя и есть твоя беда».⁴

Приближаясь к финалу романа, читатель видит, что оба супруга Карениных несчастны: Алексей Александрович не знает, что делать дальше после разрыва отношений с женой, но принимает от неё *«счастье прощения»*, а Анна Аркадьевна знает, какую *жертву* нужно принести, чтобы быть *счастливой*, но не осознает последствий своих действий.

«У нас теперь, когда все это переверотилось и только укладывается, вопрос о том, как уложатся эти условия, есть один важный вопрос в России», — центральная мысль романа, воплощенная в монологе Константина Левина [2, с. 329]. Данная фраза определяет не только композицию и сюжет произведения, но и суть «поворотного момента» отечественной истории — сущность Великих реформ, а точнее периода с 1861 по 1905 год (от отмены крепостничества до первой русской революции). Вся политическая обстановка 1870-х так или иначе связана с формированием новых устоев российской государственности в до- и пореформенный периоды: после создания Совета Министров (статус закреплен после 1861 года) и проведения Судебной реформы (1864 год) фактически выделены элементы теории разделения властей [10, с. 40]. Активно развивались радикальное и революционно-демократическое движения — преобразовательная деятельность правительства стала катализатором к действиям народнической оппозиции: российское самодержавие к 1878 году (согласно Зайончковскому) уже неспособно управлять государством на основе действовавшего законодательства — создаются исключительные, чрезвычайные законы без особой нормативно-правовой структуры: это свидетельствовало о кризисе самодержавия. Стоит сказать, что в конце 1870-х кризис (духовный) был и у Л.Н. Толстого: «Между тем "опостылевшая" ему "Анна Каренина" подходит к концу <...> Если бы отец мог в то время сжечь "Анну Каренину", он также не задумался бы это сделать, и рука его, предающая пламени работу многих лет, не дрогнула бы <...>, [но — авт.] благодаря своей огромной жизненной силе, воле и уму, пережил свой десятилетний нравственный кризис и создал из него свое "духовное воскресение"».⁵

⁴ Мюзикл «Анна Каренина»: постановка Московского театра Оперетты (либретто и стихи Ю. Кима), 2016 год.

⁵ Воспоминания И.Л. Толстого, источник: http://az.lib.ru/t/tolstoj_i_1/text_0050.shtml.

За исключением политических явлений и личных духовных исканий автора, следует акцентировать внимание на социальном аспекте романа — «мысль семейная» для 1870-х годов особенно актуальна. «Одна из самых важных задач в этом текущем, для меня, например, — признавался Ф.М. Достоевский, — молодое поколение, и вместе с тем современная русская семья, которая, я предчувствую это, далеко не такова, как всего еще двадцать лет назад» [11, с. 34]. На примере Карениных можно выделить разные степени отношения к семье как к малой социальной группе: для Анны семья — это любовь и счастье как супругов, так и детей, а для Алексея Александровича семья является лишь формой узаконенных отношений.

В социуме XXI века сложилась интересная тенденция: одна половина общества ждет перемен, а другая их боится в социальном, политическом и экономическом смыслах. Боится неопределенности. Чтобы избежать такого страха, современному человеку следует быть политически грамотным и уметь адаптироваться к разным видам информации, зачастую игнорируя огромный поток новостных сведений и обращая внимание только на нужное и интересное знание. Проблема лишь в том, что многие граждане не интересуются политикой: *равнодушие* к политической жизни государства зачастую является основополагающим звеном аполитичной позиции человека. Не обращая внимания на деятельность системы органов государственного управления, которые обеспечивают соответствующий порядок (посредством применения правовых норм), без энтузиазма воспринимая перемены в общественно-политической организации государства, которые способствуют консолидации народа вокруг политического лидера и не осознавая свою сопричастность не только к истории страны, но еще и к политическому фактору развития России, человек постепенно *утрачивает гражданскую идентичность*, которая является значимым атрибутом современности. Аспект «политический» был, есть и будет напрямую связан с деятельностью и позицией человека в обществе вопреки его запросам, поэтому любое событие и процесс можно рассматривать с различных точек зрения, даже сравнивая их с художественными произведениями и находя политические параллели.

Анализируя с политической позиции роман «Анна Каренина», можно говорить о том, что никакая семья не может оставаться «вне политики», потому что семья — опора государственности России. Суть общественно-политической ситуации второй половины XIX и XXI вв. заключается в условиях демократизации, в которой деятельность человека является определяющим звеном для достижения гармоничного существования института государственной власти и института семьи и брака.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно утверждать о безусловном присутствии политического плана в романе и об особенной роли политической обстановки 1870-х гг., на фоне которой разворачиваются личная трагедия героев. «Анна Каренина» выступает комментарием к жизни России пореформенной эпохи, отражая через призму политических отношений в обществе 1870-х гг. идеалы семейных ценностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Басинский, П.В. / Подлинная история Константина Левина. — Москва: Издательство АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2024 год. — 348, [4] с., ил. — (Толстой: новый взгляд).
2. Толстой, Л.Н. / Анна Каренина. — Москва: Эксмо, 2022 год. — 800 с. — (Яркие страницы).

3. Федоров, И.С. Предсмертный монолог Анны: Толстой, Кьеркегор и святоотеческая традиция / И.С. Федоров // Трижды юбилейный...: Сборник статей молодых ученых, посвященный 150-летию И.А. Бунина, 80-летию филологического факультета, 5-летию Бунинского общества УрФУ / Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина. — Екатеринбург: Издательский Дом «Ажур», 2020. — С. 132–139.
4. Квасов, О.Н. Тактико-стратегическое обоснование народовольческого терроризма / О.Н. Квасов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2014. — № 12-2(50). — С. 91–93.
5. Толстой, Л.Н. / О царствовании императора Александра II. Полное собрание сочинений. Том 17. — Москва: Государственное издательство «Художественная литература», 1936 год. С. 824. URL: <https://znanium.ru/read?id=62919>.
6. Заикин, А.А. Власть и свобода в социально-политической философии: идейное противостояние / А.А. Заикин // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. — 2011. — № 2. — С. 207–211.
7. Басинский, П.В. Подлинная история Анны Карениной. — Москва: Издательство АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2023 год. — 379, [5] с., — (Толстой: новый взгляд).
8. Долбилов, М.Д. Жизнь творимого романа: От авантекста к контексту «Анны Карениной» / М.Д. Долбилов. — Москва, Новое литературное обозрение, 2023 год. — 704 с.: ил.
9. Смирнов, С.С. Переселенческая политика в пореформенной России во второй половине XIX века / С.С. Смирнов, В.Е. Смирнова // Вестник Челябинского государственного университета. — 2004. — № 1(4). — С. 128–136.
10. Дорская, А.А. К вопросу о взаимосвязи реформаторских и революционных периодов в истории государства и права России / А.А. Дорская // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. — 2017. — № 2. — С. 37–44.
11. Бабаев, Э.Г. Анна Каренина Л.Н. Толстого. — Москва: Издательство «Художественная литература», 1978 год. — с. 158.

Vasil'chenko Tat'yana Ivanovna

Federal State University of Education, Moscow, Russia
E-mail: tatanavasilcenko2168@gmail.com

Academic adviser: **Leskova Irina Valeryevna**

Federal State University of Education, Moscow, Russia
E-mail: leskova.i@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6083-6692>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=510760

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/AAC-8948-2020>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56610215200>

Google Scholar: <https://scholar.google.ru/citations?user=BfYOFYMAAAAJ>

Specificity of «Anna Karenina»: political images of the main characters of the novel

Abstract. The article examines the political images and social archetypes of the main characters of the novel: Anna Arkadyevna Karenina and Alexei Alexandrovich Karenin. Based on the characteristics of the characters, the author attempted to reconstruct the political reality of Russia in the 1870s (this is the time when the novel takes place) and compare it with modern reality. The analysis of the characters of the work is considered as a procedure for identifying the main factors that determine the logic of the actions of the main characters of the novel, by studying the political processes and phenomena of the 19th century from the standpoint of symbolism.

In his work, Leo Tolstoy raises problems of a socio-philosophical nature that are relevant to this day, and in a modern interpretation they are reflected in the field of cinema and theater arts, in which political meanings can also be captured.

The purpose of the study is aimed at identifying the key political aspects of the novel, based on which it is possible to assess the degree of politicization of the work. To achieve the stated goal, the following tasks were formulated: to analyze the theoretical base, which presents expert opinions of literary scholars, historians and political scientists on the issues under study; to study the autograph (manuscript) of the novel and get acquainted with the original intentions of the narrator; to consider the images of the characters in the context of comparative analysis and from the point of view of political science; to identify the criteria for comparing the «political environment» of society in the 19th and 21st centuries. Drawing conclusions and summarizing the above, the author comes to the conclusion that the political component is certainly present in the novel and manifests itself in the interaction of the main characters, and is also an epiphenomenon of the work.

Keywords: Anna Karenina; Alexey Alexandrovich; freedom; power; happiness; reforms; novel; statehood; family