

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2021, №4, Том 12 / 2021, No 4, Vol 12 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2021.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/34SCSK421.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Немова, О. А. Взаимодействие семьи и дошкольного учреждения в обеспечении культурного и нравственного воспитания ребенка (нижегородский опыт) / О. А. Немова, Т. В. Свадьбина // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2021. — Т. 12. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/34SCSK421.pdf>

For citation:

Nemova O.A., Svadbina T.V. The interaction of the family and the preschool institution in ensuring the cultural and moral education of the child (Nizhny Novgorod experience). *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 4(12): 34SCSK421. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/34SCSK421.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Немова Ольга Алексеевна

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,
Нижегород, Россия

Доцент

Кандидат социологических наук, доцент

E-mail: Nhl_@list.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=394291

Свадьбина Татьяна Владимировна

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»,
Нижегород, Россия

Профессор

Доктор философских наук

E-mail: tsvadbina@mail.ru

Взаимодействие семьи и дошкольного учреждения в обеспечении культурного и нравственного воспитания ребенка (нижегородский опыт)

Аннотация. В статье представлен нижегородский опыт взаимодействия дошкольных учреждений, детей и родителей по созданию единого духовно-нравственного пространства, обеспечению культурно-педагогической компетентности (в первую очередь) молодых родителей и выстраиванию межличностного и социокультурного партнерства, диалога педагогов дошкольных учреждений с семьями воспитанников через совместную воспитательно-проектную деятельность. Авторами показаны эффективные практики и технологии партнерского сотрудничества педагогических коллективов детских дошкольных учреждений и родителей по созданию единого духовно-нравственного, культурного и образовательно-обучающего пространства в Нижнем Новгороде.

Обобщен пятилетний опыт смотра состояния работы дошкольных учреждений с семьями (с 2018 года) в рамках работы Городской научно-практической лаборатории имени Н.Н. Белик. Анализ уровня родительской культуры выявил наличие ряда проблем, решение и корректировка которых необходима в дошкольный период развития ребенка. Для исследования механизма взаимодействия родителей, детей и педагогических коллективов детских дошкольных учреждений применено следующее: анкетирование, интервьюирование, наблюдение, контент-анализ писем, дневников самонаблюдения, рисунков детей, моделирование проблемных психолого-педагогических ситуаций, «мозговой штурм» и т. д.

Предложена для научного анализа новая классификация семьи, т. е. не по принципу «полная или неполная семья», «благополучная или неблагополучная семья», а по уровню развития духовно-нравственного потенциала родительской культуры. Особую озабоченность у педагогов вызывают, естественно, семьи с низким духовно-нравственным уровнем родительской культуры. Вовлечение данных семей в общее социокультурное пространство позволяет корректировать проблемные зоны родительской культуры, что в целом благоприятно сказывается на развитии подрастающих поколений.

Ключевые слова: детские дошкольные учреждения; родители; духовно-нравственное развитие личности; педагогическая; социокультурная компетентность; проектная деятельность

Проблемы воспитания подрастающего поколения традиционно остаются наиболее злободневными и актуальными среди прочих социально-педагогических. Будущее российского общества закладывается уже сегодня посредством воспитания и обучения современной российской молодежи. На фоне кризиса феномена детства, нарастания психологии общества массового потребления, постмодернистских направлений в культуре вопросы духовно-нравственного развития личности ребенка обретают особую злободневность [1]. Традиционно принято в научной социологической среде больше внимания уделять исследованию детей школьного возраста, студенческой и рабочей молодежи. Между тем считаем крайне недостаточным изучение проблем воспитания детей дошкольного возраста в рамках воспитания в дошкольных образовательных учреждениях, т. е. детских садах.

Воспитатели детских дошкольных учреждений — авторы программ инновационных технологий по работе с детьми и их родителями — называют ряд проблем, с которыми приходится сталкиваться профессиональным педагогам в ходе выстраивания совместной работы с семьями. В их числе:

1. Непонимание и незнание родителями главного пункта Приказа Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»¹ о том, что родителям, семье отводится приоритетное право и ответственность по воспитанию подрастающего поколения. Государственные, муниципальные образовательно-воспитательные учреждения выступают партнерами, помощниками в отношении семьи, оказывают необходимую психолого-педагогическую, социокультурную поддержку родителям в получении основ социопедагогической компетенции. Родители, особенно молодые семьи, не имеют ни знаний, ни навыков в воспитании детей.

2. Подорвано доверие родителей к духовно-нравственной, культурно-одухотворяющей миссии воспитателей детского сада. Преобладает чисто утилитарный подход: ребенок должен быть подготовлен к поступлению в школу, т. е. он должен уметь читать, писать, считать. Часть родителей дополняет «социальный заказ»: ребенка надо обучить музыке, танцам, иностранным языкам. Что касается нравственных добродетелей и таких ценностей, как труд, общее благо, забота о других, то подобными вопросами родители даже «не заморачиваются» [2]. Как следствие — «заточенность» родителей на материальные ценности общества массового потребления и демонстративное обеспечение ребенка (чтобы группа видела) внешними маркерами «небедной семьи».

¹Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования», 2013. URL: <https://clck.ru/TqBcD> (Дата обращения: 22.12.2021).

3. Вызывает оторопь культура общения родителей с ребенком. Она минимизирована. Родители «откупаются» от своего чада не только игрушками, но и гаджетами. «Разговор» представлен короткими фразами или распоряжениями, замечаниями, назиданиями, а порой — руганью и физическим рукоприкладством. У родителей отсутствует педагогическая рефлексия: они не умеют себя поставить на место ребенка, проявить эмпатию.

4. Особую тревогу вызывают семьи, где есть дети с ограниченными возможностями здоровья, т. е. дети-инвалиды. Здесь две крайности поведения родителей с детьми: либо полное безразличие к проблемам ребенка, либо, наоборот, чрезмерная озабоченность его проблемами, гиперопека, что провоцирует развитие неврозов у детей, а заодно и конфликтные отношения с воспитателями и детскими психологами.

Совершенно очевидно, что воспитателю дошкольного учреждения предстоит кропотливая, грамотная, с большим запасом терпения и профессионализма работа не только по духовно-нравственному развитию детей, но и выстраиванию своеобразного личностного и социально-значимого вектора развития родителя, на которого возложена приоритетная роль воспитателя подрастающего поколения.

Современной духовно-нравственной философии воспитания и технологиям взаимодействия дошкольных учреждений нижегородских семей посвящено содержание данной статьи.

В контексте обозначенных проблем «с родителями» закономерно возникает вопрос о готовности семей к социокультурному и психолого-педагогическому партнерству, диалогу с воспитателями дошкольных учреждений.

Любое «портфолио» детского сада содержит результаты социологического опроса родителей «на входе» и на «выходе» (при приеме и после окончания пребывания ребенка в дошкольном учреждении). На «входе» картинка типичная: большинство родителей готовы к сотрудничеству, хотя и не представляют его в полном объеме); 1/3 — против (считают себя педагогически «подкованными» в сфере воспитания детей; к тому же информационные источники — под рукой (все можно прочитать в сети Интернет); в подавляющем меньшинстве остаются те, кто еще не определился (а вдруг будет что-то полезное и интересное?).

Надо иметь в виду, что основной контингент родителей составляют мамы и папы, которым 23–30 лет. Их социокультурное и духовно-нравственное становление пришлось как раз на рубеж 90-х гг. — начала «нулевых», периода ироничного отрицания духовно-нравственных основ российской цивилизации, традиционных ценностей и переориентаций на «западные» ценности индивидуализма, обогащения, эгоизма и достижения личного успеха любой ценой, с соответствующим пренебрежением к отечественной (особенно — советской, многонациональной) культуре, литературе, кинематографу и преклонением перед «забугорными» СМИ, наполненными жестокостью, насилием, безнравственностью и бездуховностью, отсюда, как отмечает академик В.А. Фортунатова, этот преобладающий в современной российской культуре маргинально-уголовный, прибалтийно-мещанский стиль на эстраде, в кино, в шоу-программах [3].

Поэтому воспитатели детских садов начинают работу с семьями с диагностики культурного, духовно-нравственного уровня развития родителей. Помимо обычного паспорта (возраст, образование, профессия и т. д.) выясняется: а что за душой у этого родителя? Что эти родители читают, смотрят? Каковы их интересы? В чем видят цель и смысл жизни? Каким они видят в будущем своего ребенка?

Информация собирается не только через анкетирование и интервьюирование, но и через метод наблюдения, контент-анализа дневников родителей, детских рисунков, через социально-ролевые игры, «мозговой штурм» [4] и т. д.

Одновременно раскрывается и коммуникативный уровень семьи — время, формы, способы общения ребенка в семье и за ее пределами.

Типология семей, соответственно, выстраивается не только по принципам «благополучная — неблагополучная», «полная — неполная», но и по уровню духовно-нравственного потенциала родителей, наличию вертикали потребностей человечества, личностного роста и стремлению заложить его в своего ребенка.

А если таких знаний и навыков недостаточно у родителей, тогда и появляется востребованность в профессиональном психолого-педагогическом сопровождении, включая участие родителей в открытых просмотрах образовательной и воспитательной деятельности детского сада, создание единой предметно-развивающей среды, проведении консультаций, родительских собраний и конференций, научно-практических семинаров и дискуссионных площадок; совершенствование нормативно-правового обеспечения взаимодействия детсада и семей.

Но главной «технологией» диалога детсадов и семей стала за последние годы *совместная проектная деятельность* как основа единства образовательно-воспитательного процесса, выстраиваемого от младших к старшим группам.

В ходе совместной проектной деятельности решается основная воспитательная духовно-нравственная задача — формирование российской социокультурной идентичности и ребенка, и родителя, и воспитателя.

К числу таких проектов относятся: «моя семья», «прабабушкам и прадедушкам посвящается», «история в лицах», «земля нижегородская», «великие люди Земли Нижегородской», «Праздник светлой Пасхи», «Рождество Христово», «семейная художественная студия», мини-музеи русский быт», «народные промыслы Нижегородского края» и др.

Главный воспитательный результат этой совместной деятельности — в добрых делах. Как учил русский философ И.А. Ильин, «суть воспитания в его предметности, конкретном реальном добре, стремлении жить в соответствии с такими ценностями как совесть, вера, честь, справедливость, вера в Бога, Родина [5].

Примерами отзывчивости, неравнодушия стало участие детей и родителей в городских конкурсах на лучший скворечник или кормушку для птиц, а также выездные походы старших дошкольников (с родителями и воспитателями) в хосписы, интернаты, детские больницы (еще в допандемийные времена), куда дети привезли подарки, игрушки, сделанные собственными руками, и вручили их своим сверстникам. Это не психологическая травма, а урок милосердия, умение ценить жизнь, здоровье и быть благодарным людям, которые заботятся о тебе.

Философия воспитания наряду с философией добра включает в себя процесс человекостановления (нижегородский акад. Л.А. Зеленов), создания человеческой матрицы, с которой личность пойдет по жизни дальше, она представлена тремя компонентами: знаниями, умениями и ценностями, которые, в свою очередь, достигаются через образование, обучение и воспитание. В трех субъектах этого взаимодействия — в детском саду, школе и семье — три названные компонента должны работать одновременно, параллельно и влияя друг на друга [6].

Воспитатели в дошкольных учреждениях «вручную» лепят каждого ребенка; работа поштучная, это справедливо и в отношении семьи. Таким образом, в дошкольных учреждениях происходит генезис личности, формируется модель культуры семьи и основа благополучного ее жизненного пути [7].

Оба эти результата уже готовыми получает школа — далее вуз/предприятие/ общество — новая семья — новое поколение детей. Если в «детсадовскую заготовку» был заложен брак,

то шлейф проблем потянется на всю оставшуюся жизнь. Исправлять ошибки в «педагогической эстафете» будет намного труднее.

Равную опасность таит в себе и формальный подход в обеспечении культурного и нравственного воспитания ребенка. Понятно, что новые образовательные и воспитательные стандарты ориентируют педагогов и родителей на формирование базовых ценностей и национальных традиций российского общества. И нередко «проверяющие инстанции требуют отчеты по воспитательной работе с дошкольниками строго в той последовательности и объеме, как эти ценности изложены в Концепции воспитания — патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, наука, религии, искусство, природа, человечество.

Вряд ли это оправдано. К чести дошкольных учреждений Н. Новгорода, ставших победителями в городских смотрах, в их работе присутствует золотое правило: «Не спешить!», «Не торопиться!» с бойкими рапортами «наверх» о стопроцентном охвате... Невозможно разом привить все ценности, их освоение требует постепенности, ступенчатости, необходимую степень зрелости человека и соответствия возрастным особенностям человека. Ну, какие «солидарность» и «гражданственность» в два–три года? Приходят на ум мудрые советы и рекомендации акад. Д.С. Лихачева относительно поэтапности научения малышей важным и глубоким понятиям [8]:

- *младшие группы:*
 - мои любимые игрушки, книжки, стихи, фильмы, сказки (какие свойства характера закрепляются в ребенке при его приверженности любимым и дорогим сердцу героям);
 - мои любимые детские игры (с кем и почему ребенку интереснее общаться, где он раскован, где дорожат его дружбой, находчивостью).
- *средние группы:*
 - мои любимые песни [9], стихи (семья, воспитатели формируют вкус, первые знания о прекрасном, уважение к традициям, к опыту предков);
 - моя семья: папа, мама, прабабушка, прадедушка (генетическая память; защищенность и забота, уважение к старшим).
- *старшие группы:*
 - мой дом, моя улица, мой город, моя Родина, безопасность, здоровье. «круг нравственной оседлости, историческая память, патриотизм»;
 - другие народы и культуры, религии и традиции (единая, общекультурная среда — это твои соседи и друзья).

Родители поддерживают эти принципы постепенной духовно-нравственной зрелости детей, закрепляя каждый этап общей приверженностью неписанным правилам и вдруг родившимся инициативам. Это касается и норм поведения (дома, на улице), и возрождения традиции домашнего чтения (по инициативе совета отцов Нижнего Новгорода), и создания семейных театров, и этнокультурных историко-патриотических площадок, и музея народных промыслов и т. д. [10].

Смотр состояния работы дошкольных учреждений с семьями, несомненно, обогатит теоретико-методологическую и практическую части взаимодействия двух социальных институтов по воспитанию подрастающих поколений и значительно повысит личностно-педагогическую компетенцию родителей дошкольников.

Выводы

1. На пути взаимодействия дошкольного учреждения и современной семьи имеются определенные проблемы, связанные с непониманием родителями приоритетной роли в воспитании ребенка, с недооценкой воспитательного статуса педагогов детских садов, с недостаточной коммуникативной культурой родителей и отсутствием психолого-педагогической компетентности.
2. Взаимодействие воспитателей дошкольного учреждения и родителей начинается с социокультурной диагностики родителей, что позволяет педагогам типологизировать семьи по личностно-духовному потенциалу родителей и дифференцировать их по психолого-педагогическому сопровождению.
3. Основной формой диалога воспитателей с родителями является совместная проектная деятельность, позволяющая развить у родителей социальную активность и внести реальный, зримый вклад в духовно-нравственное воспитание своего ребенка.
4. Философия духовно-нравственного воспитания зиждется на двух основаниях — конкретных добрых делах и процессе человекостановления как едином процессе образования, обучения и воспитания, где дошкольные учреждения и семья могут взаимодействовать обогащая друг друга.
5. Духовно-нравственное воспитание дошкольников подразумевает поэтапность, ступенчатость и постепенность, что соответствует возрастным и психологическим особенностям индивида и способствует созданию единого образовательно-воспитательного пространства, где родители и педагоги имеют равный статус партнеров и участников диалога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Немова О.А., Карнаухова В.А. Куда уходит детство: заметки о трансформации феномена детства в современной культуре // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2019. Т. 10, № 2, С. 9.
2. Ретивина В.В. Трансляция трудовых ценностей и установок в современной семье // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019, № 1/40. С. 171–179.
3. Фортунатова В.А. Социология культуры // Глуздов В.А., Загрекова Л.В., Закунов Ю.А. Российское общество: традиции и современность: Учеб. пособие: По направлению 540400 "Соц.-экон. образование" для студентов пед. вузов / [В.А. Глуздов, Л.В. Загрекова, Ю.А. Закунов и др.]; Под ред. А.Б. Любимовой М-во образования Рос. Федерации, Нижегород. гос. пед. ун-т. — Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2004. — 271 с.
4. Тюмасева З.И., Орехова И.Л., Быстрой Е.Б., Павлова В.И., Камскова Ю.Г. Музыкальная деятельность в речевом развитии младших дошкольников // Вестник Мининского университета. 2020. Том 8, № 2.
5. Ильин И.А. О воспитание в грядущей России // Национальная Россия: наши задачи. М.: 2018.
6. Зеленев Л.А. Концепции Нижегородского философского клуба. Монография. Дзержинск: ОАЧ НФК, изд-во «Конкорд», 2018.

7. Ermakov, S.A.; Svadbina, T.V.; Nemova, O.A.; Karnaukhova, V.A.; Kazantseva, G.A.; Karpukova, A.A. Foundations of the favorable human life path AD alta-journal of interdisciplinary research / Volume: 9 Issue: 1 Pages: 55–57 Published: 2019.
8. Лихачёв Д.С. Письма о добром и прекрасном, М., 1989.
9. Ermakov S.A.; Karnaukhova V.A.; Nemova O.A.; Yakovleva O.Y.; Okuneva P.E.; Shmeleva N.V. Values and meanings: contemplations on patriotism in music AD alta-journal of interdisciplinary research / Volume: 10 Issue: 2 Pages: 78-81 Published: 2020.
10. Nemova O.A.; Shmeleva N.V.; Klyuev A.A.; Ugreninova M.A.; Khizhnaya A.V.; Trostin V.L. Correlation of 'social' and 'individual' in the values structure of the russians ad alta-journal of interdisciplinary research. Volume 11. Issue 1. Page 6–9. Special Issue 19. Published 2021.

Nemova Olga Alekseevna

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia

E-mail: Nhl_@list.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=394291

Svadbina Tatyana Vladimirovna

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia

E-mail: tsvadbina@mail.ru

The interaction of the family and the preschool institution in ensuring the cultural and moral education of the child (Nizhny Novgorod experience)

Abstract. The article presents the Nizhny Novgorod experience of interaction between preschool institutions, children and parents to create a unified spiritual and moral space, ensure cultural and pedagogical competence (primarily) of young parents and build interpersonal and socio-cultural partnership, dialogue of preschool teachers with the families of pupils through joint educational and project activities. The authors show effective practices and technologies of partnership between pedagogical collectives of preschool institutions and parents to create a unified spiritual, moral, cultural, educational and training space in Nizhny Novgorod.

The five-year experience of reviewing the state of work of preschool institutions with families (since 2018) in the framework of the work of the City Scientific and Practical Laboratory named after N.N. Belik is summarized. The analysis of the level of parental culture revealed the presence of a number of problems, the solution and correction of which is necessary in the preschool period of the child's development. To study the mechanism of interaction between parents, children and pedagogical collectives of preschool institutions, the following performed: questioning, interviewing, observation, content analysis of letters, self-observation diaries, drawings of children, modeling of problematic psychological and pedagogical situations, brainstorming, etc.

A new classification of the family is proposed for scientific analysis, i.e. not according to the principle of "full or incomplete family", "prosperous or dysfunctional family", but according to the level of development of the spiritual and moral potential of parental culture. Of course, teachers are particularly concerned about families with a low spiritual and moral level of parental culture. The involvement of these families in the common socio-cultural space allows us to correct the problem areas of parental culture, which in general has a positive effect on the development of the younger generations.

Keywords: preschool institutions; parents; spiritual and moral development of personality; pedagogical; socio-cultural competence; project activities