

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2024, Том 15, № 3 / 2024, Vol. 15, Iss. 3 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2024.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/34SCSK324.pdf>

DOI: 10.15862/34SCSK324 (<https://doi.org/10.15862/34SCSK324>)

5.4.5. Политическая социология (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мчедлова, Е. М. Консолидация общественных сил — залог национальной безопасности / Е. М. Мчедлова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 3. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/34SCSK324.pdf> DOI: 10.15862/34SCSK324

For citation:

Mchedlova E.M. Consolidation of social forces is the key national security. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2024;15(3): 34SCSK324. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/34SCSK324.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/34SCSK324

Мчедлова Елена Мирановна

ФГБУН «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук», Москва, Россия
Институт социально-политических исследований — обособленное подразделение
Ведущий научный сотрудник
Доктор социологических наук
E-mail: HMtchedlova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7041-4741>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=391115

Консолидация общественных сил — залог национальной безопасности

Аннотация. В статье анализируются вопросы взаимосвязи и взаимообусловленности социокультурной ситуации и политической реальности, консолидации, обеспечения социальной защищенности, прав и свобод человека, национальной безопасности на основе гуманитарных, культурных, духовно-нравственных, религиозных и других ценностей на фоне происходящих в стране трансформационных социокультурных, политических и идеологических процессов.

Статья содержит обоснование одной из консолидирующих идей, господствующих в российском обществе и находящихся в постоянной эволюции, — прав человека (применительно к новым суровым социально-политическим реалиям), которые выполняют и интегративную функцию, ориентируя народы и страны на взаимопомощь и сотрудничество. Особый упор делается на принципе солидарности, который понимается как своего рода ценность коллективистского характера, означающий духовное единение, поддержку, взаимопомощь и совместные действия, основывающийся на взаимном доверии, признании прав, обязанностей и ответственности. Отмечается, что солидарность проявляется в системе прав человека в двойном смысле — юридическом и морально-нравственном. В настоящее время этот принцип достаточно широко употребляется в государственной стратегии, в частности, концепции устойчивого развития.

Общественными силами, во многом консолидирующими народы, а также выступающими своего рода хранителями традиционных ценностей (нравственные идеалы, приоритет духовного над материальным, крепкая семья, социальное служение, мир и единение), являются практически все существующие конфессии. В обсуждении приводятся примеры интеграционных мировоззрений некоторых из них, показывающие, насколько

сегодняшняя церковь вовлечена в социальные процессы, имеющие своей целью обеспечение общественного консенсуса и безопасности.

В итоге отмечается, что, несмотря на политические события последнего времени, ценностные аспекты остаются одними из главных регуляторов, сопровождающих формирование российской национальной, гражданской и культурной идентичности, способствующие возрастанию чувства патриотизма, духовного единения и взаимного культурного обогащения; также они выступают своего рода культурной основой актуальной концепции национального суверенитета и национальной безопасности.

Ключевые слова: общественные силы; ценности; права человека; патриотизм; солидарность; социальное взаимодействие; безопасность

Консолидация детерминируется различного рода условиями, связанными как с характером общественных отношений, наличием культурной составляющей (в том числе, соответствующим уровнем образования, даже религиозностью), так и с достаточно высоким уровнем развития различных общественных институтов, демократическими установками, обеспеченностью прав и свобод граждан, и т. д. Нравственность и ответственность выступают одними из главных критериев сознания и поведения людей, которые в полной мере отображаются в структурных изменениях. В контексте постоянно присутствующего и проявляющегося в любом обществе «пси-фактора» видна динамика эволюционного развития ментальности индивида, во многом зависящая от вероятностной конфликтности, способов коммуникаций, следования международно-правовым нормам, что зачастую обеспечивает социальную интеграцию. Проблемам консолидационных процессов уделяется достаточно много внимания со стороны многочисленных исследователей в области социологии, социальной философии, политологии и иных специалистов [1–4].

Многонациональный и многоконфессиональный характер России обуславливает существование общего ценностного пространства и единство ценностных ориентаций, как постоянно показывают исследования последних лет [5–7]. Текущая структура общественных взаимоотношений выдает структуру определенного социального взаимодействия, основанного на постоянном стремлении к достижению успехов с использованием и автоматической реализацией преобладающих в массовом сознании ценностей. В этом взаимодействии зачастую участвуют разнообразные социальные группы (по профессиональному составу, по какому-либо роду общественной деятельности, этноконфессиональные, молодежные и т. д.) либо весь народ в целом, особенно если речь идет, например, об избирательной кампании или об угрозе суверенитету и территориальной целостности страны. Всецелое следование национальным традициям способствует проявлению чувства патриотизма, солидарности, повышению ориентированности на соблюдение установленных норм и правил. На наш взгляд, чувство сопричастности судьбам России является важнейшим консолидирующим фактором и одновременно институциональным параметром обеспечения национальной безопасности и национального суверенитета.

Одной из созидательных, консолидирующих идей, господствующих в российском обществе и находящихся в постоянной эволюции, среди которых — права человека, являющиеся одновременно и социокультурной ценностью (если исходить из человеческой природы), выступает также реальное обеспечение социал-демократических ценностей, ведущее к единению социума. Права человека направлены на достижение высоких идеалов и, как правило, всегда проявляются в опоре на человеческое достоинство, взаимоуважение. Методология исследования этой категории предполагает перманентное накопление знаний о людях, об их правах и свободах (в духе уважительного отношения к ценностям) и их последующее переосмысление в рамках новой социокультурности, а также противостояние антигуманистическим, разрушительным идеям, связям и событиям [8–11].

Нравственная составляющая прав человека выполняет функцию регулятора социального поведения, которое обязано быть рациональным, иметь соответствующую мотивацию и не оказывать вредного воздействия на окружающую среду и социум. В результате, само понятие о правах человека несколько видоизменилось: современная ситуация показывает, что реализация группы актуальных прав — «прав общества» — ограничивает самостоятельность личности, а реализация «прав личности» расшатывает общество, нарушая гармоничные отношения между обществом и личностью, вследствие чего на смену ценностям, нравственной ответственности могут прийти произвол и попрание общественной морали, являющиеся предвестниками серьезного духовного кризиса. Между тем многие исследователи отмечают, что нынешняя эпоха знаменуется духовным возрождением общества и личности, направленным, главным образом, на диалог и консолидацию.

Сделаем некоторый упор на основные духовно-нравственные характеристики и принципы консолидации социума. В настоящее время стали господствовать такие факторы, как научно-технический прогресс, глобализация и модернизация, в том числе социокультурная, разного рода кризисы, которые обострили многочисленные морально-этические проблемы, качественно изменив привычный образ жизни. Нарушениям стали подвергаться естественные биологические права, нормы так называемой биоэтики, что потребовало определенного внимания, в том числе со стороны евразийского сообщества; то же коснулось коммуникационных ценностей и норм. Из потребности в удовлетворении назревших проблем последовали оптимальная общественная этика, самовыражение и самоконтроль, добрососедские отношения, потенциальное общественное и гражданское участие, что и обусловило позитивное течение коммуникационных и консолидационных процессов.

Обоснование принципа солидарности, принадлежащего к группе ценностей коллективистского характера, предполагает такие составляющие, как духовное единение, поддержка, взаимопомощь и совместные действия, в частности, для достижения намеченных целей. Этот принцип основывается на взаимном доверии, признании прав, обязанностей и ответственности. По существу, он проявляется и в системе прав человека, в юридическом и морально-нравственном поле (например, в различного рода акциях). В настоящее время принцип солидарности лежит в основе и широко употребляется в государственной стратегии, в частности, в концепции устойчивого развития.

Следует отметить, что общественными силами, консолидирующими людей на основе идеологических и мировоззренческих ценностей, являются также религиозные организации и объединения, исторически устойчиво играющие достаточно заметную роль в некоторых видах общественной деятельности (культурной, образовательной, благотворительной, миротворческой и иной). Случившийся пандемический кризис обусловил осложнения в коммуникации между людьми, верующими и неверующими: кроме непонимания, есть вероятность проявления подозрительности и недоверия, которые необходимо преодолеть, например, посредством просвещения и диалога. Перед социумом и государством встала и неизменно продолжает стоять довольно сложная задача — обеспечить уважение к максимально нравственным ценностям (каковыми религиозные ценности и являются) при перманентном сохранении его светского характера. Важной предпосылкой успешного развития данного процесса можно назвать суждение о том, что ценности традиционных религий, с необходимостью выраженные в секулярной форме, не только не угрожают национальной безопасности страны, но и позиционируются как часть ее политической культуры.

Кроме того, имеющаяся у церкви способность к мобилизации гражданского общества становится важной именно в условиях кризиса общеевропейской солидарности, особенно с учетом их глубокой вовлеченности в социальное служение, направленности всевозможных ресурсов на помощь нуждающимся, опоры на идею сплочения с целью ликвидации феномена

насилия и терроризма и содействия через диалог достижению культуры мира. Подобная деятельность может стать весьма полезной и в урегулировании различного рода международных коллизий, и в обеспечении национальной государственной безопасности. Особенно активны в этом отношении православная и католическая церкви с их известными лидерами, которые, опираясь на традиционные духовно-нравственные ценности (главным образом, права человека, являющиеся одними из приоритетных), готовы к тесному духовному единению, диалогу и сотрудничеству во имя сохранения мира. Используя в своей деятельности общепотребимый в сегодняшнее время метод популизма, они вырабатывают своеобразные ответы на вызовы глобализации, секуляризации, либерализации, цифровизации и разного рода гибридных войн, включая информационные. Для этого предлагается особая программа сохранения идентичности в мире, основными пунктами которой выступают наднациональность, солидарность, милосердие [12; 13].

Наличие существенных радикальных ветвей в конфессиях, напротив, зачастую выступает своеобразным тормозящим, разъединяющим фактором в деле набирающего обороты в мире объединительного (экуменического) движения, способным раздуть несвойственные конфликты и дестабилизировать обстановку в конкретных странах и на международной арене. На это во многом оказывают влияние идущие глобализационные процессы, которые с определенной долей вероятности могут стать благоприятными. Однако в случае возникновения опасности (например, военная угроза, проявления терроризма, нарушение единства и целостности страны, риск катастрофы и т. п.) появляется повод для объединения всех общественных сил, включая представителей практически всех конфессий. Подобное действие проявилось при теракте в московском Крокус-сити-холле, при обстреле Белгородской, Курской и других приграничных областей, когда было выражено сочувствие, сопереживание, оказывалась посильная помощь пострадавшим. Это также может свидетельствовать о формировании общегражданской идентичности, демонстрирующей реальную консолидацию разнообразных общественных сил.

Достаточно показателен в этом отношении еще один пример. Речь идет о центральном событии на социально-политическом небосклоне России – выборах Президента РФ. Кроме коренного населения страны, в них активное участие приняли жители вновь присоединенных территорий — ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Настолько же активными гражданами оказались жители приграничных территорий — Белгородской, Курской и ряда других областей, несмотря на артобстрелы со стороны ВСУ. Высокая явка избирателей наглядно продемонстрировала единство духа и сплоченность, практически всеобщую верность намеченному курсу. Об этом свидетельствовали и многозначительные результаты президентских выборов, показавшие не только всецелую обеспеченность и осуществление избирательных прав граждан, но и подлинное единение и солидарность.

Последующая инаугурация Президента В.В. Путина — знаковое событие, которое снова показало заинтересованность россиян в неуклонном продолжении стратегического курса страны вместе с ныне действующим главой государства — снова консолидировала народ. Поддержку выразили не только массы россиян, но и международные общественные деятели, лидеры ряда дружественных иностранных государств — Белоруссии, Казахстана, Армении, стран БРИКС, Кубы, Лаоса, Новой Гвинеи, во многом свидетельствующие о начале полноценной международной интеграции и сотрудничества, торговых, культурных и иного рода связей, всеобщего коммуницирования.

Парад победы и шествование Бессмертного полка явились индикаторами исторической памяти, государственной силы. Эта общая память, объединяющая многонациональный и многоконфессиональный российский народ перед лицом истории и перед угрозами и вызовами настоящего времени, постоянно декларирует свою незыблемость. На протяжении истории в

индивидуальном и массовом сознании главенствующую роль играли чувство патриотизма и чувство солидарности, приведшие к безоговорочной победе над фашизмом. Играют такую роль они и сегодня, в период долговременной СВО в Украине, по отношению к терроризму и радикализму. Подобные факты народной консолидации с обязательностью приведут к сохранности традиций и ценностей, к победе над «нью-фашизмом», обеспечению и удержанию безопасности и суверенитета, дальнейшего устойчивого развития общества в четком соответствии с действующей государственной программой.¹

На сегодняшний день целостность России зачастую оказывается под угрозой, происходят своего рода атаки на ее суверенное пространство, что требует определенной базы для объединения нации, каковой способна стать, в частности, и культура мира по самоопределению, взглядам на мир, поведению. Выполнение в процессе реализации прав человека интегративной функции сопровождается принципами, объясняющими и доказывающими ценность этого концепта и его составляющих, среди которых — уважение человеческого достоинства, свобода, равноправие, толерантность, демократизм, солидарность. Не только события последнего времени, но и достаточно многочисленные социологические исследования продемонстрировали рост уровня доверия между людьми, склонность к сотрудничеству и взаимопомощи, а также рост уровня патриотизма, готовности к защите Родины и ее интересов. Чтобы не допустить экстремальных конфликтных ситуаций, терроризма и насилия, разнообразных ущемлений прав человека, а напротив, содействовать возможно быстрому консенсусу, населению разнообразных регионов страны необходимо и духовное единение. Образы желаемого будущего не выявляют какие-либо противоречия, в том числе между последователями различных религиозных направлений, демонстрируя по-прежнему устойчивые исторические и ценностные связи. Восприятие россиянами цели и сущности трансформационных преобразований не зависит от веры или конфессиональной идентичности, отсутствие же зависимости от религиозно-мировоззренческих предпочтений в выборе вектора развития социально-политического процесса свидетельствует о существовании единства в отношении к общему настоящему и будущему.

Вышеозначенные исследования демонстрируют, что системы ценностей, присущие, в том числе религиям изначально, выступают своего рода преемником и катализатором трансформирования социального самочувствия, особенно под влиянием событий последних лет. Произошедшие в России значимые общественно-политические события — СВО, выборы президента, последующая инаугурация, Парад победы и шествование Бессмертного полка, их поддержка и участие со стороны многонационального народа, свидетельствующие об исторической памяти, теракт в Москве — с наглядностью демонстрируют силу единства многонационального российского народа, силу духа патриотизма вопреки неблагоприятным внешним обстоятельствам. Такие достаточно яркие примеры характеризуют тотальное социальное взаимодействие, ведущее к реальному обеспечению национальной безопасности и суверенитета в четком соответствии с намеченным Президентом Российской Федерации курсом. Представляется, что настает время созидания, совместных усилий, чтобы сделать Россию страной, комфортной для жизни.

¹ Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Указ Президента РФ № 809 от 9 ноября 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российское общество и государство в условиях глобальной многополярности. Социально-политическое положение России в 2022 году. Колл. моногр. М.: ИСПИ ФНИСЦ РАН), 2023. С. 12–218. ISBN 978-5-89697-409-3.
2. Иванов В.Н. Идеология pro et contra. М.: Изд-во «У Никитских ворот», 2021. 72 с. ISBN 978-5-00170-436-2.
3. Яковец, Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю.В. Яковец. — Москва: Экономика, 2001. С. 19.
4. Василенко И.А. Политическая глобалистика. М.: МГУ, 2000. С. 29–30, 295.
5. В.К. Левашов, В.А. Афанасьев, О.П. Новоженина, И.С. Шущпанова. Экспресс-информация «Как живешь, Россия?». М.: ИСПИ ФНИСЦ РАН, 2022–2024. 89 с.
6. Зубок Ю.А., Селиверстова Н.А. Смысловые компоненты образа будущего страны в представлениях молодежи. Наука. Культура. Общество. 2022. т. 28. № 4. с. 56–74.
7. Кублицкая Е.А., Писманик М.Г. Религиозные и социокультурные процессы в интеграции современных обществ (аналитический обзор социокультурного взаимодействия религиозных и нерелигиозных россиян) // Научный результат. Социология и управление. 2023. Т. 9, № 2. С. 15–20.
8. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. М.: Юрист, 2000. С. 2–3, 16.
9. Урсул А.Д. Стратегия устойчивого развития и права человека // К пятилетию вступления России в Совет Европы. Ежегодник. М., 2001. С. 46–47.
10. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М.: Юрист, 2001. С. 46.
11. Глухарева Л.И. Права человека в современном мире (социально-философские основы и государственно-правовое регулирование). М.: Юрист, 2003. 304 с. ISBN 5-7975-0619-X.
12. Комлева В.В. Религиозные институты в международном гуманитарном сотрудничестве // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 6(108). С. 130–141.
13. Лункин Р.Н. Церкви в политике и политика в церквях. Моногр. М.: ИЕ РАН, Спб.: Нестор- История, 2020. 504 с.

Mchedlova Elena Miranovna

Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
Institute for Socio-Political Research — a separate subdivision
E-mail: HMtchedlova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7041-4741>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=391115

Consolidation of social forces is the key national security

Abstract. The article analyzes the issues of interrelation and interdependence of the sociocultural situation and political reality; consolidation, ensuring social security, human rights and freedoms, national security — based on humanitarian, cultural, spiritual, moral, religious and other values — against the background of transformational socio-cultural, political and ideological processes taking place in the country.

The article contains a rationale for one of the consolidating ideas that dominate Russian society and are in constant evolution — human rights, which also perform an integrative function, orienting peoples and entire states towards mutual assistance and cooperation. Particular emphasis is placed on the principle of solidarity, which is understood as a kind of value of a collectivist nature, meaning spiritual unity, support, mutual assistance and joint actions, based on mutual trust, recognition of rights, duties and responsibilities. It is noted that solidarity, moreover, manifests itself in the system of human rights in a dual sense — legal and moral. Currently, this principle is quite widely used in government strategy, in particular, in the concept of sustainable development.

Social forces that in many ways consolidate peoples, as well as acting as a kind of guardians of traditional values (these today are: moral ideals, the priority of the spiritual over the material, a strong family, social service, peace and unity) are almost all existing faiths. The discussion provides examples of the integration worldviews of some of them, showing how today's church is involved in social processes aimed at ensuring social consensus and security.

As a result, it is noted that, despite recent political events, value aspects remain one of the main regulators accompanying the formation of Russian national, civil and cultural identity, contributing to an increased sense of patriotism, spiritual unity and mutual cultural enrichment; they also act as a kind of cultural basis for the current concept of national sovereignty and national security.

Keywords: social forces; values; human rights; patriotism; solidarity; social interaction; security