

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2025, Том 16, № 4 / 2025, Vol. 16, Iss. 4 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2025.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/33SCSK425.pdf>

DOI: 10.15862/33SCSK425 (<https://doi.org/10.15862/33SCSK425>)

5.4.2. Экономическая социология (социологические науки)

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Касаткина, Н. П. Неэкономические факторы трудоустройства и закрепления выпускников инженерных специальностей СПО: региональный аспект / Н. П. Касаткина, Н. В. Шумкова, М. В. Федосеева // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2025. — Т. 16. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/33SCSK425.pdf>. DOI: 10.15862/33SCSK425.

**For citation:**

Kasatkina N.P., Shumkova N.V., Fedoseeva M.V. Non-economic factors for secondary vocational education graduates of engineering specialities employment and assignment: regional aspect. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2025;16(4): 33SCSK425. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/33SCSK425.pdf>. DOI: 10.15862/33SCSK425. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 353:377:378.225(470.345)

**Касаткина Наталья Петровна**

ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга», Саранск, Россия

Ведущий научный сотрудник

Кандидат социологических наук

E-mail: [kasatkina-rri@mail.ru](mailto:kasatkina-rri@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0940-2087>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=592716](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=592716)

**Шумкова Наталья Викторовна**

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», Саранск, Россия

Ответственный секретарь редакции научных журналов, доцент кафедры «Социологии и социальной работы»

Кандидат социологических наук

E-mail: [niiregion@mail.ru](mailto:niiregion@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2330-0028>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=639269](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=639269)

**Федосеева Марина Витальевна**

ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга», Саранск, Россия

Научный сотрудник

E-mail: [marina-yuskaeva@yandex.ru](mailto:marina-yuskaeva@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5588-1285>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=666037](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=666037)

**Неэкономические факторы трудоустройства и  
закрепления выпускников инженерных специальностей  
СПО: региональный аспект**

**Аннотация.** В условиях растущего спроса на специалистов среднего звена исследование факторов закрепления молодых специалистов в регионе приобретает особую актуальность. Целью работы стало выявление неэкономических факторов, влияющих на решение выпускников инженерных специальностей остаться работать в регионе обучения.

Исследование проведено на выборке 664 студентов инженерных специальностей образовательных организаций среднего профессионального образования Республики Мордовия методом онлайн-опроса. Авторами применялись методы дескриптивной статистики, двумерного анализа и бинарной логистической регрессии.

Результаты показали, что большинство выпускников (53 %) планируют начать трудовую деятельность после окончания обучения. Определяющими факторами закрепления в регионе стали близость семьи (увеличивает шансы остаться в 4,2 раза), наличие социальных связей (в 2,7 раза), возможность быстрого трудоустройства (в 4 раза) и комфортные условия жизни (в 3,2 раза). Это формирует для будущего выпускника эффект «домашнего поля», обеспечивающего низкие транзакционные издержки, эмоциональную и материальную поддержку и чувство принадлежности. Экономические факторы, такие как зарплата и наличие жилья, оказались менее значимыми.

Исследование показало, что для эффективной региональной политики важно не только материальное стимулирование, но и создание условий для быстрого трудоустройства, сохранение социальных связей и снижение неопределенности при старте карьеры. Результаты могут быть использованы органами власти и образовательными организациями для разработки мер по закреплению молодых специалистов.

**Ключевые слова:** среднее профессиональное образование; трудоустройство выпускников; закрепление кадров; социальные факторы; инженерное образование; региональный рынок труда; молодежь; миграционные намерения

## Введение

В соответствии с долгосрочным прогнозом кадровой потребности Российской Федерации на период до 2032 года, разработанным Министерством труда РФ, доля специалистов со средним профессиональным образованием в общей структуре кадровой потребности составит 65 %. При этом прогнозируется сохранение устойчивого спроса на квалифицированных рабочих инженерных специальностей: электромехаников, электромонтеров, автомехаников, станочников и наладчиков, сварщиков, газорезчиков, слесарей и операторов станков и промышленных установок.<sup>1</sup>

Благоприятным фактором, способствующим удовлетворению прогнозируемой потребности, выступает рост востребованности среднего профессионального образования (СПО) у молодых людей. Увеличение численности поступающих в СПО отмечается с 2013 года и чаще всего объясняется барьерами доступа к высшему образованию, финансовыми и социокультурными ограничениями семей [1], возможностями «быстрого и менее затратного овладения монетизируемыми профессиональными навыками» [2].

Несмотря на растущий контингент образовательных организаций среднего профессионального образования по инженерным специальностям (2020 г. — 1 367,6 тыс. чел., 2024 г. — 1 660,1 тыс. чел.<sup>2</sup>), актуальными остаются проблемы дефицита «синих воротничков» [3] и слабого притока в соответствующие виды деятельности молодежи (в возрасте до 30 лет).<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Минтруд назвал самые востребованные профессии будущего URL: <https://rg.ru/2025/12/04/mintrud-nazval-samyevostrebovannye-professii-budushchego.html?ysclid=mj1f42dv7a446899096> (дата обращения: 01.12.2025).

<sup>2</sup> Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга качества подготовки кадров / Характеристика системы СПО в России. URL: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=spo&year=2020> (дата обращения: 01.12.2025).

<sup>3</sup> Российский рынок инженерных кадров: спрос на компетенции URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/1087804429.pdf?ysclid=mimwc6t8sh110440565> (дата обращения: 01.12.2025).

Кадровое обеспечение экономики, особенно в регионах с высокой долей индустриальных отраслей [4], остается острой проблемой. Такие регионы теряют молодежь вследствие комплекса причин, обусловленных межрегиональной дифференциацией по оси «центр — периферия» [5].

Исследования трудоустройства выпускников колледжей инженерных направлений подготовки уже традиционно выявляют спектр проблем: от рассогласованности между рынком труда и системой образования (в частности, отмечается, что система образования не успевает адаптироваться к новым реалиям, что ставит под угрозу выполнение стратегической задачи — «обеспечить приоритетные сектора экономики квалифицированными специалистами» [6] до особенностей трудовых стратегий молодого поколения работников [7]. На региональном уровне проблема трудоустройства и удержания выпускников колледжей усугубляется фактором миграционной подвижности молодежи [8].

Несомненно, что показатели трудоустройства и закрепления молодых специалистов в регионах постоянного проживания и обучения зависят от положения дел во многих сферах общественной жизни. Однако выбор места для жизни и построения трудовой карьеры остается за самими молодыми людьми, и обусловлен уровнем их социальных притязаний и отношением к работе в родном регионе. Цель исследования — выявить неэкономические факторы, способствующие закреплению в регионе обучения выпускников среднего профессионального образования по укрупненной группе направлений подготовки «Инженерное дело, технологии и технические науки».

### Обзор литературы

Одной из наиболее изучаемых социальных проблем среднего профессионального образования остается трудоустройство выпускников. В исследованиях выявляются региональные диспропорции в уровне трудоустройства: «Низкое трудоустройство зафиксировано в южных регионах, которые не обладают развитой промышленностью, преимущественно характеризуются традиционным хозяйством и низкими заработными платами» [9].

Трудоустройство по полученной профессии является показателем эффективности этого уровня образования, поэтому рассматриваются как вопросы организации мониторинга занятости выпускников [10], так и поведение выпускников на рынке труда [11].

В числе причин трудоустройства не по профессии исследователи видят молодой возраст обучающихся, для которого характерна незрелость представлений о выбираемой профессии: «снижение среднего возраста обучающихся повышает риски отсутствия у молодежи реалистичных представлений о выбираемой профессии/специальности», а также установка на более ранний выход на рынок труда ввиду низкого материального благосостояния семей обучающихся и занятость не по получаемой профессии [12]. Молодой возраст студентов колледжей объясняет их статусные особенности, проявляющиеся в невысоком уровне профессиональной и экономической самостоятельности, когда «значительная их часть учится в тех населенных пунктах (или рядом с ними), где живут их родители или родственники (чуть более 70 %)» [13].

В качестве одной из проблем трудоустройства часто упоминается отсутствие у выпускников опыта работы. Как отмечается в исследованиях: «устроиться сразу после окончания техникума или колледжа на работу по специальности, не имея трудового стажа, практически невозможно». Не менее значимым препятствием выступает и «несоответствие стартовых зарплат ожиданиям выпускников СПО» [14].

Анализу причин выбора образовательного трека «школа-колледж» также уделяется серьезное внимание. Выявлено, что решение в пользу СПО часто носит вынужденный характер и обусловлено неравенством образовательных возможностей в получении высшего образования, связанным со снижением реальных доходов населения [1; 15].

Региональные исследования посвящены, как правило, изучению миграционных аспектов трудоустройства молодежи. Объективным фактором перемещений является неравномерность пространственного развития, которая определяет трудовые стратегии различных социальных групп [16]. В результате действия центр-периферийного фактора занятости происходит отток населения (особенно молодых кадров) из малоресурсных регионов [5]. В качестве «выталкивающих» факторов для молодежи чаще всего выступают экономические причины, отсутствие перспектив занятости и возможностей карьерного роста в малом городе и селе [17].

В регионах уровень миграционных настроений у студентов СПО довольно высок. Так, в Бурятии 46,9 % студентов СПО планируют покинуть регион [8], в ХМАО-Югре — 34,8 % студентов колледжей [13]. Основной причиной возможного отъезда студенты Бурятии называют низкий уровень заработной платы (34,3 %) [8]. Исследование в ХМАО-Югре показывает, что 62,5 % студентов испытывают трудности с удовлетворением базовых потребностей («хватает на еду, но покупка одежды проблематична» — 26,7 %, «денег хватает на еду и одежду, но покупка товаров длительного пользования (новый холодильник или телевизор) затруднительна» — 35,8 %) [13]. В связи с этим предлагаемые меры для закрепления кадров ориентированы на решение проблем, связанных с предоставлением приемлемой заработной платы, доступного жилья, возможностей для развития карьеры, созданием комфортной среды и другие.

Что касается стратегий трудоустройства выпускников инженерных направлений подготовки, то они «демонстрируют более высокую уверенность в ценности своего диплома» [18], ориентированы на интересную по содержанию работу [19], «стабильный заработок (55 %), профессиональное самосовершенствование (46 %), карьерный рост (37 %) и возможность видеть результат своего труда (35 %)» [20].

Анализ литературы позволяет заключить, что проблема трудоустройства и закрепления выпускников колледжей и техникумов достаточно изучена, однако характеризуется асимметрией исследовательского внимания.

Основная масса работ сфокусирована на экономических факторах трудоустройства и миграционных настроений (заработная плата, доступность жилья); проблемах институционального характера (разрыв между образовательными программами и требованиями рынка труда, отсутствие у выпускников практического опыта работы); статусных особенностях обучающихся (молодой возраст, зависимость от родительской семьи, незрелость профессионального самоопределения).

В то же время роль неэкономических факторов, в частности, социальных связей в качестве «якорей удержания» и закрепления молодежи практически не рассматривается. Остается нераскрытым механизм трансформации социального капитала молодежи в ресурс интеграции в региональный рынок труда. Дефицит исследований по выпускникам инженерных специальностей СПО особенно заметен. Однако именно эти специалисты являются предметом наиболее острой конкуренции между регионами.

## Материалы и методы

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологического опроса обучающихся на старших курсах дневных отделений образовательных организаций среднего

профессионального образования Республики Мордовия по группе направлений подготовки «Инженерное дело, технологии и технические науки» (апрель — май 2024 г.,  $n = 664$  чел.). Сбор данных осуществлялся методом CAWI-опроса (Computer-Assisted Web Interviewing) с использованием интерактивной анкеты «Перспективы трудоустройства и закрепления выпускников профессионального образования Республики Мордовия».

Для достижения цели данной работы анализировалась целевая подвыборка респондентов, обучающихся по группе направлений подготовки «Инженерное дело, технологии и технические науки» ( $n = 664$ ).

Обработка данных включала применение дескриптивной статистики, двумерного анализа на основе критерия  $\chi^2$  с оценкой силы связи через коэффициент  $\phi$ , а также многомерного регрессионного анализа (бинарная логистическая регрессия) для выявления независимых факторов, влияющих на намерение остаться в регионе. Все расчеты выполнены с использованием программного пакета SPSS 26.0.

## Результаты

После завершения обучения большинство студентов (53 %) планируют приступить к трудовой деятельности, причем 28 % из них ориентированы на совмещение работы с учебой. Доля респондентов, выбирающих академический трек и откладывающих выход на рынок труда, составляет 8 % от общего числа опрошенных.

В целом продолжить обучение намерены 36 % выпускников. Каждый третий выпускник (29 %) предполагает пройти службу в армии. Доля респондентов, которые положительно относятся к возможности трудоустройства в регионе получения среднего профессионального образования, составляет 66 % (17 % — отрицательно, 17 % — затруднились ответить).

Для выявления факторов, связанных с позитивным отношением к трудоустройству в Республике Мордовия, был проведен двумерный анализ с использованием критерия  $\chi^2$ . Как показано в таблице 1, статистически значимую связь с зависимой переменной ( $p < 0,05$ ) продемонстрировали 15 из 27 исследованных факторов.

Результаты исследования продемонстрировали, что социально-семейные факторы (близость семьи и социальные контакты) обладают наиболее выраженной связью с позитивным отношением к трудоустройству в регионе ( $\phi = 0,41$  и  $\phi = 0,35$  соответственно). Среди респондентов, отметивших значимость этих факторов, доля позитивно настроенных достигает 84 % и 86 % соответственно.

Высокие доли положительных ответов (по 88 %) зафиксированы в отношении факторов, связанных с качеством жизни и карьерными перспективами: комфортными условиями проживания, возможностью быстрого трудоустройства, доступностью продолжения образования.

Для выявления независимых предикторов, влияющих на намерение остаться в регионе, была построена бинарная логистическая регрессия с пошаговым обратным исключением незначимых переменных (метод *Backward LR*). Критериями включения переменных в начальную модель выступили: статистическая значимость на уровне  $p < 0,05$  в двумерном анализе, а также теоретическая обоснованность.

Итоги регрессионного анализа представлены в таблице 2. Финальная модель содержит десять предикторов, из которых семь достигли уровня статистической значимости ( $p < 0,05$ ). Модель объясняет около 41,5 % дисперсии зависимой переменной и обеспечивает правильную классификацию 82,4 % случаев.

Таблица 1

**Связь мотивационных факторов с позитивным отношением к трудоустройству в регионе: результаты двумерного анализа**

Переменная	Категория/значение	Настроены позитивно, %	$\chi^2$ (p-уровень значимости)	Размер эффекта ( $\phi$ )
Близость семьи	Не важно	45	< 0,001	0,410
	Важно	84		
Социальные контакты	Не важно	52	< 0,001	0,350
	Важно	86		
Возможность быстро найти работу	Не важно	60	< 0,001	0,248
	Важно	88		
Семейные обстоятельства	Не важно	63	0,001	0,129
	Важно	82		
Наличие собственного бизнеса	Нет	65	0,017	0,093
	Да	84		
Приемлемая зарплата	Не важно	62	< 0,001	0,154
	Важно	81		
График и условия труда	Не важно	62	< 0,001	0,165
	Важно	82		
Комфортные условия жизни	Не важно	60	< 0,001	0,237
	Важно	88		
Близость работы к дому	Не важно	60	< 0,001	0,183
	Важно	80		
Гарантия трудоустройства по профессии	Нет	64	0,007	0,104
	Да	83		
Возможность продолжить образование	Нет	63	< 0,001	0,177
	Да	88		
Чувство малой родины	Нет	64	0,001	0,128
	Да	85		
Наличие собственного жилья	Нет	63	< 0,001	0,152
	Да	83		
Участие в программах поддержки	Нет	65	0,011	0,098
	Да	91		
Трудоустройство по целевому договору	Нет	65	0,022	0,089
	Да	88		

1. В таблице представлены только факторы со статистически значимой связью ( $p < 0,05$ ). 2. Объем подвыборки для анализа ( $n$ ) = 664. Составлено авторами на основе анализа эмпирических данных

Таблица 2

**Независимые факторы, влияющие на положительное отношение к трудоустройству в Республике Мордовия: результаты логистической регрессии (n = 664)**

Предиктор	Отношение шансов (OR)	95 % доверительный интервал для OR	p-уровень значимости
Близость семьи, помощь родственников	4,17	[2,72; 6,41]	< 0,001
Возможность быстро найти работу	3,94	[2,18; 7,11]	< 0,001
Комфортные условия для жизни	3,24	[1,77; 5,94]	< 0,001
Возможность продолжить образование	3,09	[1,47; 6,48]	0,003
Социальные контакты (друзья, знакомые)	2,66	[1,66; 4,27]	< 0,001
Гарантированное трудоустройство по профессии	2,59	[1,10; 6,09]	0,029
Семейные обстоятельства	2,01	[1,01; 4,00]	0,046
Наличие собственного бизнеса	2,48	[0,92; 6,71]	0,074
Высокоресурсная семья	1,60	[0,97; 2,62]	0,064

1. Бинарная логистическая регрессия выполнена методом пошагового отбора с обратным исключением (Backward LR). 2. Общая точность классификации составляет 82,4 %. Псевдо- $R^2$  Нагелкерке равен 0,415. 3. Интерпретация результатов: значение OR > 1 указывает, во сколько раз наличие или значимость данного фактора увеличивает шансы на формирование позитивного отношения к трудоустройству в регионе при контроле остальных переменных модели. 4. В исходную модель были также включены иные социодемографические и мотивационные переменные (пол, возраст, наличие жилья и др.), которые не вошли в финальный набор предикторов. Все переменные имели бинарную шкалу измерения. Составлено авторами на основе анализа эмпирических данных

Результаты многомерного анализа скорректировали данные, полученные при двумерном распределении. Одни факторы продемонстрировали непосредственное влияние на позитивное отношение к трудоустройству в регионе получения образования, другие — опосредованное.

Так, близость семьи остается наиболее значимым предиктором, повышая вероятность положительного отношения в 4,2 раза. Факторы, отражающие благоприятные институциональные условия для жизненного старта (быстрое трудоустройство, комфортные условия жизни, возможность продолжить образование, гарантии трудоустройства по профессии), также оказывают прямое влияние: вероятность возрастает в 3–4 раза. Социальная укоренённость и сеть социальных связей (друзья, знакомые) повышают вероятность лояльного отношения в 2,6 раза.

Переменные, связанные с мерами государственной поддержки (целевой договор, программы поддержки), а также ряд факторов, значимых в двумерном анализе (например, приемлемая зарплата, наличие жилья), утратили статистическую значимость в многомерной модели. Это свидетельствует о том, что их влияние, вероятно, опосредовано либо перекрывается более фундаментальными факторами, такими как социальные связи и общие условия жизни.

### Обсуждение и заключение

Проведенное исследование смещает акцент в понимании проблемы закрепления кадров СПО: от исключительно экономических мер поддержки — к социально-институциональным условиям жизни молодежи.

Главным научным результатом стало подтверждение гипотезы о том, что в условиях провинциального региона социальный капитал (семья, друзья) выступает фундаментальным удерживающим фактором. Он формирует для будущего выпускника эффект домашнего поля, обеспечивающего низкие транзакционные издержки, эмоциональную и материальную поддержку и чувство принадлежности.

Результаты регрессионного анализа позволяют выявить иерархическую структуру факторов закрепления молодежи в регионе. На первом уровне располагаются базовые социальные связи (близость семьи и друзей). Это означает, что для будущего выпускника СПО выгоды от трудоустройства в другом регионе не компенсируют издержек, связанных с разрывом этих социальных связей.

Значимость факторов «возможность быстро найти работу» и «гарантированное трудоустройство по профессии» свидетельствует об ориентированности выпускников СПО на минимизацию рисков и быструю отдачу от полученного образования. Их привлекает традиционная, доступная траектория «диплом — работа», реализуемая в привычных жизненных обстоятельствах.

Такие факторы как «приемлемая зарплата» и «наличие собственного жилья» не вошли в итоговую регрессионную модель, однако это не означает, что они не значимы. В представлениях молодежи они выступают гигиеническими факторами, их отсутствие «выталкивает», а наличие не «удерживает».

Таким образом, эффективная региональная политика должна быть в первую очередь нацелена на укрепление социального капитала молодежи и создание понятных, быстрых и гарантированных карьерных и бытовых перспектив. В рамках таких перспектив инструменты поддержки обретут конкретное содержание и высокую эффективность.

Перспективы кадрового обеспечения региона выпускниками СПО инженерных направлений подготовки возможны не только через конкуренцию с другими регионами по уровню

заработной платы, но и посредством снижения неопределенности для молодежи в начале трудовой карьеры, укрепления существующих социальных связей и их трансформации в профессиональные траектории. Поэтому меры образовательно-производственного характера, направленные на трудоустройство выпускников, могут быть дополнены социальным компонентом (вовлечение семей студентов, создание корпоративных сообществ выпускников на предприятиях и другие).

Ограничением исследования является локализация в одном регионе — Республике Мордовия. В связи с этим полученные результаты отражают специфику восприятия и установок студентов, обусловленную определенным региональным экономическим и социокультурным контекстом. В других регионах иерархия факторов закрепления может отличаться. Кроме того, исследуются намерения и установки респондентов, а не их реальное поведение после выпуска. Между положительным отношением к трудоустройству в регионе и фактическим закреплением может существовать значительный разрыв. Перспективы дальнейших исследований могут быть связаны с изучением адаптации на рынке труда молодых работников инженерных направлений подготовки.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Константиновский Д.Л. Среднее vs высшее / Д.Л. Константиновский, Е.С. Попова // Мир России. 2020. — Т.29. — № 2. — С. 6–26. — DOI: 10.17323/1811-038X-2020-29-2-6-26.
2. Мальцева В.А. Вместо университета — в колледж: что приводит успевающих одиннадцатиклассников в СПО? / В.А. Мальцева, И.Е. Сальникова, А.И. Шабалин // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2022. — № 3. — С. 45–66. — DOI: 10.14515/monitoring.2022.3.2090.
3. Малева Т.М. Дефицит рабочей силы в России: краткосрочные и долгосрочные эффекты / Т.М. Малева, В.Ю. Ляшок // Экономическая политика. — 2024. — Т. 19. — № 6. — С. 120–153. — DOI: 10.18288/1994-5124-2024-6-120-153.
4. Алехин Б.И. Кадровый дефицит в российских регионах // Пространственная экономика. — 2024. — № 1. — С. 163–186. — DOI: 10.14530/se.2024.1.163-186.
5. Короленко А.В. Развитие сферы занятости по оси «центр — периферия»: взгляд глав городских и сельских поселений // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2025. — № 1(185). — С. 130–154. — DOI: 10.14515/monitoring.2025.1.2579.
6. Выпускники инженерных специальностей «Сопротивление материалов» на российском рынке труда: Аналитический доклад Лаборатории исследований рынка труда НИУ ВШЭ / К.В. Рожкова, С.Ю. Рощин, П.В. Травкин, Е.Д. Смолярчук. — Москва: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2025. — 148 с. — ISBN 978-5-7598-4306-1. — DOI 10.17323/978-5-7598-4306-1. — EDN GWGUAЕ.
7. Поплавская А.А. Будущая работа глазами студентов российских вузов: дифференциация образа работы в межрегиональной перспективе // Мир России. — 2023. — Т. 32. — № 1. — С. 61–86. — DOI: 10.17323/1811-038X-2023-32-1-61-86.
8. Бадмацыренов Т.Б. Студенты профессиональных образовательных организаций Бурятии: профессиональные намерения и миграционные настроения / Т.Б. Бадмацыренов, В.М. Андреев, Э.В. Цыремпилова // Власть. — 2024. — № 1. — С. 144–152. — DOI: 10.31171/vlast.v32i1.9962.

9. О результатах анализа трудоустройства выпускников программ СПО в рамках мониторинга качества подготовки кадров в 2020 году Информационный бюллетень — М.: МИРЭА — Российский технологический университет, 2020 — 15 с. — URL: <https://www.chtotib.ru/ckfinder/userfiles/files/Информационный%20бюллетень%20.pdf> (дата обращения: 19.11.2025).
10. Полушкина А.О. Современные подходы к оценке трудоустройства выпускников системы СПО: трудности и возможные пути решения / А.О. Полушкина, В.П. Поневаж, Л.Ю. Бедарева, Е.В. Ломтева // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2021. — № 5. — С. 7–28. — DOI: 10.24412/2224-0772-2021-78-7-28.
11. Романова Е.В. Выпускники учебных заведений на рынке труда строительной отрасли // Вестник Академии знаний. — 2025. — № 1. — С. 439–441(66). — EDN: ZLQYLC.
12. Дудырев Ф.Ф. Трудоустройство выпускников системы среднего профессионального образования: все еще омут или уже брод / Ф.Ф. Дудырев, О.А. Романова, П.В. Травкин // Вопросы образования. — 2019. — № 1. — С. 109–136. — DOI: 10.17323/1814-9545-2019-1-109-136.
13. Зборовский Г.Е. Социальное благополучие студентов колледжей северного региона: взгляд социолога // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. — 2023. — № 1. — С. 9–21(82). — DOI: 10.26105/SSPU.2023.82.1.001.
14. Резинкина Л.В. Трудоустройство выпускников системы СПО: факторы и эффективные инструменты // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2022. — № 4(48). С. 33–39. — DOI 10.54509/22203036\_2022\_4\_33.
15. Мальцева В.А. Не-обходной маневр, или Бум спроса на среднее профессиональное образование в России / В.А. Мальцева, А.И. Шабалин // Вопросы образования. — 2021. — № 2. — С. 10–42. — DOI: 10.17323/18149545-2021-2-10-42 EDN: VFPICX.
16. Попов А.В. Проблемы и перспективы развития сферы занятости по оси «центр-периферия» в модельном регионе России // Уровень жизни населения регионов России. — 2023. — Том 19. — № 4. — С. 515–528. — DOI: 10.52180/1999-9836\_2023\_19\_4\_4\_515\_528.
17. Грунт Е.В. Выявление миграционных установок провинциальной молодежи: на примере учащихся российских и белорусских образовательных учреждений / Е.В. Грунт, Л.Г. Титаренко, Е.А. Беляева // Социология. — 2023. — № 1. — С. 218–226. — EDN: IHJLWW.
18. Ломтева Е.В. Стратегии выхода выпускников СПО на рынок труда: социологический анализ / Е.В. Ломтева, Д.М. Логинов, М.А. Янковская // Профессиональное образование и рынок труда. — 2024. — № 3(58). — С. 71–82. — DOI: 10.52944/PORT.2024.58.3.005.
19. Касаткина Н.П. Перспективы трудоустройства выпускников учреждений СПО в Республике Мордовия: бюллетень Научного центра социально-экономического мониторинга / Н.П. Касаткина, Н.А. Лимкина, М.В. Федосеева. — Саранск: Государственное казенное учреждение Республики Мордовия "Научный центр социально-экономического мониторинга", 2025. — 24 с. ISBN: 978-5-7103-4910-6.
20. Савинова А.В. Успешность трудовых траекторий выпускников инженерных специальностей (на примере выпускников высших учебных заведений Поволжья) // Научный результат. Социология и управление. — 2019. — № 2. — С. 67–78. — DOI: 10.18413/2408-9338-2019-5-2-0-7.

**Kasatkina Natalia Petrovna**

The Scientific Center for Socio-Economic Monitoring, Saransk, Russia

E-mail: [kasatkina-rr@mail.ru](mailto:kasatkina-rr@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0940-2087>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=592716](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=592716)

**Shumkova Natalia Viktorovna**

National Research Mordovian State University named after N.P. Ogareva, Saransk, Russia

E-mail: [niiregion@mail.ru](mailto:niiregion@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2330-0028>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=639269](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=639269)

**Fedoseeva Marina Vitalievna**

The Scientific Center for Socio-Economic Monitoring, Saransk, Russia

E-mail: [marina-yuskaeva@yandex.ru](mailto:marina-yuskaeva@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5588-1285>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=666037](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=666037)

## **Non-economic factors for secondary vocational education graduates of engineering specialities employment and assignment: regional aspect**

**Abstract.** In the context of growing demand for middle-level specialists, the study of factors influencing young professionals' retention in the region becomes particularly relevant. The aim of this research was to identify non-economic factors affecting the decision of engineering graduates to stay and work in their training region.

The study was conducted on a sample of 664 engineering students in the Republic of Mordovia using an online survey method. Descriptive statistics, two-dimensional analysis, and binary logistic regression were applied.

The results showed that most graduates (53 %) plan to start working after graduation. The defining factors influencing retention in the region were family proximity (increasing the likelihood of staying by 4,2 times), social connections (2,7 times), quick employment opportunities (4 times), and comfortable living conditions (3,2 times). This creates a «home field» effect for future graduates, providing low transaction costs, emotional and material support, and a sense of belonging. Economic factors such as salary and housing availability were found to be less significant.

The research demonstrated that effective regional policy should focus not only on material incentives but also on creating conditions for quick employment, preserving social connections, and reducing uncertainty at the career start. The findings can be used by authorities and educational organizations to develop measures for young professionals' retention.

**Keywords:** secondary vocational education; graduate employment; personnel employment; social factors; engineering education; regional labor market; youth; migration intentions