

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2021, №4, Том 12 / 2021, No 4, Vol 12 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2021.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/33SCSK421.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Калачина, О. С. Насилие в семье: причины распространения и личностные стратегии противодействия / О. С. Калачина // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2021. — Т. 12. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/33SCSK421.pdf>

For citation:

Kalachina O.S. Domestic violence: the causes of the spread and personal strategies to counteract. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 4(12): 33SCSK421. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/33SCSK421.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Калачина Ольга Семеновна

ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга», Саранск, Россия
Старший научный сотрудник отдела мониторинга демографии и трудовых процессов

E-mail: kalachina_olga@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=846262

Насилие в семье: причины распространения и личностные стратегии противодействия

Аннотация. В статье представлены некоторые результаты социологического исследования проблем домашнего насилия среди жителей Республики Мордовия. В качестве генеральной совокупности выступили жители региона от 18 лет и старше. В рамках исследования проведен репрезентативный опрос 384 респондентов в соответствии с квотами по полу, возрасту и месту проживания. Использована комбинированная методика, сочетающая традиционный опрос «лицом к лицу» и компьютерное веб-интервью посредством платформы Google Forms по интерактивной анкете в пропорции 30 на 70 % соответственно. На наш взгляд, изучение причин распространения домашнего насилия, источников общественного мнения о семейном насилии и выявление моделей поведения при непосредственном столкновении с семейно-бытовым насилием обусловлено высокой латентностью проблемы как на уровне индивида, семьи, так и общества в целом.

В российском обществе жертвами домашнего насилия принято считать прежде всего детей и супругу/партнершу, но зачастую объектами абьюзивных отношений в равной степени становятся мужья/партнеры, пожилые родственники, инвалиды.

Автором рассмотрены основные причины распространения домашнего насилия и выявлены факторы воспроизводства насильственного компонента: личностные, социокультурные, социально-экономические и правовые. Было определено, что общественное мнение о причинах распространенности жестокого обращения в семье коррелирует с полом, возрастом, уровнем образования и местом проживания. В результате исследования выявлены основные источники формирования общественного мнения о жестоком обращении в семье. К ним относятся, в первую очередь, средства массовой информации и коммуникации, активно распространяющие сцены жестокости и насилия. По данным опроса установлены предпринимаемые действия в случае столкновения с проявлениями семейно-бытового насилия и на основе этого выделены модели социального поведения.

Ключевые слова: домашнее насилие; жестокое обращение; абьюзивные отношения; жертва; модели социального поведения; опрос

Введение

Исследование проблем домашнего насилия обусловлено, с одной стороны, недостаточным количеством статистических данных, которые бы позволили оценить уровень и масштабность данной проблемы, с другой — высокой латентностью данного феномена и неоднозначностью интерпретации на исследовательском уровне. За последние годы увеличилось число преступлений, сопряженных с насильственными действиями в отношении несовершеннолетних, членов семьи¹, увеличилось число осужденных за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей². При исследовании судебных решений выявлено, что в 87 % случаях потерпевший и виновное лицо состояли в родственных отношениях [1]. Объектами жестокого обращения в семье становятся слабозащищенные и экономически несостоятельные члены семьи — женщины (супруга/партнерша), несовершеннолетние [2–5], пожилые родственники [2; 3; 6], инвалиды. По мнению исследователей, проблему семейного насилия актуализирует поликонфессиональность и многонациональность российского общества [7]. Причинами жестокого обращения в семье являются гендерные стереотипы, согласно которым власть в семье принадлежит мужчинам³ [8], факторы экономического, социального [2; 9], социально-психологического, правового характера, существенно влияющих на воспроизводство насилия в семье. Говоря о проблеме домашнего насилия, большинство исследователей выделяют ее систематическую регулярность, воспроизводимость и повторяемость [8; 10; 12], подчёркивая негативные социальные последствия⁴ [5; 7; 11].

В связи с этим актуальным является дальнейшее изучение причин распространения домашнего насилия, источников формирования общественного мнения о жестокое обращение в семье, а также выявление поведенческих моделей при непосредственном столкновении с семейно-бытовым насилием.

Объект исследования — домашнее насилие как социальное явление. Цель исследования — причины распространенности домашнего насилия и способы противодействия жестокому обращению в семье. Гипотезы исследования — жертвами насилия в семье чаще всего становятся супруги/партнерши и дети; уровень осведомленности населения Республики Мордовия о проблемах (о фактах) домашнего насилия является невысоким, основным источником общественного мнения являются средства массовой информации: газеты, журналы, книги, кино- и телепередачи; большинство населения в случае столкновения с

¹ Семья, материнство и детство. Создание системы защиты и обеспечение прав и интересов детей и дружественному к ребенку правосудия / Росстат. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения 14 декабря 2021 г.).

² Женщины и мужчины России. 2018: Стат. сб. / Росстат. — М., 2018. — 241 с. — URL: https://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/wo-man18.pdf (дата обращения 15 декабря 2021 г.); Женщины и мужчины России. 2020: Стат. сб. / Росстат. — М., 2020. — 239 с. — URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/yhNtbedG/Wom-Man%202020.pdf> (дата обращения 15 декабря 2021 г.).

³ Стебунова Е.И. Феномен гендера: социально-философский анализ: автореф. ... канд. филос. наук. — Челябинск, 2012. — 20 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/fenomen-gendera-sotsialno-filosofskii-analiz> (дата обращения: 9 декабря 2021 г.).

⁴ Пискунова-Паркер М.П. Насилие в семье: система профилактик, преодоления и регулирования: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. — М., 2014. — 24 с.

проявлениями семейно-бытового насилия предпринимает активные действия для предотвращения конфликтных ситуаций.

Методика и методология

Эмпирическим объектом социологического исследования выступило постоянное население Республики Мордовия от 18 лет и старше. В рамках исследования проведен репрезентативный опрос 384 жителей на территории 22 муниципальных районов и городского округа Саранск. Половозрастная структура опрошенных соответствует структуре населения региона. Опрошено: женщин — 54 %, мужчин — 46 %. Возраст: 18–29 лет — 15 %, 30–49 лет — 37 %, 50 лет и старше — 49 %. Место проживания: город — 65 %, село — 35 %. Демографический блок был дополнен информацией об уровне образования. Статистическая погрешность составляет менее 5 %. Методической основой исследования выступило формализованное анкетирование респондентов по бланку «Проблема домашнего насилия». Наряду с традиционным опросом F2F (сокр. англ. face to face — лицом к лицу) проводился CAWI опрос (сокр. англ. computer assisted web interviewing — компьютерное веб-интервью) посредством платформы Google Forms по интерактивной анкете в пропорции 30 на 70 % соответственно. Для обработки и анализа данных применялись следующие методы: метод корреляционного анализа, факторный анализ, метод систематизации и сравнения, метод ранжирования.

Результаты исследования, обсуждение

Общественное мнение об объектах жестокого обращения в семье. В большинстве случаев объектом домашнего насилия, по мнению респондентов, чаще всего становится супруга/партнерша (64 %) и несовершеннолетние — ребенок/дети (54 %). Четверть опрошенных заявляют, что жертвами жестокого обращения в семье становятся пожилые родственники (24 %). Согласно данным опроса, менее всего насилие в семье обращено к инвалидам (13 %) и супругу/партнеру (10 %). В зависимости от социально-демографических характеристик респондентов определение объекта жестокого обращения в семье существенным образом разнятся. О том, что жертвами абьюза в большинстве случаев становятся экономически несостоятельные члены семьи — супруга/партнерша, ребенок/дети и инвалиды, — чаще всего заявляют женщины, молодые респонденты в возрасте 18–29 лет, жители городской местности, опрошенные с высшим образованием, находящиеся в разводе. О пожилых родственниках как об объектах насилия в семье чаще всего упоминают женщины, респонденты в возрасте 30–49 лет, городские жители, имеющие высшее образование и респонденты, брак которых не зарегистрирован в органах ЗАГС. О том, что супруг/партнер нередко подвержен жестокому обращению в семье, высказываются преимущественно мужчины, респонденты среднего возраста 30–49 лет, жители городской местности, с высшим уровнем образования.

Общественное мнение об основных причинах распространения домашнего насилия. Анализ мнений респондентов позволяет определить факторы, приводящие к распространению жестокого обращения в семье:

- личностные: злоупотребление алкоголем, наркозависимость (71 %); индивидуальные особенности личности (21 %); наследственная предрасположенность к жестокому поведению (12 %);

- социокультурные: неблагоприятные взаимоотношения в семье, опыт семейного грубого отношения в детстве (36 %); низкий уровень образования, низкая культура населения (29 %); демонстрация сцен жестокости в СМИ (14 %); вмешательство родственников в жизнь семьи (6 %); занятость, нехватка времени на семью (2 %);
- социально-экономические: материальные трудности, плохие жилищные условия семьи (36 %); нестабильная социально-экономическая ситуация в регионе (безработица, социальная неустроенность) (29 %);
- правовые: мягкие правовые санкции или их отсутствие по отношению к лицу, проявившему жестокость (6 %).

Причины распространения абьюзивных отношений по-разному воспринимаются среди различных социально-демографических групп. Обращает на себя внимание тот факт, что женщины по сравнению с мужчинами к причинам распространения домашнего насилия чаще всего относят личностные аспекты: злоупотребление алкоголем и наркозависимость; неблагоприятные взаимоотношения в семье, опыт семейного грубого обращения в детстве; низкий уровень образования, низкую культуру населения; наследственную предрасположенность к жестокости. Кроме того, мягкие правовые санкции или их отсутствие по отношению к лицу, проявляющему жестокость, женщины указывают в 2 раза чаще, чем мужчины. Мужчины в распространении домашнего насилия чаще, чем женщины, указывают экономические причины: материальные трудности, плохие жилищные условия семьи и нестабильную социально-экономическую ситуацию в регионе.

Дифференциация населения в зависимости от возраста имеет свою тенденцию. Чем старше респонденты, тем чаще в качестве причин распространения домашнего насилия они называют: вмешательство родственников в жизнь семьи; демонстрацию сцен жестокости в СМИ; мягкие правовые санкции или их отсутствие по отношению к лицу, проявляющему жестокость. В то же время с возрастом снижается частота упоминаний таких причин, как материальные трудности, плохие жилищные условия; неблагоприятные взаимоотношения в семье, опыт семейного грубого обращения в детстве. Дифференциация респондентов по месту проживания в ответах на вопрос о причинах распространения домашнего насилия не выявлена, за исключением альтернативы «Низкий уровень образования, низкая культура населения». Городские жители по сравнению с сельскими в 1,7 раза чаще упоминают эту альтернативу.

Общественное мнение об источниках информации о домашнем насилии. В рамках исследования респондентам было предложено определить, из каких источников формируется мнение о домашнем насилии. Основными источниками опрошенные объявили средства массовой информации и коммуникации: газеты, журналы, книги, кино- и телепередачи. Такой точки зрения придерживаются 62 % респондентов, 57 % опрошенных выбрали вариант ответа «Социальные сети, интернет-источники», 49 % населения знают о проявлениях домашнего насилия из рассказов соседей, друзей и знакомых. Каждый третий респондент сам был свидетелем домашнего насилия в отношении знакомых ему людей (34 %) и жестокого обращения в отношении незнакомых ему людей (29 %); 14 % населения либо сами подвергались домашнему насилию, либо это происходило непосредственно в его семье; 11 % респондентов знают о домашнем насилии из-за наличия этой проблемы в семье родственников (рис. 1).

Значимость источников в формировании общественного мнения о домашнем насилии определяется социально-демографическими характеристиками. Так, женщины чаще мужчин узнают о домашнем насилии из газет, журналов, кино- и телепередач и из рассказов соседей, друзей, знакомых.



Рисунок 1. Анализ ответов респондентов на вопрос
«Из каких источников у Вас сложилось мнение о домашнем насилии?»

Мужчины в свою очередь чаще являются свидетелями домашнего насилия в отношении знакомых им людей. С возрастом увеличивается доля респондентов, знающих о домашнем насилии из личного опыта, поскольку это происходило/происходит в их семье и из газет, журналов, кино- и телепередач. Для молодежи в возрасте 18–29 лет основной источник информации — социальные сети и Интернет. С возрастом этот канал теряет свою актуальность: опрошенные в возрасте 30–49 лет и респонденты в возрасте от 50 лет и старше реже используют его в качестве информационного объекта. С возрастом снижается и доля респондентов — непосредственных свидетелей проявлений домашнего насилия в отношении незнакомых людей. Городские жители в 2 раза чаще, чем сельские, становятся свидетелями проявлений жестокого обращения в отношении незнакомых людей. Им также чаще приходилось быть свидетелями проявления домашнего насилия в отношении близкого окружения.

Личностные стратегии противодействия домашнему насилию. Модели социального поведения в отношении жестокого обращения в семье выявлялись посредством вопроса «Если Вы станете свидетелем домашнего насилия, какие действия Вы предпримите?». Большинство респондентов заявляют о непримиримой к насилию позиции: «вступлюсь или попытаюсь сам защитить жертву домашнего насилия» (44 %); «сообщу в полицию/участковому» (35 %); «посоветую жертве насилия обратиться за помощью в соответствующее учреждение» (31 %); «попытаюсь примирить стороны» (30 %). И только лишь 5 % респондентов уведомили, что «ничего предпринимать не будут».

Анализ общественного мнения позволяет выделить следующие поведенческие модели — стратегии противодействия насильственным действиям в семье: активная, нейтральная и пассивная.

Активная позиция — модель поведения связана с непосредственным участием свидетеля в семейно-бытовом конфликте. Это *защита жертвы* от насилия: «вступлюсь или попытаюсь сам защитить жертву домашнего насилия» — такое поведение в большей степени характерно для мужчин, респондентов в возрасте от 18 до 29 лет, проживающих в сельской местности, не

находящихся в брачных отношениях, имеющих среднее общее образование. *Модерирование конфликтов* самим свидетелем: «попытаюсь примирить стороны» — поведение в большей степени присуще мужчинам, респондентам в возрасте от 50 лет и старше, находящимся в официальном браке, имеющих высшее профессиональное образование. *Обращение в правоохранительные органы*: «сообщу в полицию/участковому» — это поведение характерно в первую очередь для женщин, респондентов в возрасте 30–49 лет, проживающих в сельской местности, находящихся в браке, имеющих высшее образование.

Нейтральная позиция связана с эмпатией жертве абьюза, но респондент, будучи свидетелем таковых отношений, ограничивается советами и рекомендациями — «посоветую жертве обратиться в соответствующее учреждение». Такое поведение характерно для женщин, респондентов в возрасте 18–29 лет, городских жителей, находящихся в брачных отношениях, имеющих высшее образование.

Пассивная позиция связана с бездействием — «ничего предпринимать не буду». Поведение характерно для мужчин, респондентов в возрасте 50 лет и старше, живущих в городской местности, находящихся в разводе, имеющих начальное профессиональное образование.

Таким образом, жители республики в абсолютном большинстве выказывают высокий уровень гражданской ответственности и активную социальную позицию в случае столкновения с жестоким обращением в семье.

Выводы

Социальная опасность домашнего насилия заключается, с одной стороны, в нарушении прав, свобод и интересов личности, с другой — в деструктивном влиянии на институт семьи и брака, в-третьих — высокая степень латентности приводит к аттитуду и, как следствие, к воспроизводству насильственной компоненты.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

- в большинстве случаев объектом домашнего насилия чаще всего становятся супруга / партнерша и несовершеннолетние — ребенок/дети;
- независимо от гендерной принадлежности, возраста, места проживания, семейного (брачного) статуса и уровня образования, респонденты выделяют три основные причины распространения домашнего насилия: злоупотребление алкоголем, наркозависимость; материальные трудности, плохие жилищные условия; неблагоприятные взаимоотношения в семье, опыт грубого обращения в детстве;
- основными факторами распространения жестокого обращения в семье являются личностные, социокультурные, экономические и правовые;
- основным источником формирования общественного мнения о семейно-бытовом насилии признаются средства массовой информации и коммуникации;
- абсолютное большинство населения в случае столкновения с проявлениями семейно-бытового насилия предпринимает активные действия для предотвращения конфликтных ситуаций.

Таким образом, домашнее насилие определяется совокупностью социокультурных, социально-экономических, социально-психологических, правовых и информационно-коммуникативных факторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кириленко В.С. Домашнее насилие как причина доведения до самоубийства / В.С. Кириленко, И.Р. Кузнецова // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2020. — № 10 (часть 2). — С. 212–222. — URL: <https://vael.ru/article/view?id=1369> (дата обращения: 17 декабря 2021 г.).
2. Жилиева С.К., Красова А.А. Проблемные вопросы семейно-бытового насилия в отношении женщин и детей / С.К. Жилиева, А.А. Красова // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. — 2019. — № 2. — С. 30–33. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-semeyno-bytovogo-nasiliya-v-otnoshenii-zhenschin-i-detey> (дата обращения: 9 декабря 2021 г.).
3. Саламова С.Я. Домашнее насилие в современной России: общая характеристика / С.Я. Саламова // Lex Russica. — 2018. — № 9. — С. 129–138. — URL: <https://lexrussica.msal.ru/jour/article/view/600> (дата обращения: 10 декабря 2021 г.).
4. Соляник В.В. Домашнее насилие в России: общая характеристика / В.В. Соляник // The scientific heritage. — 2021. — № 65. — С. 16–18. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/domashnee-nasilie-v-rossii-obschaya-harakteristika> (дата обращения: 10 декабря 2021 г.).
5. Плешкова Н.О. Уровень и характер семейного насилия по отношению к детям и подросткам (по итогам массового анкетного опроса детей и подростков в городе Мурманске) / Н.О. Плешкова // Наука. Общество. Государство. — 2019. — Т. 7. — № 1. — URL: <http://esj.pnzgu.ru> (дата обращения 13 декабря 2021 г.).
6. Хилажева Г.Ф. Насилие в семье как социальная проблема современного общества / Г.Ф. Хилажева // Социологические исследования. — 2015. — № 8. — С. 61–65. — URL: <http://socis.isras.ru/article.html?id=5614> (дата обращения: 15 декабря 2021 г.).
7. Сланова А.Ю. Домашнее насилие как социальная проблема в современном российском обществе / А.Ю. Сланова, К.М. Кабулашвили // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2021. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/20SCSK121.pdf> (дата обращения: 10 декабря 2021 г.).
8. Жигунова Г.В. Причины насилия над женщинами в семье / Г.В. Жигунова, Н.О. Пономаренко // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. — 2015. — № 2(34). — С. 137–144. — URL: https://izvuz_on.pnzgu.ru/files/izvuz_on.pnzgu.ru/15215.pdf (дата обращения: 13 декабря 2021 г.).
9. Кутявина Е.Е. Социальные факторы семейного насилия / Е.Е. Кутявина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского — 2013. — № 1(29). — С. 39–35. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-factory-semeynogo-nasiliya> (дата обращения: 1 декабря 2021 г.).
10. Лаптева Л.Е. Домашнее насилие: сила традиции / Л.Е. Лаптева. — DOI: 10.25136/2409-868X.2017.9.24125 // Genesis: исторические исследования. — 2017. — № 9. — С. 92–103. — URL: https://e-notabene.ru/hr/article_24125.html (дата обращения: 5 декабря 2021 г.).

11. Думанская Е.И. Установление мотивов как условие для выработки мер профилактики домашнего насилия / Е.И. Думанская // Вестник Югорского государственного университета. — 2021. — № 2(61). — С. 106–111. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustanovlenie-motivov-kak-uslovie-dlya-vyrabotkimer-profilaktiki-domashnego-nasiliya> (дата обращения: 10 декабря 2021 г.).
12. Римашевская Н.М. Домашнее насилие: оценка российскими домохозяйствами / Н.М. Римашевская, М.М. Малышева, Т.В. Морозова, М.П. Писклакова-Паркер // Народонаселение. — 2016. — № 1(71). — С. 103–115. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/domashnee-nasilie-otsenka-rossiyskimi-domochozyaystvami> (дата обращения: 15 декабря 2021 г.).

Kalachina Olga Semyonovna

Scientific Center for Socio-Economic Monitoring, Saransk, Russia

E-mail: kalachina_olga@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=846262

Domestic violence: the causes of the spread and personal strategies to counteract

Abstract. The article presents some results of a sociological study of the problems of domestic violence among residents of the Republic of Mordovia. Residents of the region aged 18 and older acted as the general population. As part of the study, a representative survey of 384 respondents was conducted in accordance with quotas by gender, age and place of residence. A combined technique was used, combining a traditional face-to-face survey and a computer web interview via the Google Forms platform using an interactive questionnaire in the proportion of 30 to 70 %, respectively. In our opinion, the study of the causes of the spread of domestic violence, the sources of public opinion about family violence and the identification of behavioral patterns in direct encounter with domestic violence is due to the high latency of the problem both at the level of the individual, family, and society as a whole.

In Russian society, victims of domestic violence are considered primarily children and spouse/partner, but often the objects of abusive relationships are equally husbands/partners, elderly relatives, disabled people.

The author considers the main causes of the spread of domestic violence and identifies the factors of reproduction of violent component: personal, socio-cultural, socio-economic and legal. It was determined that public opinion about the causes of the prevalence of abuse in the family correlates with gender, age, level of education and place of residence. As a result of the research, the main sources of formation of public opinion about abuse in the family have been identified. These include, first of all, mass media and communications, actively spreading scenes of cruelty and violence. According to the survey data, the actions taken in the event of a collision with manifestations of family and domestic violence are established and on the basis of this, models of social behavior are identified.

Keywords: domestic violence; abuse; abusive relationships; victim; models of social behavior; survey