

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2021, №3, Том 12 / 2021, No 3, Vol 12 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/33SCSK321.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Коников С.Л., Малинин А.Н., Румянцева Е.В., Пыжак К.Э. Конкретно-социологические исследования в практике подготовки спортивно-педагогических диссертаций // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2021 №3, <https://sfk-mn.ru/PDF/33SCSK321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Konikov S.L., Malinin A.N., Rumyantseva E.V., Pyzhak K.E. (2021). Specifically, sociological research in the practice of preparing sports and pedagogical dissertations. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 3(12). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/33SCSK321.pdf> (in Russian)

Коников Сергей Львович

Заслуженный тренер России, кандидат педагогических наук

Малинин Анатолий Николаевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева»,
Москва, Россия

Старший преподаватель кафедры «Физической культуры»

Румянцева Екатерина Владимировна

Министерство иностранных дел Российской Федерации, Москва, Россия

Преподаватель физической культуры колледжа

Магистр социологии

Пыжак Кристина Эдуардовна

Специалист по физической культуре и спорту

Магистр социологии

**Конкретно-социологические
исследования в практике подготовки
спортивно-педагогических диссертаций**

Аннотация. В представленной статье рассматривается проблема усиления научной составляющей педагогических (в частности, спортивно-педагогических) научно-квалификационных (диссертационных) работ за счет встраивания в их структуру и содержание разведывательных (пилотных, пилотажных) и основных описательных конкретно-социологических исследований. В статье подвергается анализу сама сущность педагогической науки и педагогических исследований как области науко-искусства; обосновывается перспективность их интеграции с социологией, в частности, на примере подобной и уже традиционной интеграции педагогики и психологии; рассматриваются способствующие указанной интеграции тенденции современного развития зарубежной (западной) и отечественной (русской) основной и прикладной науки.

В статье достаточно подробно разобран механизм структурно-содержательной интеграции педагогических и конкретно-социологических исследований (КСИ) в рамках научно-квалификационной (диссертационной) работы по педагогике, в частности, по спортивной педагогике. Также рассмотрены варианты или способы упрощения (оптимизации) социологического материала, размещенного в основном тексте диссертации и в приложении к

ней, правда, при условии достаточного личного опыта конкретно-социологической (особенно прикладной полевой конкретно-социологической) работы у автора прикладной спортивно-педагогической диссертации.

Ключевые слова: конкретно-социологические исследования (КСИ); спортивно-педагогические диссертации; структура и содержание научно-квалификационного исследования; интеграция педагогики и КСИ

Введение

Актуальность темы применения конкретно-социологических исследований в практике подготовки спортивно-педагогических диссертаций вызвана пересечением сразу нескольких разных дисциплинарных тенденций развития отечественной и зарубежной науки.

С одной стороны, тематика исследований научно-практических лабораторий целого ряда ведущих западных университетов в области физической культуры и спорта определяется заказами и грантами частных компаний и крупных холдингов, прямо или косвенно ориентированных на получение конкретного коммерчески перспективного продукта для массового тиражирования и потребления. Поэтому указанные лаборатории специализируются на конкретно-эмпирических исследованиях по созданию и использованию конкретных медико-биологических, компьютерных, интерактивных игровых технологий, в том числе находящихся свое отражение и воплощение в спортивно-педагогической науке, носящей на Западе название философии [1].

С другой стороны, западная социология с момента своего рождения в конце 18 — начале 19 вв. конституировалась как наука, исследующая конкретную объективную реальность. Но лишь к концу 20 века, пройдя сложный путь трансформаций и перерождений, минуя классический европейский период развития (19 век) и период расцвета неоклассической американской макро- мезо- и микросоциологии (20 век), социология, действительно, фактически отказалась от абстрактных и обобщенных теорий и перешла к исследованию изначально заявленного предмета. При этом современная западная социология успешно использует и статоматематически совершенствует те комплексные программы и методики конкретно-эмпирических исследований, которые были разработаны в классический и неоклассический периоды [2–5].

Наша отечественная социология в своем развитии неукоснительно следует за трансформацией европейско-американской социологии, правда, осуществляя свое обновление с солидными искажениями и опозданиями на два-три десятилетия [6; 7]. Одновременно, также следуя за западными научными лидерами, российская социология проникает в смежные научные дисциплины, формируя прикладные разделы, такие как социология спорта и социология образования [7–10].

И, наконец, российская спортивная наука, уже более полувека сознательно и целеустремленно развиваясь в направлении интегративной междисциплинарной комплексности [10–13], в своих педагогических, психологических и иных направлениях исследований все чаще и активнее применяет конкретно-социологическую составляющую, проясняя конкретное реальное состояние и тенденции развития объектов и предметов [10; 14; 15].

Исходя из вышеизложенного, мы постулируем необходимость и перспективность, а следовательно, актуальность активной интеграции конкретно-социологических исследовательских программ, методик и технологий, в частности, в спортивно-педагогическую научную и научно-квалификационную работу для обеспечения достоверности и конкретной реальности ее результатов и продуктов. Вместе с этим мы вынуждены также констатировать

недостаточное понимание многими отечественными и зарубежными авторами специфики и механизма осуществления конкретно-социологических исследований, которые часто подменяются цитированием правительственных документов и материалов, административными планами и отчетами [5; 7] а то и откровенным мифотворчеством [16].

Поэтому **цель** предлагаемого ниже материала мы видим в описании и обосновании своего и чужого опыта применения конкретно-социологических исследований в практике подготовки спортивно-педагогических диссертаций.

Основная часть

Прежде всего, во избежание неоднозначного понимания еще раз уточним, что в социологической науке понимается под конкретно-социологическими исследованиями (далее по тексту — КСИ). Начнем с так называемых в формальной логике «отрицательных» определений, «снимающих» различные, имеющиеся в отечественной литературе искажения и подмены такого понимания.

КСИ не равнозначны прикладным исследованиям. Они выступают инвариантными системно-программными алгоритмами как в разделах общей, так и в разделах прикладной социологии на уровнях макро-, мезо-, микро-, мета-социологии.

КСИ не являются чисто эмпирическими исследованиями, поскольку включают в себя системную последовательность взаимосвязанных и неоднократно коррелирующих теоретических и эмпирических фрагментов.

КСИ не имеют однозначной принадлежности к традиционным или инновационным моделям социологической науки, так как воплощают в себе ее неизменную суть — исследование конкретной социальной реальности.

Одновременно КСИ нельзя назвать чисто социальной научной дисциплиной. Учитывая объединение в них общих научно-теоретических и общих научно-эмпирических методов, их место и роль в социологической науке скорее определяются на основании формально-логической операции «дополнения к классу». Иначе говоря, КСИ носят универсальный междисциплинарный характер и в данном качестве характеризуются надежностью и эффективностью применения как в социально-гуманитарных, так и в естественных научных дисциплинах, что уверенно и убедительно продемонстрировала уже классическая европейская социология в трудах Огюста Конта, Герберта Спенсера, Макса Вебера, Эмиля Дюркгейма, Вильфредо Парето, доказывавших родство и преемственность социологии с физикой, биологией, историей, психологией [2; 3; 5].

Образно говоря, без КСИ социология перестает быть социологией и превращается в некую аморфную околонучную область общих, абстрактных рассуждений и бессистемных манипуляций вырванными из контекста, далеко не всегда проверенными и вольно трактуемыми событиями и фактами.

Как универсальный научный инвариант структура и содержание КСИ раскрывается в следующих положениях.

1. В зависимости от сложности, объемности, ресурсной затратности решаемых задач, выделяются три основных типа КСИ: пилотажный (разведывательный), описательный, аналитический. Кроме того, в зависимости от основного применяемого эмпирического метода выделяются виды КСИ, например, по методу анализа документов, опроса, наблюдения, эксперимента.
2. Каждый из указанных типов КСИ имеет установленную последовательность основных этапов своей организации и проведения:

- если выбор типа и вида КСИ уже произведен и обоснован, то наступает этап разработки плана и программы исследования;
 - далее следует полевой этап, на котором социолог (или группа социологов) непосредственно получает первичную социологическую информацию от ее источников;
 - этап обработки полученной информации многослоен, сопровождается выработкой социологических данных, превращаемых затем, в процессе их интерпретации, в социологические показатели;
 - комплекс социологических показателей по определенным алгоритмам размещаются в аналитических материалах.
3. На каждом этапе применяются свои комплексы методов и операций, которые в совокупности и определяют существо КСИ.
- на основании выводов и рекомендаций аналитических материалов осуществляется определенный порядок действий по их практической реализации или внедрению.

В теории все выглядит очень просто, а на деле требует от социологов большого практического опыта и разностороннего знания, в частности, потому что многие, казалось бы, выверенные и надежные стато-математические формулы в реальной практике социологической работы допускают довольно существенную корректировку и упрощение.

Например, при формировании репрезентативной выборочной совокупности путем применения вероятностной механической выборки в огромном большинстве случаев практикуют шаг в десять единиц, то есть объем выборочной совокупности обычно в десять раз меньше объема генеральной совокупности источников информации. Скажем, при опросе 50 миллионов человек необходимый и достаточный объем выборочной совокупности должен составлять где-то 5 миллионов человек. Это означает очень большие затраты всех видов ресурсов. Между тем опытные социологи ограничиваются вероятностным опросом всего лишь нескольких тысяч, а то и нескольких сотен респондентов. И их результаты отличаются от результатов классического объема механической выборки всего на один–два, а то и на десятые доли процента. При таком малом проценте искажения результата нет никакого смысла проводить гораздо более затратное исследование. Достаточно сделать поправку на статистическую погрешность. Главное — правильно разработать проект и карточку выборки и неукоснительно следовать их показателям, что для опытного социолога опять же гораздо проще, чем для социолога-новичка или теоретика, не знакомого с полевой работой.

Это далеко не единственный пример такого рода, когда опыт не менее важен, чем точное знание установленного алгоритма. Особенно сказанное актуально для педагогики, которую многие авторы называют «научо-искусством» [6; 10]. Тем не менее, в социологии (как и в педагогике, и в науке в целом) опыт не исключает, а наоборот, предполагает знание основных характеристик области применения заданного алгоритма, знание самого алгоритма и умение его правильного применения. Поэтому при рассмотрении темы применения КСИ в спортивно-педагогической научно-квалификационной работе мы сначала уделим внимание характеристике педагогики как социально-гуманитарной науке, затем предлагаемому нами алгоритму, и только потом разберем ситуации его возможного упрощения при наличии должного опыта подобной научно-исследовательской деятельности.

Педагогику и, в частности, спортивную педагогику обычно понимают как науку или даже науко-искусство целенаправленного индивидуального или группового воздействия на формирование или воспитание личности с определенным комплексом физических и психических характеристик [6; 8–11; 17]. При планировании и осуществлении своего

организационно-управляющего воздействия педагогика как социально-гуманитарная наука обязательно исходит из того, что:

- объектом воздействия выступает человек, то есть разумное и социальное существо;
- предметом и, соответственно, целью воздействия является планово-программная адаптация или, точнее сказать, направленная социализация человека, иначе говоря, в той или иной степени директивное приобщение его к определенной социальной группе, успешному функционированию которой он как личность должен соответствовать своим сознанием, поведением, деятельностью;
- выбор направлений и способов (методов и средств) педагогической деятельности, состава и очередности решения поставленных при этом задач определяется социально-групповой ориентацией и степенью директивности (авторитарности) воздействия;
- воздействие может осуществляться через сознание, поведение, деятельность. От выбора зависит педагогический подход, характер, тип (вид) педагогики (когнитивная, поведенческая, деятельностная, комплексная педагогика).

Из всего этого следует, что эффективность педагогической работы, а также научная объективность исследований в области педагогики зависят от реальности, конкретности и точности представлений о сознании, поведении, деятельности индивидуального или о функционировании и тенденциях изменения группового социального объекта и о качественно-количественных характеристиках его исходного (стихийного) и конечного (планово-программного) социального контекста. И вот именно здесь мы вступаем в зону ответственности социологии с ее универсально-инвариантным научно-исследовательским алгоритмом (КСИ).

Таким образом, получается, что педагогике, а особенно любой прикладной педагогике крайне выгоден союз и интеграция с КСИ как первым и необходимым этапом социального научного исследования¹. Интересно, что то же самое уже давно утверждается о союзе и интеграции педагогики с психологией, когда говорят о психолого-педагогических исследованиях [10; 18].

Интеграция педагогики с КСИ, исходя из опыта наших исследований, отражается на организации педагогической научно-квалификационной (диссертационной) работы следующим образом.

В первой главе педагогической (в частности, спортивно-педагогической) диссертации, посвященной разведывательному тематическому историко-теоретическому анализу и содержащей соответствующие развернутые информационно-аналитические справки, обязательно размещается дополнительный параграф, посвященный исследованию имеющейся практики социологической работы и публикационной активности, соотносящейся с тематикой научно-квалификационной работы.

Во вторую главу диссертации, посвященную изложению, описанию и обоснованию структурной организации исследования, в качестве первого или второго параграфа добавляется материал, содержащий изложение состава и последовательности проведения пилотажных и основного описательного КСИ, научно-исследовательскую программу КСИ и основные этапы ее практической реализации.

¹ 15 Современные проблемы наук о физической культуре и спорте. Философия спорта: учебник / В.И. Столяров, А.А. Передельский, М.М. Башаева. — Советский спорт, 2015. — 464 с.

Третью главу педагогической (спортивно-педагогической) диссертации целесообразно начать с параграфа по обработке первичной социологической информации, полученной в процессе проведения полевого этапа описательного КСИ, а также по интерпретации социологических данных, превращающей данные в социологические показатели, и систематизации последних в формате аналитической справки.

Если при подготовке педагогической диссертации, помимо педагогического, имел место еще и социологический эксперимент, то материал о нем целесообразно разместить в начале четвертой главы, перед материалом о педагогическом эксперименте.

И, наконец, итоговая социологическая информация должна на соответствующем месте содержаться в заключении диссертации (в выводах и рекомендациях).

Таким образом, мы получаем двухуровневую социально-педагогическую диссертационную работу, включающую в себя подготовительный (социологический) и основной (собственно педагогический) уровни.

Упростить или оптимизировать основной текст подобного научно-квалификационного исследования, не нанося ущерба его собственно педагогической части, можно выборочно или одновременно тремя способами.

Во-первых, за счет вынесения в приложение к диссертации всех социологических программных и аналитических документов, протоколов, образцов бланков, прочее.

Во-вторых, опуская (при должном опыте социологической работы) изложение программ разведывательных или пилотных, пилотажных КСИ, которых в диссертации может набираться до двух-четырёх единиц.

В-третьих, в педагогической работе не обязательно (и не совсем уместно) детально описывать и обосновывать чисто социологические операции и процедуры, довольствуясь лишь их кратким упоминанием в основном тексте и размещением готовых форм в приложении к нему.

В заключении статьи нам еще раз хотелось бы подчеркнуть, что обеспечение педагогической диссертации материалом и разделами КСИ всегда без исключения способно улучшить работу, придав ей еще более научно обоснованный и конкретный характер за счет выявления специфики и закономерностей существования реального объекта социально-гуманитарного исследования, а также за счет приобретения возможности точного расчета степени вероятности истинности приобретенного нового знания.

Последнее, на наш взгляд, особенно важно, так как очень многие педагогические и, в целом, социально-гуманитарные исследования грешат излишней субъективностью, идеологизацией, абстрактностью, что в совокупности резко снижает или вообще элиминирует их научную ценность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Корягина Ю.В. Анализ современного состояния инноваций, полученных на основе результатов работы научных лабораторий зарубежных стран, для возможного использования в подготовке сборных команд России / Ю.В. Корягина, С.В. Нопин // Методические рекомендации. — Омск: Изд-во СибГУФК, 2016. — 122 с.
2. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. — М.: Editorial URSS, 2005. — 632 с.

3. Вагнер П. Социология / П. Вагнер // История человечества XX век. — Т. VII. — ЮНЕСКО, Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2005. — С. 271–275.
4. Норберт Э. Генезис спорта как социологическая проблема / Э. Норберт // Логос. — 2006. — № 3(54). — С. 41–62.
5. Передельский А.А. Физическая культура и спорт в отражении философских и социологических наук. Социология спорта: Учебник / А.А. Передельский. — М.: Спорт, 2016. — 416 с.
6. Ветков Н.Е. Физическая культура и спорт как социальные феномены общества // Наука-2020. 2016. № 2(8). С. 30–43.
7. Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта: учебник / В.И. Столяров — М.: Флинта: Наука, 2004. — 400 с.
8. Лубышева Л.И., Романович В.А. Спортивная культура в старших классах образовательной школы / Л.И. Лубышева, В.А. Романович // Теория и практика физической культуры. — М., 2011. — 240 с.
9. Лубышева Л.И. Спортсизация в системе физического воспитания: от научной идеи к инновационной практике / Л.И. Лубышева. — М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2017. — 200 с.
10. Неверкович С.Д. Педагогика физической культуры и спорта: учебник / под ред. С.Д. Неверковича. — М.: Физическая культура, 2006. — 528 с.
11. Бальсевич, В.К. Конверсия высоких технологий спортивного воспитания и спорта для всех / В.К. Бальсевич // Теория и практика физической культуры. — 1993. — № 4. — С. 21–23.
12. Матвеев Л.П. Интегративная тенденция в современном физкультуроведении / Л.П. Матвеев // Теория и практика физической культуры. — 2003. — № 5. — С. 5–11.
13. Матвеев Л.П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты [Текст]: учебник для вузов физической культуры / Л.П. Матвеев. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Советский спорт, 2010. — 340 с.
14. Leskova, I.V., Lei, Z., Peredelskiy, A.A., Barieva, N.Y., Maksimova, E.V. Modern physical education process modeling through integration of russian and chinese theories and practices // Teoriya i Praktika Fizicheskoy Kulturythis link is disabled, 2021, 2021(7), стр. 92–94.
15. Leskova, I.V., Dali, M.R., Barieva, N.Y., Maksimova, E.V., Peredelsky, A.A. Physical education and sports in arab countries: Social aspect // Teoriya i Praktika Fizicheskoy Kulturythis link is disabled, 2020, 2020(8), стр. 68–70.
16. Ленк Г. Спорт как современный миф? // Религия. Магия. Миф. Современные философские исследования. — М.: Изд-во «УРСС», 1997. — С. 156–179.
17. Столяров, В.И. Теория физической культуры (критический анализ современного состояния, технология и результаты модернизации): монография / В.И. Столяров, С.Г. Сейранов; под общ. ред. проф. В.И. Столярова; Московская государственная академия физической культуры. — Малаховка, 2021. — 332 с.
18. Передельский, А.А. Двуликий Янус. Спорт как социальный феномен: сущность и онтологические основания: монография / А.А. Передельский. — М.: Спорт, 2016. — 312 с.

Konikov Sergey Lvovich

Malinin Anatoly Nikolaevich

Russian State Agrarian University — Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazeva, Moscow, Russia

Rumyantseva Ekaterina Vladimirovna

Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia

Pyzhak Kristina Eduardovna

Specifically, sociological research in the practice of preparing sports and pedagogical dissertations

Abstract. The article proposed below deals with the problem of strengthening the scientific component of pedagogical (in particular, sports and pedagogical) scientific qualification (dissertation) works by embedding in their structure and content intelligence (pilot, aerobic) and basic descriptive specific sociological research. The article analyzes the very essence of pedagogical science and pedagogical research as a field of science and art; the prospects of their integration with sociology are substantiated, in particular, by the example of a similar and already traditional integration of pedagogy and psychology; the trends of modern development of foreign (Western) and domestic (Russian) basic and applied science contributing to this integration are considered.

The article examines in sufficient detail (by chapters and paragraphs) the mechanism of structural and substantive integration of pedagogical and concrete sociological research (KCI) within the framework of scientific qualification (dissertation) work on pedagogy, in particular, on sports pedagogy. The variants or ways of simplification (optimization) of the sociological material placed in the main text of the dissertation and in the appendix to it are also considered. However, subject to sufficient personal experience of concrete sociological (especially applied field specific sociological) work, the author of the applied sports and pedagogical dissertation.

Keywords: concrete sociological research (CI); sports and pedagogical dissertations; structure and content of scientific and qualification research; integration of pedagogy and KCI