

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2024, Том 15, № 1 / 2024, Vol. 15, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/33KLSK124.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лаврикова, И. Н. Краткая этико-правовая оценка общественного мнения относительно сути экстремизма (по материалам социологического опроса) / И. Н. Лаврикова, З. И. Магомедова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/33KLSK124.pdf>

For citation:

Lavrikova I.N., Magomedova Z.I. A brief ethical and legal assessment of public opinion on the essence of extremism (based on the materials of a sociological survey). *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2024; 15(1): 33KLSK124. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/33KLSK124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 008:14

ГРНТИ 13.11.22

Лаврикова Ирина Николаевна

ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», Тверь, Россия
Профессор кафедры «Правовой и гуманитарной подготовки»
Доктор культурологии, кандидат философских наук, доцент
E-mail: ilavrikova@rambler.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=363878

Магомедова Зара Изберовна

ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», Тверь, Россия
Доцент кафедры «Административной деятельности»
Кандидат юридических наук, мировой судья в отставке
E-mail: zara-omsk73@yandex.ru

**Краткая этико-правовая оценка общественного
мнения относительно сути экстремизма (по материалам
социологического опроса)**

Аннотация. В статье авторы указывают на распространение преступлений экстремистской направленности, в том числе совершаемых с использованием сети Интернет «гражданами-суверенами»; анализируют понятие «экстремизм», отмечают особенности квалификации и обращают внимание на необходимость взаимодействия различных субъектов борьбы с экстремизмом.

Авторы обращают внимание на международный характер исследуемого явления, наличие общего сценария развития событий в разных странах, исследуют хронологию появления и классифицируют деструктивные организации, исходя из тактики и целей действия. В статье приводятся механизмы и способы внедрения деструктивных организаций в общественную жизнь страны, раскрывается угроза таких организаций для существования государства. Авторы отмечают существующие трудности для правовой квалификации совершённых организаторами и членами деструктивных организаций деяний. В исследовании приводится соответствующая судебная практика, анализируются положения норм УК РФ.

На фоне сложившейся международной геополитической ситуации и динамики внутрироссийских политических вызовов изучение проблемы деятельности «граждан-суверенов» представляется чрезвычайно актуальным. Подобное положение дел стало весомым основанием для продолжения научно-исследовательской работы по анализу деятельности вышеуказанных объединений.

Авторы приводят данные социологического опроса среди работников и слушателей Тверского филиала МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. При анкетировании использовалась случайная стратифицированная выборка, квотами и стратами выступали пол и возраст респондентов. Результаты исследования показали, что среди респондентов отсутствует четкое представление о сути экстремизма, чему способствует размытость нормативно-правовых актов. В императиве авторами указывается на необходимость дальнейшего изучения новых экстремистских угроз, тактики экстремистов и выработки адекватных механизмов противодействия.

Ключевые слова: «граждане-суверены»; «живые люди»; деструктивные движения; общественные организации; патриотизм; секты; угроза для личности и государства; экстремизм; этико-правовой аспект

7 декабря 2022 года в Германии были произведены аресты 25 членов ультраправой группы за планирование государственного переворота.¹ Предполагаемые заговорщики были членами движения «Рейхсбюргеров» (в переводе с немецкого — «граждане империи»), участники которого не признают нынешнюю Германию и считают себя гражданами Германской империи.²

27 августа 2012 года Лонни Г. Вернон и Карен Вернон, супружеская пара из Аляски, провозгласившие себя «гражданами-суверенами», признали себя виновными в сговоре с целью совершения убийства окружного судьи США Ральфа Бейстлайна, который председательствовал по делу об уклонении вышеуказанных лиц от уплаты налогов. Они также признались, что планировали убить дочь и внуков судьи, а также сотрудника налоговой службы.³

Зеленоградским судом города Москвы бывший врач-стоматолог Сергей Тараскин признан виновным по части 1 статьи 282.2 Уголовного кодекса РФ «организация деятельности общественного объединения, в отношении которого судом принято решение о ликвидации в связи с осуществлением экстремистской деятельности». ⁴ Объявивший себя временно исполняющим обязанности президента СССР Сергей Тараскин заявил, что Советский Союз юридически еще существует, а Конституцию РФ назвал недействительной, призвав всех не соблюдать законы РФ. Позднее Тараскин в соцсетях выложил собственно изданные указы «о возрождении КГБ и СМЕРШ», вербовал новых участников путем размещения в интернете пропагандистских роликов.

¹ Germany arrests 25 accused of plotting coup, BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-63885028> (дата обращения: 25.03.2024).

² Что известно о подготовке путча в ФРГ, и при чем здесь РФ, DW. URL: <https://www.dw.com/ru/cto-izvestno-o-podgotovke-putca-v-germanii-i-pri-cem-zdes-rossia/a-64019948> (дата обращения: 08.12.2022).

³ Пара на Аляске призналась в заговоре с целью убить судью и сотрудника налоговой службы, Reuters. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-militia-alaska/alaska-couple-admits-to-plot-to-kill-federal-judge-and-others-idUSBRE87R03K20120828> (дата обращения 25.03.2024).

⁴ Приговор Зеленоградского районного суда города Москвы по делу № 01-0026/2022 от 04.05.2022 // СПС ГАРАНТ.

Казалось бы, разрозненные по городам и странам факты на самом деле объединены одним связующим звеном — наличием неких деструктивных сообществ, созданных для подрыва существующих государственных устройств. Участники этих организаций ставят себя вне рамок какого-либо государства с его системой (налоговой, финансовой и прочее), переходя на каком-то этапе развития этих организаций от пассивного непризнания и игнорирования к активным насильственным действиям. Р.А. Силантьев и О.Ю. Стрекалова, отмечая деструктивную сущность возникших на территории Российской Федерации последователей подобных учений, называют их «некрокоммунистами», поскольку адепты учения полагают себя гражданами ушедшего в небытие несуществующего государства [1].

Ранее авторы писали о том, что практически в один и тот же промежуток времени на территории РФ судами⁵ были признаны экстремистскими и запрещенными в РФ ряд организаций, существующих под различными наименованиями, но имеющими одинаковую стратегию и схожую тактику [2].

Борьба с экстремизмом начинается с осознания его сути, опасности для общества, изучения его возможных проявлений. В Уголовном кодексе Российской Федерации отсутствует единая глава, в которой были бы собраны все преступления экстремистской направленности. Исходя из примечания 2 к статье 282.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), к числу преступлений экстремистской направленности относятся преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ разных главах УК РФ, для квалификации важен мотив. Зачастую в отличие от, например, преступлений, предусмотренных статьей 205.2 УК РФ (публичные призывы к вооруженному мятежу в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации и др.), мотив, указанный в примечании 2 к статье 282.1 УК РФ, явно не выражен.

Экстремизм мимикрирует и способен проявляться в разных сферах нашей жизни (например, есть процессуальный экстремизм, когда участники судебных заседаний, разделяя взгляды секты «Живые люди», с помощью выработанных методик противодействуют проведению процесса; есть потребительский экстремизм, когда покупатели намеренно злоупотребляют своими правами). Более того, на настоящий момент даже трудно определить с тем, что же собой представляют организации «Граждан-суверенов» и «Живых людей» — движение, секту или экстремистскую организацию. Необходимость изучения этико-правовой природы вышеуказанных движений, которые представляют собой новые экстремистские угрозы, определяет актуальность исследования.

Допускаем, что в силу массовости и повторяемости сценариев, создание подобных организаций может являться частью стратегии некой метаорганизации, использующей сходные методы на всей территории земного шара.

⁵ Самарский областной суд Российской Федерации. Судебное делопроизводство. Дело № За-1201/2022: офиц. сайт. — URL: <http://oblsud.sam.sudrf.ru>; Верховный Суд Республики Коми. Судебное делопроизводство: офиц. сайт. — URL: http://vs.komi.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=112; Прикубанский районный суд Краснодар. Судебное делопроизводство: офиц. сайт. — URL: https://krasnodar-prikubansky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo; Зеленоградский районный суд города Москвы: офиц. сайт. — URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/zelenogradskij/news/zelenogradskij-rajonnyj-sud-goroda-moskvy-vynes-priговор-v-otnoshenii-sergeya-taraskina-provozglavivshego-sebya-vremenno-ispolnyayushhim-obyazannosti-prezidenta-sssr> (дата обращения 28.06.2023).

На основе программы исследования этико-правовых аспектов деятельности общественных организаций, представляющих новые экстремистские угрозы, в ноябре-декабре 2023 года нами был выполнен социологический опрос среди работников и слушателей Тверского филиала МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. Содержание анкетного листа составлялось на базе работ, в том числе Т.С. Бочкаревой «Социальные представления молодежи об экстремизме и патриотизме» [3], Е.А. Буциковой и Е.А. Майгуровой «К вопросу об отношении к экстремизму и его профилактике среди молодежи» [4], А.А. Кузнецова «Понятие, признаки и сущность экстремизма как социального явления (по результатам социологического исследования представлений граждан об экстремизме)» [5] и др. Ниже мы предлагаем результаты экспертизы, а также некоторые выводы, к которым пришли авторы в процессе переосмысления собранной информации...

Опрос осуществлялся в виде анонимного анкетирования с выборкой из 382 респондентов. Далее, в тексте статьи, включая таблицы, мы будем указывать полученные результаты и их процентный состав по отношению к общему количеству опрошенных. В данном случае использовалась случайная стратифицированная выборка, квотами и стратами выступали пол и возраст респондентов. В опросе приняли участие 64 % (244) респондента — мужчины и 32 % (124) женщины в следующих возрастных группах: до 27 лет — 71 %; от 27 до 45 — 28 % и старше 45 — 1 %.

Благодаря ответам на первую группу вопросов, мы уточнили возраст, пол и место проживания респондентов. Поскольку целью исследования был анализ деятельности общественных объединений или отдельных личностей, причисляющих себя к движению «Граждане СССР»⁶, «Граждане-суверены» и «Живые люди», данная информация позволила определить степень узнавания и, соответственно, активности данных организаций на территории ЦФО. В опросе принимали участие 137 (36 %) человек, проживающих в Тверской области, 76 (20 %) — в Ярославской, 67 (17%) — Новгородской, 60 (16%) — Ивановской, 29 (8 %) — Костромской и 7 (2 %) — Московской.

Вторая группа вопросов позволила понять, насколько люди знакомы с понятием экстремизма, встречались ли они с данным явлением в реальной жизни. Самый популярный ответ на вопрос «Как Вы понимаете термин “экстремизм”?» — «агрессивная направленность против существующей власти» (так отреагировали 215 (56%) респондентов (табл. 1).

Таблица 1

Как Вы понимаете термин «экстремизм»?

Вариант ответа	Численность респондентов	% ⁷
Агрессивная направленность против существующей власти	215	56
Террористический акт	83	22
Борьба за идеологию	44	11
Особая политическая позиция	21	5
Особая форма патриотизма	11	3
Разбой, убийства	6	2
Без ответа	2	1

Разработано авторами на основе опроса

⁶ Организация «Граждане СССР» признана экстремистской, ее деятельность на территории Российской Федерации запрещена.

⁷ В таблицах мы указываем процентное отношение полученных результатов по отношению ко всему количеству респондентов (382 человека).

Далее мы уточняли степень известности объединений «Граждане СССР», «Граждане-суверены» и «Живые люди», наиболее популярные результаты помещены в таблице 2.

Таблица 2

**Известны ли Вам общественные объединения
или отдельные личности, причисляющие себя к движению?**

Вариант ответа	Численность респондентов	%
«Граждане СССР»	134	35
Без ответа	83	22
Не известны	77	20
«Живые люди»	66	18
«Граждане СССР» и «Живые люди»	19	5

Разработано авторами на основе опроса

Наиболее популярными площадками, на которых респонденты встречались с представителями данных организаций, оказались следующие: «через Интернет» — 92 (24 %) человека, «сталкивались при осуществлении своей служебной деятельности и через Интернет» — 65 (17 %), «в общественных местах (магазинах, скверах, парках, дворах) и через Интернет» — 29 (8 %).

В таблице 3 представляем вашему вниманию ответы на вопрос «Представляют ли угрозу для личности, общества и государства указанные общественные объединения?».

Таблица 3

**Представляют ли угрозу для личности,
общества и государства указанные общественные объединения?**

Вариант ответа	Численность респондентов	%
Затрудняюсь ответить, без ответа	163	43
Да	148	39
Нет, не знаю	71	18

Разработано авторами на основе опроса

Далее мы попросили поделиться впечатлениями от встреч с членами вышеуказанных организаций. Заметим, что на данный вопрос не ответили 74 (19 %) человека, «не общался (лась)» — 50 (13 %) человек (табл. 4).

Таблица 4

**Ваши впечатления от общения
с представителями указанных общественных объединений?**

Вариант ответа	Численность респондентов	%
Они опасны для общества	96	25
Нуждаются в лечении	78	21
Иное	62	16
Согласны с их воззрениями	17	5

Разработано авторами на основе опроса

На вопрос «В чем, по Вашему мнению, заключается деятельность представителей указанных общественных организаций?» 190 (50 %) респондентов ответили, что «в высказывании своих взглядов», 64 (17 %) — «в неповиновении сотрудникам правоохранительных и иных органов», 43 (11 %) — «в угрозах».

Третья группа вопросов анкетного листа была посвящена глубине понимания патриотического чувства, полученные результаты приводим в таблице 5.

Таблица 5

Закончите фразу: «По моему мнению, патриотизм...»

Вариант ответа	Численность респондентов	%
Воспитывает любовь к семье и народу; любовь к Родине (своей стране, своему народу)	137	36
Формирует чувство единства и безопасности	88	23
Формирует чувство единства и безопасности; воспитывает любовь к семье и народу	72	19
Объединяет людей, решающих общественные задачи	46	12
Формирует чувство единства и безопасности; объединяет людей, решающих общественные задачи	12	3
Не имеет никакого практического значения	10	3
Воспитывает любовь к семье и народу; объединяет людей, решающих общественные задачи	9	2
Иное (в том числе: долг перед своей семьей и близкими людьми; служить России)	8	2

Разработано авторами на основе опроса

Далее, в таблице 6 предлагаем вашему вниманию ответ на вопрос о понимании патриотического долга.

Таблица 6

Что такое патриотический долг?

Вариант ответа	Численность респондентов	%
Встать на защиту страны в тяжелое время; выполнять воинский долг	314	82
Быть законопослушным гражданином	50	13
Затрудняюсь ответить; без ответа	14	4
Иное (в том числе: быть верным своей стране, семье, службе; обязанность человека перед государством)	4	1

Разработано авторами на основе опроса

Финальным был вопрос о необходимости патриотического воспитания современной молодежи, распределение ответов на который мы демонстрируем в таблице 7.

Таблица 7

Стоит ли заниматься патриотическим воспитанием современной молодежи?

Вариант ответа	Численность респондентов	%
Да, для формирования патриотических убеждений	325	85
Затрудняюсь ответить; не знаю; без ответа	47	12
Не стоит	6	2
Иное	4	1

Разработано авторами на основе опроса

Из результатов анкетирования следует, что не все представители правоохранительных органов имеют четкое представление о сути экстремизма, чему способствует размытость нормативно-правовых актов.

В этой связи представляется необходимым отметить следующее: трудность квалификации и недостаточная разработанность критериев для вывода о наличии состава преступления экстремистской направленности стали причиной того, что ряд авторов предлагает вообще исключить (декриминализовать) данные составы преступлений из Уголовного кодекса Российской Федерации или объединить их в отдельную главу УК РФ с единым предметом посягательства (например, против мира и безопасности человечества) [6].

Результаты опроса показали, что не все опрашиваемые отдают себе отчет об опасности экстремистских сообществ, кроме того, практически четверть респондентов (24 %) узнали о существовании деструктивных объединений из сети «Интернет». Приведем пример: по данным С.В. Криштопова, в период с января по сентябрь 2020 года преступлений экстремистской направленности совершено на 77 % больше, чем в аналогичном периоде прошлого года, при этом с использованием сети Интернет — на 93,2 и средств мобильной связи — на 97,7 % [7].

В монографии Н. Бодрова, В. Воронина и А. Бимбинова «Материалы экстремистского характера, распространяемые в сети Интернет» совершенно справедливо указывается на то, что проявления экстремизма могут и не носить явного и очевидного характера, в связи с чем для правильной квалификации деяния необходимо проведение соответствующих судебно-следственных экспертиз, в том числе, лингвистического и технического характера. Авторы подчеркивают особую сложность выявления и расследования преступлений экстремистского характера, совершаемых с использованием сети Интернет, поскольку это сопряжено с наличием необходимых познаний в достаточно специфической сфере компьютерных и программных технологий. Эти познания требуются, в том числе и для постановки необходимых вопросов экспертам. Необходимо установить размер и состав аудитории, приобщившейся к распространённой информации экстремистского характера, количество просмотров и так далее [8]. А.М. Хафизова и С.А. Зарецкая обращают в связи с этим особое внимание на важность предупреждения (профилактики) преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием сети Интернет [9].

Хотелось бы отметить, что новые экстремистские угрозы, представленные деструктивными объединениями «Граждане СССР», «Граждане-суверены» и «Живые люди» (авторы включили в анкету только эти организации, хотя подобных организаций значительно больше), направлены на размывание традиционных ценностей, во главе которых стоит ценность Отечества, государства, о признании которой и говорит патриотизм. Государство населяют граждане, общество без государственного устройства — индивиды. «Живые люди», отрицая ценности государства и гражданственности, призывают вернуться к «естественному» состоянию, оперируя при этом, в том числе, учением Гоббса [10]. Так, например, С.В. Козлов пытается «продемонстрировать, как *Death Stranding* (популярная компьютерная игра) изменяет двоичную гоббсовскую схему перехода из естественного в гражданское состояние» [11]. Автор описывает концепцию некой видеоигры, пользуясь тезисом Гоббса о том, что Суверен создается как единый представитель всех участников договора, чтобы защитить людей от внешних и внутренних опасностей. Действующий в Игре Суверен оказывается инстанцией, обладающей двумя специфическими способностями: политической, которая реализуется тогда, когда он подписывает законы и отдает приказы от имени Короны, и естественной, активной тогда, когда он действует, как любой другой человек: ест, спит и делает все то, что делают люди, не связанные правом представительства по отношению к совокупности, лицом которой они являются [11].

«Живые люди» и «Граждане-суверены» активно используют юридический позитивизм, в том числе, некоторые положения английского философа Джона Остина (1790–1859). Так, согласно теории юридического позитивизма, право, установленное (posited, given its position) человеческими властями, называется *позитивным правом*, поэтому и название данной группы теорий — юридический позитивизм. Исходя из этого, право должно быть справедливым: несправедливый закон не обладает нормативностью и автоматически не применяется. Любой закон становится нормативным, если он подкреплён некой санкцией — наказанием для невыполняющего. Закон устанавливается монархом (сувереном) в отношении подчиненных ему лиц. Человек, который не повинует суверену (и не выполняет его законы), сам становится сувереном. В обществах с разделением властей суверена нет, поэтому жители становятся суверенами [12].

Очевидно, что деструктивная идеология, которая обосновывается отдельными выдержками из идей великих философов, внедряемая в массы представителями новых экстремистских сообществ, противоречит идее сильного государства, способствует разложению общества даже не на семьи, а на отдельных индивидов, поскольку институт семьи — также ячейка государства и организованного общества, и, в конечном счете, несет в себе смертельную бациллу для существования всего человечества.

Ввиду изложенного, представляется необходимым дальнейшее изучение новых экстремистских угроз, исследование их тактики и выработку адекватных механизмов противодействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Силантьев, Р.А. «Суверены» и некрокоммунисты — к феномену новой группы сект на постсоветском пространстве / Р.А. Силантьев, О.Ю. Стрекалова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. — 2021. — № 1(842). С. 53–59.
2. Лаврикова, И.Н. Культурология об экстремизме: кто вы, «граждане-суверены»? Этико-правовая оценка / И.Н. Лаврикова, З.И. Магомедова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023 — Т. 14 — № 2 — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/40KLSK223.pdf>.
3. Бочкарева, Т.С. Социальные представления молодежи об экстремизме и патриотизме / Т.С. Бочкарева // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. — 2016. — № 41-2. — С. 138–156.
4. Буцикова, Е.А. К вопросу об отношении к экстремизму и его профилактике среди молодежи / Е.А. Буцикова, Е.А. Майгурова // Обзор. — НЦПТИ. — 2019. — № 2(17). — С. 44–47.
5. Кузнецов, А.А. Понятие, признаки и сущность экстремизма как социального явления (по результатам социологического исследования представлений граждан об экстремизме) / А.А. Кузнецов // Вестник Прикамского социального института. — 2021. — № 2 (89). — С. 213–218.
6. Ростокинский, А.В. Проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности / А.В. Ростокинский, С.В. Данелян // Право: история и современность. — 2022. — Т. 6. — № 2. — С. 1–11.
7. Криштопов, С.А. Критерий публичности при квалификации по законодательству Российской Федерации преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей / С.А. Криштопов // Журнал «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», № 2, апрель-июнь 2021 г. — С. 137–141.
8. Воронин, В. Материалы экстремистского характера, распространяемые в сети Интернет / В. Воронин, А. Бимбинов, Н. Бодров. — М.: Инфра-М, 2020. — 160 с.
9. Хафизова, А.М. Современное законодательство Российской Федерации, регулирующее предупреждение преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием возможностей сети Интернет / А.М. Хафизова, С.А. Зарецкая // Журнал «Вестник Уфимского юридического института МВД России», № 4(94), октябрь-декабрь 2021 г., с. 67–72.

10. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Т. Гоббс. — Москва. — Мысль, 1991. — 240 с.
11. Козлов, С.В. Death stranding, Гоббс и проблема социального порядка: куда (и как) нести суверена? / С.В. Козлов // Социология власти. — 2020. — Т. 32. — № 3. — С. 142–164.
12. Остин Джон. Избранное / Джон Остин // Перевод с английского Макеевой Л.Б., Руднева В.П. — М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. — 332 с.

Lavrikova Irina Nikolaevna

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation of V.Ya. Kikotya, Tver, Russia
E-mail: ilavrikova@rambler.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=363878

Magomedova Zara Izberovna

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation of V.Ya. Kikotya, Tver, Russia
E-mail: zara-omsk73@yandex.ru

A brief ethical and legal assessment of public opinion on the essence of extremism (based on the materials of a sociological survey)

Abstract. In the article, the authors point to the spread of extremist crimes, including those committed using the Internet by «sovereign citizens»; analyze the concept of «extremism», note the peculiarities of qualification and draw attention to the need for interaction between various actors in the fight against extremism.

The authors draw attention to the international nature of the phenomenon under study, the presence of a common scenario for the development of events in different countries. The authors investigate the chronology of the appearance and classify destructive organizations based on tactics and goals of action. The article describes the mechanisms and ways of introducing destructive organizations into the public life of the country, reveals the threat of such organizations to the existence of the state. The authors note the existing difficulties for the legal qualification of acts committed by the organizers and members of destructive organizations. The study provides relevant judicial practice, analyzes the provisions of the norms of the Criminal Code of the Russian Federation.

Against the background of the current international geopolitical situation and the dynamics of domestic political challenges, the study of the problem of the activities of "sovereign citizens" seems extremely relevant. This state of affairs has become a weighty basis for continuing research work on the analysis of the activities of the above-mentioned associations.

The authors provide data from a sociological survey among employees and students of the Tver branch of the MosU of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot. A random stratified sample was used in the survey, quotas and strata were the gender and age of the respondents. The results of the study showed that there is no clear understanding of the essence of extremism among the respondents, which is facilitated by the vagueness of normative legal acts. In the imperative, the authors point out the need for further study of new extremist threats, extremist tactics and the development of adequate counteraction mechanisms.

Keywords: «sovereign citizens»; «living people»; destructive movements; public organizations; patriotism; sects; threat to the individual and the state; extremism; ethical and legal aspect