

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 1 / 2023, Vol. 14, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/33KLSK123.pdf>

Дата публикации: 28.04.2023

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Хвощевская, И. В. Анализ культурологических особенностей самобытности России в русской литературе / И. В. Хвощевская // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/33KLSK123.pdf>

**For citation:**

Khvoshchevskaia I.V. Analysis of culturological features of the originality of Russia in Russian literature. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(1): 33KLSK123. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/33KLSK123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 008

ГРНТИ 13.07.25

**Хвощевская Ирина Валерьевна**

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, Россия

Научный сотрудник

Кандидат фармацевтических наук

E-mail: [rosfarm@yandex.ru](mailto:rosfarm@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5130-5486>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=179283](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=179283)

## **Анализ культурологических особенностей самобытности России в русской литературе**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу культурологических особенностей самобытности России в русской литературе. Особое внимание автор уделяет аспекту зарождения отдельных элементов самобытности и культурной идентичности с позиции русской литературы. Раскрываются подходы к определению термина «самобытность» с позиции культурологии; дается обзор существующих теорий культурной самобытности России и ее духовно-культурного самоопределения. Показывается культурологическая значимость элементов самобытности для различных областей знаний. Немалое значение при становлении самобытной культуры страны имеет исторический процесс ее развития. Дается утверждение, что самобытность России является комплексным понятием, объединяющим множество культурологических аспектов и факторов. Отмечается, что одним из источников знаний и представлений о самобытных чертах России выступает литература. Выявлены ключевые тезисы о самобытности России, представленные нижеотмеченными авторами, и приведен перечень предпосылок к формированию особой российской культуры и ментальности. Показаны ее отличительные черты и возможности влияния на ментальность российского человека в ходе исторического временного среза. Определяется роль религиозного фактора для идентификации сущностных черт самобытности. Установлено особое значение и влияние на ментальность населения России православной культуры, выделены черты, характерные для российского православия. Отмечены особые черты российского менталитета, внесшие вклад в русскую литературу, такие как коллективизм, уважение к старшим, соборность, духовность, приверженность традициям и многие другие. На конкретных примерах из произведений М. Шолохова, Ф.И. Тютчева, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого рассмотрены характерные черты российской культуры, определяющие специфику ее самобытности.

**Ключевые слова:** самобытность; самобытность культуры; русская литература; крестьянство; православие; славянофильство; западничество

## Введение

Терминологическая категория «самобытность» получила распространение в публицистическом и научном дискурсе 30–60-х гг. XIX в.; ее популяризацию можно объяснить особым вниманием научного сообщества к проявлениям внутренних, духовных процессов — сознательных и бессознательных — и вместе с тем к повороту научной мысли в противоположном направлении, к вопросам внешнего мира, затрагивающим судьбу культуры и общества [1]. По мнению В.В. Виноградова, возникновение данной лексемы связано с языковым и литературным творчеством А.С. Пушкина, который применил прием семантической кальки к французскому слову *individualité* [2]. По другим сведениям, лексема была зафиксирована в языке гораздо раньше и обозначала «существующий автономно, самостоятельно»; следовательно, в рассматриваемый нами период она лишь получила семантическое развитие. Можно сказать, что к началу XIX века лексема приобрела терминологический характер и стала соотноситься с культурной и гражданской идентичностью, оригинальностью способа бытия личности, культуры и этноса, независимости от внешних влияний.

## Методы и результаты

Таким образом, вопросы культурной самобытности не утратили своей актуальности до сих пор: наша страна находится на сложном этапе модернизации и инновации всех сфер общественной и культурной жизни. В условиях глобализации мы наблюдаем перемещение многих социальных и культурных институтов, аксиологических основ, размывание границ между культурами, формирование общепланетарного поликультурного пространства. Все это может, с одной стороны, обогатить национальную культуру, а с другой — иметь деструктивные последствия для нее. Как указывает С.В. Гузенина, «нивелирование культурной самобытности <...> представляет угрозу выживания любой этнической группы или общности» [3].

Следует отметить, что к сегодняшнему моменту в культурологических исследованиях накопилось несколько подходов к определению культурной самобытности, которые могут варьироваться в зависимости от избранной теоретической парадигмы и конкретной области исследования (табл. 1).

В фокусе настоящего исследования — рассмотрение культурной самобытности России через призму литературного творчества русских писателей. Следует сказать, что Россия как историческая, философская, культурная концепция стала доминантой научной мысли уже с XIX века. Историки, философы, общественные деятели посвящали свои публикации, трактаты и эссе проблеме России и ее самобытности, а также сопряженным вопросам, тому, что сегодня принято называть «культурологическим россиеведением».

Многие культурологические темы рассматривались именно «с неустрашимой оглядкой на обозначенную основную проблему» [4]. Уже тогда в культурологических дискуссиях о самобытности России отчетливо наблюдались две противоположные тенденции — россиецентризм и западоцентризм. Западоцентристская концепция была характерна для культурологических теорий католицистской, либеральной, демократической ориентаций. Россиецентризм, в свою очередь, был присущ теориям консервативного характера: славянофильству, почвенничеству, евразийству, византизму.

**Таблица 1**  
**Современные подходы к дефиниции термина «культурная самобытность»**

<b>Подход</b>	<b>Содержание</b>	<b>Представители</b>
<i><b>Генетический</b></i>	Самобытность культуры есть результат ее исторического развития и формирования в конкретных исторических условиях. Культурные черты, унаследованные от предков и национальных традиций, играют важную роль в формировании культурной идентичности и самобытности.	Й. Гердер, Э. Тайлор, Л. Гумилев
<i><b>Компаративный</b></i>	Идентификация самобытных черт на основании сопоставления культур различных народов и стран, выделения общих и отличительных черт. Самобытность культуры определяется посредством идентификации тех аспектов, которые являются уникальными для данной культуры и не могут быть найдены в других.	Ф. Бопп, М. Мюллер, Б. Малиновский
<i><b>Структурный</b></i>	Самобытность культуры определяется ее уникальной структурой. Культура рассматривается как система, состоящая из взаимосвязанных элементов, которые имеют свои особенности и определяют специфику культурного феномена.	К. Леви-Стросс, Р. Барт
<i><b>Идентитарный</b></i>	Самобытность культуры определяется через идентичность ее членов и связанные с ней символические значения. Самобытность культуры проявляется в уникальном наборе символов, которые отражают особенности этой культуры.	К. Эбервайн, Ч. Тейлор
<i><b>Теория культурного кода</b></i>	Самобытность культуры определяется через уникальный набор кодов, используемых в данной культуре для передачи информации. Культура рассматривается как система символических кодов, которые отражают ее специфику.	Ю. Лотман, Б. Успенский, М. Бахтин

*Собственная разработка автора*

На протяжении исторического пути научная мысль сформировала множество теорий культурной самобытности России и ее духовно-культурного самоопределения; И.П. Скворцов в числе подобных теорий выделяет, к примеру, следующие: «Москва — Третий Рим», коммунизм, евразийство, дихотомия «цивилизация Суши — цивилизация Моря» и проч. Объединяющей чертой всех подобных теорий являлось то, что они были основаны на представлениях об особой духовной и социальной роли России в общецивилизационном пространстве [5].

Как правило, в качестве аксиоматических признаков, характеризующих самобытность России, исследователи называют соборность, одухотворённость, нравственность и религиозность. Уникальность устройства культуры зачастую усматривается в коллективизме народа; в общине, говорит Н.В. Трошина, органично сочетаются два начала: хозяйственное (община как экономическая структура) и нравственное (община как нравственный организм). Коллектив как ячейка быта представлялась фундаментальной ценностью самобытности, «корнем русской жизни». Семейно-общинный быт, «имеющий в основе своей любовь, братство, милосердие, истинную нравственность, отражает самобытное начало русской жизни».

Одним из источников знаний и представлений о самобытных чертах России выступает литература. Русская литература имеет множество уникальных черт, которые делают ее неповторимой и самобытной; кроме того, в литературных произведениях авторы стремятся выразить подлинную сущность народа через персонажей и обстоятельства, в которые они погружены. Русская классическая литература, помимо прочего, отличается широким диапазоном тем — от политики и социальных вопросов до философии и метафизики. Многие русские писатели знамениты своими философскими взглядами и интересом к метафизическим и философским вопросам.

Еще одним доводом рассматривать литературу как источник сведений о самобытных чертах страны и ментальности ее жителей выступает глубокая психологическая проницательность автором произведений. Многие русские писатели знамениты своей способностью к анализу человеческой психологии и описанию сложных эмоций и переживаний. Именно для русской литературной традиции характерны уникальные повествовательные приемы — внутренние монологи, философские рассуждения, исторические вставки и отсылки — все это позволяет писателям глубже проникнуть в «душу» народа.

Русский характер как историческое и социокультурное явление, менталитет, судьба России, культурная самобытность России — эти и другие вопросы раскрываются во многих классических и современных трудах. Среди авторов, которые обращались к подобному спектру тематик, можно назвать Н.М. Карамзина, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.Н. Островского, И.С. Тургенева, А.П. Чехова, Л.Н. Толстого, А.Н. Толстого, М.А. Шолохова, А.Т. Твардовского, В.О. Ключевского и многих других. Если обобщить ключевые тезисы о самобытности России, представленные вышеотмеченными авторами, можно привести следующий перечень предпосылок к формированию особой российской культуры и ментальности:

1. Пограничность России — идейная, географическая, цивилизационная и политическая — между Европой и Азией, двумя глобальными оппонирующими конструктами.
2. «Поляризованность» русской души, отказ от компромиссов, наличие радикальных антиномий «добро — зло», «правда — ложь», «народ — бояре», «труд — лень», «государственность — анархия» и проч.; Россия, по мнению многих литераторов, априори не может стать «срединной», «умеренной» культурой, вследствие чего она обладает крайними ориентациями — Восток и Запад, отцы и дети, консерваторы и революционеры, белые и красные.
3. Результат «поляризованности» — цикличность мышления и социальной ситуации — от реформирования к консерватизму, от западничества — к славянофильству.
4. Влияние на менталитет и культуру радикальных переломных исторических этапов, катастрофических изменений социокультурного типа, склонность к ломке прошлых устоев и радикализму.
5. Принципиальный разрыв между природно-языческим началом и высокой религиозностью; приверженность к духовным идеалам.

Религиозный фактор, следует отметить, имеет важное значение для идентификации сущностных черт самобытности России, тем не менее сложно наделить конкретную конфессию доминирующей ролью в формировании самобытности культуры страны, ведь в основе российской культуры находятся как православные каноны, так и языческие представления [6], сохраняющие присутствие в коллективном бессознательном нации.

Как отмечено выше, религиозный компонент культуры России является весьма важным в ее самобытности, но при этом не столь однозначным. Некоторые из российских писателей именно в религиозном аспекте видят сущность и предпосылки к формированию самобытности России. Среди таких авторов — Ф.И. Тютчев. Как отмечает Моница, Ф.И. Тютчев является сторонником христианского взгляда как на российскую самобытность, так и на всю мировую историю [7]. В осмыслении проблемы самобытности России в контексте оппозиции «Восток — Запад» Ф.И. Тютчев не разделял единый христианский мир на два компонента, так как в их основе лежала, по его мнению, «единая историческая величина — *Imperium Romanum*» [8]. Россия, согласно Ф.И. Тютчеву представляет собой христианскую империю, разрушить

которую может лишь Революция — символ антихристианской аксиологии. Революция есть проявление индивидуализма и эгоизма, которые противопоставлены соборности российской культуры. Таким образом, православие для Ф.И. Тютчева является системообразующим принципом формирования самобытности России («*День православного Востока, // Святой, святой, великий день, // Разлей свой благовест широко // И всю Россию им одень!*») [1].

В определении сущностных черт самобытности России писатели зачастую обращаются к народной духовности; народ есть носитель и ретранслятор подлинной культуры России. Рассмотрим некоторые примеры из литературы, характеризующие «народную» культурную самобытность. М. Шолохов в своих произведениях, и в особенности в романе «Тихий Дон», описывает казачью жизнь на Дону и часто обращается к теме русской духовности и ее связи с землей («*Крестьяне — это та земля, на которой они живут. Они так же связаны с ней, как деревья в лесу или реки в долине*»; «*Крестьяне — это народ, который любит свою землю и защищает ее. Они знают, что земля — это их жизнь и будущее их детей*»). В произведении «Венерин волос» М. Шолохов изображает сложный мир русской души и проблемы, связанные с ее поиском и сохранением («*Русская душа — это душа терпения и выносливости. Мы можем пережить любые трудности, потому что мы знаем, что никогда не оставим друг друга в беде*» [9; 10]).

А.С. Пушкин в своих произведениях также обращался к теме народа и его роли в определении самобытности России. В поэме «Руслан и Людмила», к примеру, А.С. Пушкин описывает сказочную страну, которая является уникальной и отличается от других стран своими традициями и обычаями. Следует отметить, что именно с пушкинской эпохи, с 1820-х годов, в российском обществе сформировалось движение за национальную культурную самобытность. Причиной его возникновения стало то, что XVIII век прошел для России под знаком заимствования форм и содержания западной общественной системы и искусства. Возможно, творчество А.С. Пушкина было так положительно встречено современниками именно по той причине, что он стремился отойти от стандартов европейской литературы и общечеловеческих тематик, переключившись на «исконно российские» проблемы, воплотив в своих персонажах национальное мировоззрение.

А.С. Пушкин, помимо прочего, подчеркивал, что ключевой специфической чертой культурной самобытности России является ее культурная и этническая гетерогенность, которая не ослабляет единство нации, а, напротив, составляет ее уникальную характеристику («*и гордый внук славян, и финн, и ныне дикой // Тунгус, и друг степей калмык*» [10; 11]).

Возвращаясь к теме крестьянства как носителя культуры страны и ее «души», можно сказать об интерпретации культурной самобытности России Л.Н. Толстым. Русский народный быт автор считал высшим образцом духовной культуры, богатством, которое необходимо сохранять и передавать из поколения в поколение [11; 12]. Л.Н. Толстой в своих произведениях часто обращался к теме народной мудрости и простоты крестьян. В романе «Война и мир» он описывает крестьянскую жизнь и придает особое значение культурно- и исторически обусловленной мудрости русского народа, которая позволяет ему выживать в трудные времена. Жизнь крестьян автор именовал так: «*таинственные струи народной, русской жизни, причины и значение которых бывают необъяснимы для современников*». Мир народной культуры выражается Л. Толстым посредством простых предметов, которым он придавал сакральное, архетипическое значение — икона, самовар, хлеб, стол; крестьянский календарь представлял собой «*карту жизни человека*», простую, искреннюю и поэтому — истинную. Интересно, что быт интеллигенции автор отражал специфически, противопоставляя его народному быту (портьера, термометр, колпак с лампы, утиралка перьев); в описании «интеллигентного» быта писатель окружал персонажей ненужными, избыточными, по его мнению, аксессуарами, что резко входило в контраст с предметами и орудиями крестьян.



## Выводы

Исследование культурологических особенностей самобытности России не исчерпывается приведенным анализом; в настоящей статье мы предприняли попытку получить представление о том, каким образом в русской литературе освещаются вопросы самобытности России, менталитета нации, специфических черт ее культуры. Мы пришли к выводу, что самобытность России является комплексным понятием, которое объединяет в себе множество культурологических «слоев». Россия имеет богатое и уникальное историческое наследие, которое оказало колоссальное влияние на формирование ее культуры и самобытности. Особенности православной культуры, крепостнической системы, имперской государственности и социальной структуры, революционные процессы XX века — все это отразилось в специфической российской самобытности, социообразующие компоненты которой — коллективизм, уважение к старшим, соборность, духовность и приверженность традициям — сформировали российский менталитет. Эти черты находят отражение в российской культуре посредством ее ключевого ретранслятора — литературы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Тютчев, Ф.И. Полное собрание стихотворений / Вступ. ст. Б.Я. Бухштаба; подг. текста и примеч. К.В. Пигарева. — Л., 1957. — 422 с.
2. Виноградов, В.В. История слов / В.В. Виноградов. — М.: Толк, 1994. — 1183 с.
3. Гузенина, С.В. Культурная самобытность в фокусе современных научных исследований / С.В. Гузенина // Аналитика культурологии. — 2012. — № 24. — С. 109–112.
4. Сахно, А.А. Культурная самобытность и проблема межкультурных коммуникаций в работе Н.Я. Данилевского «Россия и Европа» / А.А. Сахно // Сервис в России и за рубежом. — 2008. — № 4. — 17 с.
5. Хвощевская, И.В. Тема «русской морали» в культурной самобытности России / И.В. Хвощевская // Общество: философия, история, культура. — 2022. — № 4(96). — С. 186–189.
6. Мони́на, Н.П. Дихотомия «Европа — Россия» и осмысление культурной самобытности России в историософии Ф.И. Тютчева / Н.П. Мони́на // Общество: философия, история, культура. — 2020. — № 8(76). — С. 109–113.
7. Тютчев, Ф.И. Россия и Запад / Сост., вступ. статья, перевод и коммент. Б.Н. Тарасова; отв. ред. О.А. Платонов. — М., 2011. — 592 с.
8. Скворцов, И.П. К вопросу об определении культурно-цивилизационной самобытности России / И.П. Скворцов // Теория и практика общественного развития. — 2014. — № 8. — С. 13–16.
9. Шолохов, М.А. Собрание сочинений в восьми томах / М.А. Шолохов // Электронная библиотека «Love Read». — 2003 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://loveread.me/series-books.php?id=2003>. — Дата доступа: 31.03.2023.
10. Пушкин, А.С. Собр. соч.; В 10 т. Том 7. — М., 1976, — С. 311.
11. Толстой Л. Н., Война и мир. Том третий, 1873. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/11/index.html>. — Дата доступа: 31.03.2023.

**Khvoshchevskaia Irina Valer'evna**

Yaroslav the Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia  
E-mail: [rosfarm@yandex.ru](mailto:rosfarm@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5130-5486>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=179283](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=179283)

## **Analysis of culturological features of the originality of Russia in Russian literature**

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the cultural features of the identity of Russia in Russian literature. The author pays special attention to the aspect of the origin of individual elements of identity and cultural identity from the perspective of Russian literature. Approaches to the definition of the term "identity" from the standpoint of cultural studies are revealed; an overview of existing theories of Russia's cultural identity and its spiritual and cultural self-determination is given. The culturological significance of the elements of identity for various fields of knowledge is shown. The historical process of its development is of considerable importance in the formation of the original culture of the country. It is stated that the identity of Russia is a complex concept that unites many cultural aspects and factors. It is noted that one of the sources of knowledge and ideas about the distinctive features of Russia is literature. The key theses about the identity of Russia, presented by the authors noted below, are identified and a list of prerequisites for the formation of a special Russian culture and mentality is given. Its distinctive features and possible influence on the mentality of the Russian person during the historical time slice are shown. The role of the religious factor for the identification of the essential features of identity is determined. The special significance and influence of religious factors on the mentality of the Russian population is noted. The special important role of Orthodox culture is noted, the features characteristic of Russian Orthodoxy are highlighted. The special features of the Russian mentality that have contributed to Russian literature are noted, such as collectivism, respect for elders, conciliarity, spirituality, adherence to traditions and many others. Using concrete examples from the works of M. Sholokhov, F.I. Tyutchev, A.S. Pushkin, L.N. Tolstoy, the characteristic features of Russian culture that determine the specifics of its identity are considered.

**Keywords:** originality; originality of culture; identity; russian literature; peasantry; orthodoxy; slavophilism; western-oriented theories

### **REFERENCES**

1. Tyutchev, F.I. The complete collection of poems / Introductory article by B.Ya. Bukhshtaba; podg. text and notes by K.V. Pigarev. — L., 1957. — 422 p.
2. Vinogradov, V.V. The history of words / V.V. Vinogradov. — M.: Tolk, 1994. — 1183 p.
3. Guzenina, S.V. Cultural identity in the focus of modern scientific research / S.V. Guzenina // *Analitika kulturologii*. — 2012. — No.24. — pp. 109–112.
4. Sakhno, A.A. Cultural identity and the problem of intercultural communications in the work of N.Y. Danilevsky "Russia and Europe" / A.A. Sakhno // *Service in Russia and abroad*. — 2008. — № 4. — 17 S.
5. Khvoshchevskaia, I.V. The theme of "Russian morality" in the cultural identity of Russia / I.V. Khvoshchevskaia // *Society: philosophy, history, culture*. — 2022. — № 4(96). — Pp. 186–189.

6. Monina, N.P. The dichotomy "Europe — Russia" and the understanding of the cultural identity of Russia in the historiography of F.I. Tyutchev / N.P. Monina // Society: philosophy, history, culture. — 2020. — № 8(76). — Pp. 109–113.
7. Tyutchev, F.I. Russia and the West / Comp., intro. article, translation and commentary by B.N. Tarasov; ed. by O.A. Platonov. — M., 2011. — 592 p.
8. Skvortsov, I.P. On the question of determining the cultural and civilizational identity of Russia / I.P. Skvortsov // Theory and practice of social development. — 2014. — No. 8. — pp. 13–16.
9. Sholokhov, M.A. Collected works in eight volumes / M.A. Sholokhov // Electronic library "Love Read". — 2003 [Electronic resource]. — Access mode: <http://loveread.me/series-books.php?id=2003>. — Date of access: 31.03.2023.
10. Pushkin, A.S. Sobr. op.; In 10 vols. Volume 7. — M., 1976, — p. 311.
11. Tolstoy L.N., War and peace. Volume three, 1873. [electronic resource]. — Access mode: <https://ilibrary.ru/text/11/index.html>. — Access date: 03/31/2023.