

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 4 / 2023, Vol. 14, Iss. 4 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/32SCSK423.pdf>

5.4.5. Политическая социология (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Федосова, Е. В. Идеи «деколонизации» Северного Кавказа в современном общественном дискурсе / Е. В. Федосова, З. В. Канукова, Б. А. Синанов, А. Н. Гадиева // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/32SCSK423.pdf>

For citation:

Fedosova E.V., Kanukova Z.V., Sinanov B.A., Gadieva A.N. Ideas of «decolonization» of the North Caucasus in contemporary public discourse. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(4): 32SCSK423. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/32SCSK423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Исследование проведено в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности 2023–2025 гг. (руководитель академик РАН В.А. Тишков). Проект «Ценности и идентичности на Северном Кавказе: взаимосвязи и риски в историческом и современном дискурсах»

УДК 316.4.066

Федосова Елена Владимировна

ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр Российской академии наук», Владикавказ, Россия
Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований имени В.И. Абаева
Старший научный сотрудник
Кандидат социологических наук, доцент
E-mail: fedosova_e@inbox.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6599-5446>

Канукова Залина Владимировна

ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр Российской академии наук», Владикавказ, Россия
Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований имени В.И. Абаева
Главный научный сотрудник
Доктор исторических наук, профессор
E-mail: z.kanukova@mail.ru

Синанов Борис Андреевич

ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр Российской академии наук», Владикавказ, Россия
Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований имени В.И. Абаева
Старший научный сотрудник
Кандидат исторических наук
E-mail: etnosovet@bk.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=551506

Гадиева Анета Николаевна

ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр Российской академии наук», Владикавказ, Россия
Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований имени В.И. Абаева
Старший научный сотрудник
Кандидат социологических наук
E-mail: izmir-alana@rambler.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1681-037X>

**Идеи «деколонизации»
Северного Кавказа в современном общественном дискурсе**

Аннотация. С началом специальной военной операции западные медиа актуализировали идеи «деколонизации России», обвиняя ее в имперских целях и призывая к раздроблению страны как способу уничтожения российского империализма. В условиях обострения геополитического противостояния России со странами Запада и США, Северный Кавказ вновь становится объектом внимания деструктивных сил, не оставляющих попыток использовать регион для расшатывания России. Целью настоящей статьи является анализ северокавказского сегмента общественного дискурса о «деколонизации» народов Северного Кавказа, выявление нарративной части дискурса, основных позиций его участников, отношения жителей региона к идеям «освобождения». Авторами статьи выявлено влияние внешнеполитических факторов на северокавказский сегмент общественного дискурса, в частности участие в нем украинских медиа и реакция на эскалацию палестино-израильского конфликта в октябре 2023 года. Анализ Telegram — каналов, участвующих в транслировании политики деколонизации Северного Кавказа на регион, позволил разделить их на две основные категории: активно-агрессивные и пассивно-агрессивные. Выявлено, что активно-агрессивные каналы, грубо игнорирующие реальное состояние межнациональных отношений в стране и природу российского федерализма, вызывают столь же грубую общественную реакцию неприятия. Этот вывод подтверждается представленным в статье анализом 1969 комментариев видеоролика «Ультиматум Москве. Северный Кавказ потребовал независимости от России». Авторами статьи сделан вывод о гораздо большей опасности присутствующих в информационном пространстве региона пассивно-агрессивных каналов, выдержанных в антироссийской риторике, но использующих историко-травматический контекст, идеи «геноцидов», ассимиляции и угрозы своей национальной культуре, которые вовсе не способствуют укреплению российской идентичности.

Ключевые слова: Северный Кавказ; «деколонизация»; общественный дискурс; российская идентичность

Введение

Противниками РФ запущен тренд на «деколонизацию» России, в котором Северный Кавказ выступает в качестве одного из объектов, на который направлены агрессивно внедряемые в общественный дискурс идеи «российской колонизации». Идеологами концепции «деколонизации» сформулированы ключевые установки, среди которых проведение «территориальной депривации» России с целью противостояния ее якобы традиционной внутренней колониальной политике в современном формате «имперской мобилизации», преувеличенные представления о наличии сепаратистских сил в регионах, обоснование «морального лидерства» США в процессах деколонизации как страны, сумевшей избавиться от колониальных устремлений.¹ Как отмечает Д.А. Аманджолова, анализируя постсоветскую и зарубежную историографию проблемы «деколониального поворота», в продвижении идей деколонизации важную роль играет утверждение в общественном сознании идеи о народе как вечной жертве, если он входил в состав Российской империи СССР [1].

Дискурс деколонизации Северного Кавказа оказывает влияние на критически важные индикаторы, связанные с общероссийской идентичностью, идеями социального единства, пониманием и восприятием образа России. По мнению авторов и проводников концепции, «титульные» народы СКФО находятся в числе тех, кто подлежит «освобождению» в первую очередь.

¹ «Деколонизация»: кто и как продвигает и готовит деколонизацию России. Экспертный институт социальных исследований. Доклад. М. 2023 // URL: https://vk.com/doc639612648_658910277.

Причин для пристального внимания противников России к Северному Кавказу немало: сложная история российско-кавказского взаимодействия, традиционный зарубежный интерес к региону и современный конфликтогенный потенциал создают иллюзию возможного успеха. Предпринимаемые попытки вполне предсказуемы и ожидаемы экспертным сообществом. Многие исследователи отмечали возможность актуализации исторического нарратива, эксплуатации исторических травм в целях расшатывания российской государственности и идентичности. Научным советом РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений проведено исследование научного и общественно-политического дискурса Северного Кавказа, выявлена определяющая этот дискурс историческая и этнокультурная тематика [2]. По справедливому замечанию руководителя проекта В.А. Тишкова, серия «национальных вопросов» — черкесского, ногайского, ауховского, кумыкского, а также осетино-ингушский, чечено-ингушский конфликты «не имеют реалистичных вариантов политического, управленческого, организационного решения; но вместе с тем эти вопросы остаются значимыми для соответствующих этнических сообществ, а также для этнических лидеров и для их симпатизантов в зарубежных странах» [2, с. 8].

В.В. Дегоев, рассматривая роль Кавказа в международных отношениях, в том числе в русле мировых событий XX в., исходит из того, что «трагические перипетии десятков столетий сложно преломились в историческом развитии региона», прогнозирует вероятность актуализации некоторых них и предлагает учитывать в определении «круга угроз» [3]. В историографии Северного Кавказа немало исследований, посвященных колонизации региона в XIX веке прежде всего по Дагестану, к этой теме и сегодня обращаются многие авторы [4; 5]. Проблеме конструирования исторической памяти посвящен ряд работ российских исследователей [6–8].

А.Х. Боров также считает, что «совместная история России и Северного Кавказа представляет собой не просто реальность прошлого, которая может быть описана в историческом нарративе, но и актуальную проблему, поскольку она должна подтверждаться и видоизменяться в ответ на условия и вызовы настоящего и будущего» [9, с. 5–7].

Сегодня Северный Кавказ проверяется на прочность внешнеполитическими реалиями, связанными, прежде всего, с Украиной и Ближним Востоком. Украинские медиа много писали о «черкесском вопросе», «геноциде» украинского населения Кубани, чеченского и ингушского народов во время сталинских репрессий. Дальнейшие события заморозили эти инициативы, но нельзя исключить вероятность их актуализации. Деятельность таких организаций, как депутатская группа «За свободный Кавказ», созданная 19 июня 2022 года, позволяет прогнозировать появление новых, ранее не известных «геноцидов». Указанная группа размещает видео, призывающие к освобождению Северного Кавказа из «тюрьмы народов»: *«Давайте помогать этим людям, давайте освободим эти угнетенные нации в РФ, давайте уничтожим эту зомби-империю раз и навсегда. Давайте освободим этих людей»*. Налицо фальсификация исторических событий, недостоверность источников и лживые интерпретации, поддерживаемые комментаторами. Отметим, что среди них есть и вполне реальные личности — выходцы из региона, работающие в парадигме и риторике украинских депутатов-блогеров: *«Им (народам Северного Кавказа — авт.) нужна ваша помощь, окажите черкесам и другим угнетенным Россией народам поддержку, которая им срочно нужна. В том числе политическая, финансовая, гуманитарная помощь. Начните с признания геноцида черкесов... России нужна правильная деколонизация, а значит, должны быть освобождены многие народы, которых российская империя держит в заключении по сей день»*.² Особое внимание уделено представителям Северного Кавказа, добровольно и активно участвующим в

² Киев открывает против России Кавказский фронт//URL: <https://kavkazgeoclub.ru/content/> (дата обращения 30.08.2023).

специальной военной операции, но нелепость призывов к их «освобождению» становится все более очевидной.

На официальном уровне признана роль Telegram-каналов и в активизации солидарности мусульман Северного Кавказа с народом Палестины. В поисках «слабого звена» противники России вновь обратили свои взоры на Северный Кавказ, большая часть населения которого исповедует ислам. Попытки организовать антисемитские провокации в Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии, Чечне не дали ожидаемого результата, вызвав лишь локальные акции. В Черкесске небольшая группа митингующих потребовала не впускать в республику граждан Израиля и даже выселить евреев³; в Нальчике зафиксирована попытка поджечь строящееся здание еврейского культурного центра⁴; в Ингушетии прошли одиночные пикеты⁵. Самой резкой, но не имеющей ожидаемых провокаторами последствий, оказалась реакция жителей Дагестана, устроивших погром в аэропорту Махачкалы.

Однако муфтии Северного Кавказа осудили эти акции как «провокации деструктивных сил», *противоречащие духу исламской религии и традициям народов Северного Кавказа*.⁶ *Сочувствие жителям Палестины выразилось в других формах: коллективные молебствия в мечетях, организация гуманитарной помощи*.⁷ Координационный центр мусульман Северного Кавказа выступил в поддержку Палестины, назвав действия Израиля в секторе Газа «геноцидом» и «попыткой тотального уничтожения жителей». Центр призвал принять все необходимые меры по реализации соответствующей резолюции ООН о «Мирном урегулировании вопроса о Палестине» и завершении процесса создания палестинского государства. Важно отметить, что в заявлении муфтиев Северного Кавказа содержится политическая оценка причин эскалации конфликта. Ответственность за ситуацию они возлагают на «США и ряд так называемых западных стран», называя лидеров этих государств «соучастниками террористических актов против гражданского населения».⁷

Последние события подтверждают мнения экспертов о том, что «российская идентичность развивается в условиях активного воздействия со стороны внешних сил, стремящихся расколоть российское общество» [10, с. 9]. Предупреждение негативных сценариев, направленных против единства и сплоченности российского общества, требует постоянного и корректного мониторинга потенциальных рисков, поиска новых интеграционных ресурсов и возможностей. Поэтому целью настоящей статьи является анализ северокавказского сегмента общественного дискурса о «деколонизации» народов Северного Кавказа, выявление его тематики, влияния историко-травматической составляющей дискурса на сознание участников, их отношения к идеям «освобождения».

Методы. Результаты

Мониторинг Telegram-каналов, задействованных в производстве антироссийской медиа-продукции, позволяет определить различную степень их агрессивности.

³ Жители Нальчика и Черкесска поддерживают Палестину и угрожают евреям URL: <https://www.yuga.ru/news/470607> (дата обращения 28.10.2023).

⁴ ЧП Кавказ. Кабардино-Балкария // https://t.me/chp_kavkaz/16895 (дата обращения 28.10.2023).

⁵ Акция в поддержку Палестины в Назрани вызвала споры в соцсети // URL: <https://t.me/cknot/20347> (дата обращения 28.10.2023).

⁶ Муфтии Северного Кавказа осудили антисемитские акции // URL: <https://www.yuga.ru/news/470607> (дата обращения 28.10.2023).

⁷ Акции в поддержку Палестины на Северном Кавказе // URL: <https://www.caucasianknot.eu/articles/393757> (дата обращения 28.10.2023).

К наиболее агрессивным отнесены каналы, открыто призывающие к борьбе за независимость от России, к созданию своих самостоятельных национальных государств, к поддержке Украины, осуждающие добровольцев Северного Кавказа за участие в СВО.

Их отличает негативное отношение к России как «тюрьме народов», русским и ко всем представителям российской власти. Участие Украины в общественном дискурсе по «деколонизации» Северного Кавказа очевидно, именно там пытаются поднять флаг «борьбы» за отделение Северного Кавказа от России. Всего выявлено 34 таких канала, все они контактируют с каналами, работающими на Россию в целом: «Утро Февраля», «Роспартизан», «Protest Live», «Революция», «Команда против пыток», «Телеканал Дождь», «Новая газета», а также украинские каналы «Униан», «Инсайдер UA» и др. В рамках жесткой антироссийской повестки на Северном Кавказе особо заметны «1ADAT» (кол-во подписчиков — 99 798); «NIYSO» (31 456); «ГОРЕЦ» — (15 601) и ряд других.

Также выделено 16 каналов с националистической риторикой, не переходящих к прямым призывам и протестам. Эти каналы отстаивают национальную идентичность народов Северного Кавказа, эксплуатируют тему ассимиляции русскими, активно используют историко-травматический контекст, но их риторика не имеет признаков открытой антироссийской агрессии. Именно в этом их опасность — они являются частью информационного пространства регионов СКФО, их публикации попадают во многие новостные агрегаторы, тогда как агрессивные каналы по большей части остаются внутри своей сетки.

В деятельности первой, более агрессивной, группы каналов большое место отводится визуальным источникам — видеороликам, часть которых размещена на сайте Украинского независимого информационного агентства новостей (УНИАН) с 2,95 млн подписчиков, с новостным вещанием на украинском, русском и английском языках. Среди них видеоролики «Северный Кавказ послал Москву и готовится объявить независимость», «Какими будут границы на Северном Кавказе?», «Когда РФ проиграет, Кавказ станет свободным?» и другие, набирающие тысячи просмотров и комментариев.

Объектом анализа в настоящей статье является общественная реакция на видеоролик «Ультиматум Москве. Северный Кавказ потребовал независимости от России»,⁸ размещенный на YouTube. На момент выгрузки 24 августа 2023 г. этот ролик набрал 1 969 комментариев.

Из них 587 комментариев носят антироссийский характер, 473 — пророссийский. 456 комментариев можно назвать «пустыми»: среди них большинство (314) — личные оскорбления (не на национальной почве) и споры между пользователями, не имеющие отношения к тематике ролика. В эту группу комментариев входят также повторяющиеся комментарии и спам. Без какой-либо кодировки осталось 44 комментария — это незаконченные предложения, комментарии, не выражающие четкой позиции, а также ответы на удаленные комментарии, без которых невозможно определить контекст высказывания.

Антироссийские комментарии можно разделить на 6 категорий. Самая большая — это комментарии с такими лозунгами, как: русские — оккупанты; рашисты/фашисты; Россия всегда приносит с собой только зло, разрушает, устраивает геноцид, империя должна быть разрушена. Отдельно можно выделить комментарии, где Россия названа тюрьмой народов. Это практически всегда комментарий-лозунг: «тюрьма народов должна быть разрушена».

⁸ Ультиматум Москве. Северный Кавказ потребовал независимости от России // URL: https://www.youtube.com/watch?v=HzoCR_nUcT8.

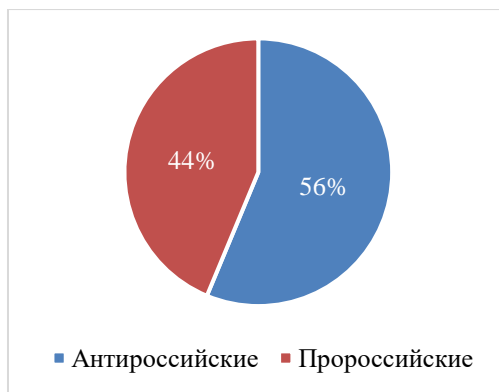


Рисунок 1. Количество антироссийских и пророссийских комментариев⁹

Часть комментариев представляет собой призывы к народам Северного Кавказа: как вы можете терпеть, как вы можете быть рабами, вы ведь гордые свободолюбивые горцы, освободитесь от империи. Комментаторы используют в качестве аргументов Кавказскую войну, «черкесский вопрос», депортацию 1940-х годов и другие исторические травмы.

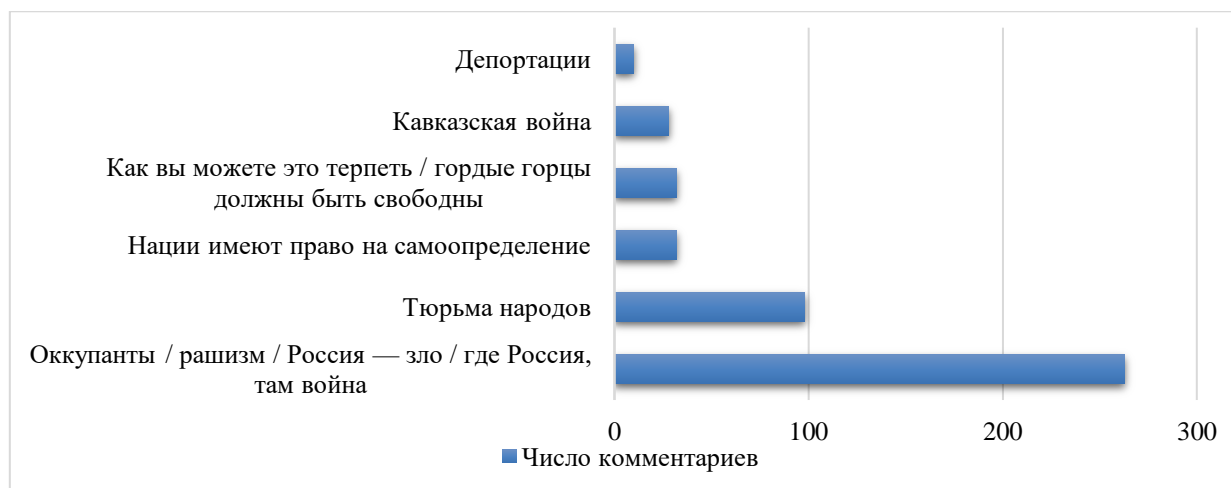


Рисунок 2. Тематика антироссийских комментариев

Приведем характерные примеры антироссийских комментариев в исходной редакции:

«Уважаемые украинцы, желаю вам победы. хочу до вас донести что одни только черкесы защищались 101 г. Их осталось на родине 7 процентов. Мы их потомки некогда не забудем героизм наших прадедов и своим детям будем наказывать чтоб не забывали. Рашизм должен быть уничтожен.»

«Мне лично смешно, когда вижу какого-то Кавказца одевающегося спортивный костюм на спине написано «Россия». Какой балван носить с гордостью костюм оккупанта своей территории 😏AZ👍»

«Ой? Блин да не тока Кавказ хочет независимости от Москвы. По сути все Российские города хотят быть независимым от Москвы. В данный момент сейчас есть шанс у Кавказа сделать независимость от Москвы. Русские акупанты серовно проигрывают войну! И если кавказ передёт на сторону Украины то полный ... Мокве. И так же У Путина выбора не будет подпишит бумагу об разделение и незовисимости кавказа от Москвы. И это произойдёт. Если сами все кавказцы захатят быть независимым от Москвы.»

⁹ Рассчитано по комментариям, размещенным под видеороликом «Ультиматум Москве. Северный Кавказ потребовал независимости от России».

«Чеченская республика не хочет жить в составе России, так отпустите её с миром, нет, её надо бомбить, её надо расстреливать танками. Не жалея ни детей, ни женщин, ни стариков. Я искренне верю что придёт время и многострадальный народ Чечни, да и все люди Кавказа приобретут независимость.»

«Кавказ подымайтесь и бейтесь с этими орками русскими. вы свободный народ. Кавказ гоните всех росиян. чеченцы ингуши адыги весь кавказ бейтесь с этими захватчиками недоимперии росее.»

«Просто Россия страна террористи она любит всех и все захватывать это у них в крови своего ничего не имеют на этих нация и наживаются но скоро в России этот террор закончится.»⁸

Самая большая часть комментариев, которые можно считать пассивно пророссийскими, это комментарии, называющие всю информацию в видеоролике фейком, враньем, выдумкой украинской пропаганды. Многие обвиняют «УНИАН» в постоянном производстве фейков.

Активно пророссийскими являются все комментарии, в которых пользователи придерживаются позиции о сплоченности народов Северного Кавказа с народами всей России, о единстве Кавказа и России. Часть комментаторов считает, что после начала специальной военной операции (СВО), это единство стало только сильнее. Некоторые комментаторы отмечают, что Россия на Северном Кавказе является гарантом мира и стабильности, без нее начнутся войны между народами Северного Кавказа, регион попадет в сферу влияния Турции/США/ближневосточных стран, вырастет уровень терроризма.

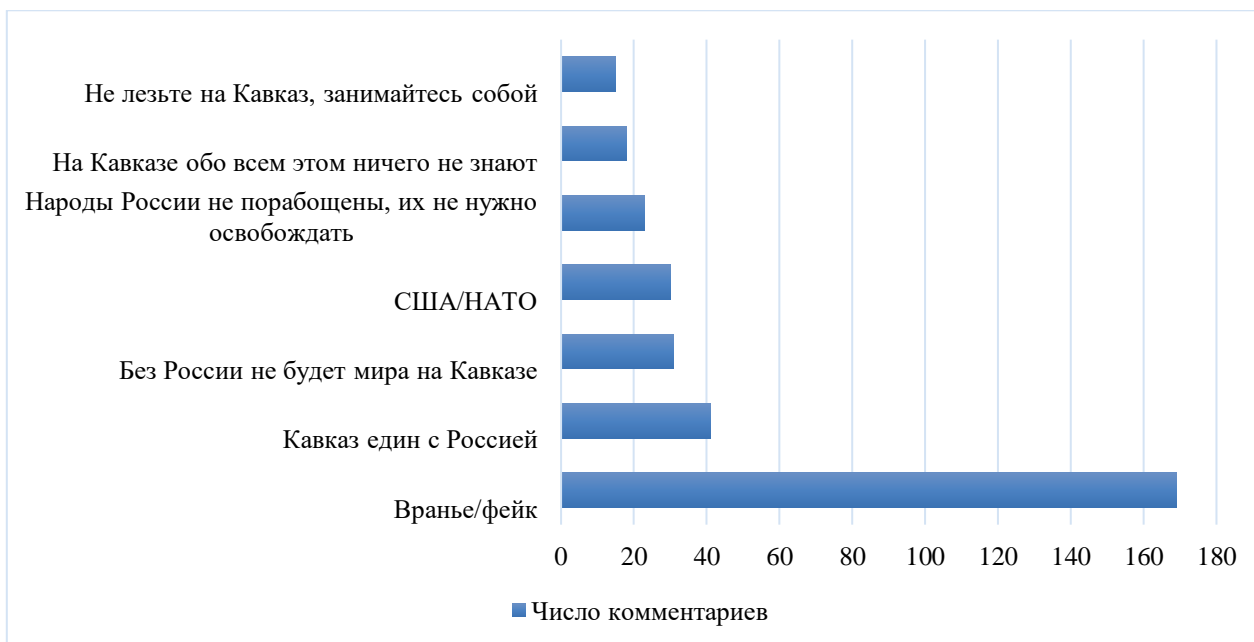


Рисунок 3. Тематика пророссийских комментариев

Примеры пророссийских комментариев:

«Когда вы перестанете врать?»

«Сколько же вам заплатили за этот бред 😏😏😏»

«Я живу на северном кавказе. У нас сейчас, здесь нет ни чего подобного, того, что вы здесь рассказываете! Все живем в России вместе, дружно и отделяться в отдельные государства не собираемся! Нас здесь 142 национальности может уже и больше! Хрень всякую несёте! НЕ ПОСОРИТЕ ВЫ НАС!»

«Вы видели, как Путин был в Дагестане? Как его там любят и уважают?!!!! А уважают зато, что он всех примирил! Он уважает мусульман искренне!!! А Чечню видели? Красотень какая!!! Это зависть, что мы живем в согласии!! А окраина про...ла Донбас! Убивала там мирных людей, детей! Фашистское государство, которое убивало собственный народ! Просто позор! Убийцы!»

«Мы свободны не переживайте об этом.»

«Ну так в РФ никакие нации или народы и не подвергаются давлению. У нас многонациональная страна и каждый живет здесь на равных условиях Короче так, как не могли жить жители ЛДНР в составе Украины.»

«Укронацики врут, как дышат! а Кавказ прекрасно понимает, что в случае отделения от России их захватит Турция, и будут они вечными рабами турок! 😊😊😊😊😊😊😊😊»

«😂😂 А мы не в курсе что мы потребовали независимость у Путина, что за дичь вы нисете.»

«Кавказ возмущен? хотя да, от возмущения создали добровольческие батальоны и херачат шеневмерликов.»

«Вранье вы в своей Украине разберайтесь а к нам нелезте.»

«Во как бандерлоги муссируют тему Кавказа. При этом все знают, что Кавказ живет мирной жизнью , трудится , воспитывает детей , тысячи добровольцев встают плечем к плечу с русскими солдатами . что бы бороться за страну , за свой народ . Что бы уничтожить эту бандеровскую гниду . Слава российскому солдату.!!!!!!»

«Коренные народы России не хотят участи индейцев, им в России хорошо.»

«Не надо говорит о том что не знаете. Северный Кавказ не когда не искал не зависимость. Он был и будет с Россией на всегда. Запомните это раз и навсегда. Мы с Россией и за Россию. И не надо решать за нас. У вас ни чего не выйдет. Не единой правды. Северный Кавказ не признает этих предателей, убийц. Не впутывайте туда северный Кавказ. Мы видели что ваша не зависимость принесла Чеченской республике. И не надо впутывать туда другие республики северного Кавказа. Закаев угаманись. На вас очень много грехов северного Кавказа. Вы уничтожили тогда много наших детей. Напомнить вам северное Осетия, Буденновск, Кабардино-Балкария и т. д. Повторяю на ваших руках кровь северного Кавказа. И не надо решать за нас. Кавказ против вас. Кавказ ваши кровные враги. Вы тогда унесли 9 поколения жизни молодых ребят. Вы их загнали на поле боя бросили там умереть, а сами сбежали. Почему тогда вы не бросили своего сына умереть, а бросили других сыновей? И после этого вы ещё говорите и хотите решать за Кавказ? Кто вам дал такое право? Вы кто такой решать за Кавказ? Вы никто вы предатель. Не один Кавказец не поддержит вас и тем более не пойдет за вами. Потому что вы трус и предатель. Вы один раз завели на поле боя молодых ребят и бросили там умирать.»

«Ну если всяких ренегатов слушать, так и Британию и США пора делить.»

Предметом особого внимания должна стать часть комментариев под видеороликом с откровенно антикавказской риторикой. Ее немногочисленность, всего 53 комментария, компенсируется умением комментаторов определять болевые точки. Так, 23 комментария представляют собой интерпретации известного лозунга «Хватит кормить Кавказ», в 30 комментариях высказывается мнение о необходимости отделения Кавказа от России и выселении всех кавказцев с других российских территорий («кавказцам не место в России, если хочется уйти — уходите»).

Примеры антикавказских комментариев:

«Пусть уходят, только всё из России, чтобы ни одного мусульманина не было. Русским будет комфортней без них, много преступлений от них.»

«А если предоставит им полную независимость с депортацией кавказцев из России????»

«Убирайтесь в свои территории, оставьте Москву вы оккупировала Москву, все кавказские народы едут в Россию, Москву и так далее, творите что хотите на российской земле, бабки делаете на российской земле и все грязь льете на русских, забыли какие вы были, какое жалкое существование было у вас, жалко, нужно перекрыть границы и живите в своих кишлаках и аулах, привыкли жить за счёт русских, жили на дотациях русских.»

«Хватит кормить дотационный Кавказ!»

Выводы

Северный Кавказ в настоящее время наравне с другими национально-территориальными субъектами Российской Федерации выступает в качестве одного из основных объектов, на которые направлены агрессивные внедряемые в научный дискурс и общественное пространство идеи «русской колонизации» региона, а также связанные с ними концепции деколонизации Северного Кавказа.

Проведенный анализ показывает, что большая часть агрессивных антирусских сил строит свою пропагандистскую деятельность на лозунгах: русские — оккупанты; рашисты/фашисты; империя должна быть разрушена; «тюрьма народов должна быть разрушена». Существенная часть комментариев представляет собой призывы к народам Северного Кавказа освободиться от империи, активно используя исторические травмы — Кавказскую войну, депортацию отдельных народов региона в 1944 году; целый ряд «геноцидов», религиозный фактор, подчеркивая чужеродность мусульманских народов в России, а также психоэмоциональные обращения к «гордым», «свободолюбивым» горцам. Со всей очевидностью демонстрируется активное присутствие и влияние внешнего фактора, прежде всего, проукраинских деструктивных сил.

Большая часть пассивно пророссийских комментариев показывает недоверие к украинской пропаганде, обвиняя в постоянном производстве фейков. Активно пророссийские комментаторы считают, что после начала специальной военной операции (СВО), единство народов России стало только сильнее. Некоторые комментаторы отмечают, что Россия на Северном Кавказе является гарантом мира и стабильности. При этом достаточно активна и кавказофобская часть дискурса, не желающая «кормить Кавказ» и терпеть «понаехавших».

Авторы приходят к выводу о том, что наиболее опасными являются присутствующие в информационном пространстве СКФО пассивно-агрессивные каналы, сдержанные в риторике, но умело эксплуатирующие исторический нарратив, угрозы ассимиляции, утраты своей национальной идентичности. Сохраняя исходную редакцию комментариев, авторы статьи обращают внимание на низкий образовательный уровень участников дискурса, полагая, что их большая часть представляет молодое поколение. Это явление вызывает беспокойство, поскольку такой уровень образования и общей культуры является благодатной питательной средой для манипулирования на чувствительных для национального сознания темах.

Обозначенные проблемы в контексте укрепления общероссийской гражданской идентичности требуют не только академического изучения, но и разработки механизмов противостояния и поиска эффективных интеграционных ресурсов. Полиэтничность и

поликонфессиональность российского общества, усиливающиеся миграционные потоки на территорию РФ, проведение СВО на Украине детерминируют сложность и многогранность данного процесса.

Искусственный уход от дискуссий и обсуждений основных механизмов, влияющих на уровень общегражданской идентичности в обществе, а также соответствующей ей системы ценностей, разделяемых большинством членов общества, ведет к фрагментации идентичностей, что является прямой угрозой государственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аманжолова Д.А. Имперский дискурс о России и «деколониальный поворот» в современной зарубежной историографии // Советская национальная политика: критика современного концепта неокOLONIALИЗМА в свете модернизационных процессов в СССР в 1920–1940-е годы. Сб. статей / сост. Д.А. Аманжолова, отв. ред. Д.А. Аманжолова, Т.Ю. Красовицкая; Ин-т рос. истории Рос. акад. наук. М.: Ин-т рос. истории Рос. акад. наук. 2023. С. 197–214.
2. Тишков В.А. Введение // Историческая и этнокультурная тематика в учебном, научном и общественно-политическом дискурсе Северного Кавказа. М.: Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2021. С. 5–9. DOI: 10.33876/978-5-4211-0276-2/2021-09/5-9.
3. Дегоев В.В. Кавказ и международные коллизии XX века // Кавказский сборник. Москва: «Аспект Пресс», 2021. Том 13(45). С. 10–28.
4. Муртазаев А.О. Даргинцы и российская колонизация Северного Кавказа в начале XIX в. (военно-политический аспект) // Современная научная мысль. 2017. № 6. С. 11–16.
5. Гасанов М.А. Силовой метод колонизации Северного Кавказа по «Системе Ермолова» как одна из причин народно-освободительной борьбы горцев в XIX в. // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2007. № 1(0). С. 14–18.
6. Тишков В.А., Шабает Ю.П. Историческая память: формы сохранения, конструирования и презентации // Известия Коми научного центра УрО РАН. 2019. № 4(40). С. 62–71.
7. Дзамихов К.Ф. Кавказская война: некоторые историографические итоги и концептуальные проблемы изучения / Кавказская война: актуальные проблемы исторического дискурса (к 150-летию окончания) / Нальчик: КБИГИ, 2014 — С. 3–14.
8. Клычников Ю.Ю. Современный научный дискурс проблемы так называемой «Кавказской войны» // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2014. № 3. С. 201–209.
9. Боров А.Х. Россия и Северный Кавказ: проблема нарративного синтеза в представлении совместной истории // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2021. Т. 12. № 10(108). DOI 10.18254/S207987840017015-5.
10. Щупленков О.В., Щупленков Н.О. Северный Кавказ в системе российской национальной идентичности // Казачество. 2021. № 55(5). С. 9–19.

Fedosova Elena Vladimirovna

Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Vladikavkaz, Russia
V.I. Abaev North Ossetian Institute of Humanitarian and Social Studies
E-mail: fedosova_e@inbox.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6599-5446>

Kanukova Zalina Vladimirovna

Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Vladikavkaz, Russia
V.I. Abaev North Ossetian Institute of Humanitarian and Social Studies
E-mail: z.kanukova@mail.ru

Sinanov Boris Andreevich

Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Vladikavkaz, Russia
V.I. Abaev North Ossetian Institute of Humanitarian and Social Studies
E-mail: etnosovet@bk.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=551506

Gadieva Aneta Nikolaevna

Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Vladikavkaz, Russia
V.I. Abaev North Ossetian Institute of Humanitarian and Social Studies
E-mail: izmir-alana@rambler.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1681-037X>

Ideas of «decolonization» of the North Caucasus in contemporary public discourse

Abstract. With the start of the special military operation, the Western media actualized the ideas of «decolonization of Russia», accusing it of imperial goals and calling for the fragmentation of the country as a way to destroy Russian imperialism. In the context of the aggravation of the geopolitical confrontation between Russia and the countries of the West and the United States, the North Caucasus is once again becoming an object of attention of destructive forces that do not abandon attempts to use the region to undermine Russia. The purpose of this article is to analyze the North Caucasian segment of the public discourse on the «decolonization» of the peoples of the North Caucasus, to identify the narrative part of the discourse, the main positions of its participants, and the attitude of the region's inhabitants to the ideas of «liberation». The authors of the article reveal the influence of foreign policy factors on the North Caucasian segment of public discourse, in particular, the participation of Ukrainian media in it and the reaction to the escalation of the Palestinian-Israeli conflict in October 2023. An analysis of Telegram channels involved in broadcasting the policy of decolonization of the North Caucasus to the region made it possible to divide them into two main categories: active-aggressive and passive-aggressive. It has been revealed that actively aggressive channels, which grossly ignore the real state of interethnic relations in the country and the nature of Russian federalism, cause an equally rude public reaction of rejection. This conclusion is confirmed by the analysis of 1969 comments on the video «Ultimatum to Moscow. The North Caucasus demanded independence from Russia». The authors of the article conclude that there is a much greater danger of passive-aggressive channels present in the information space of the North Caucasus Federal District, restrained in anti-Russian rhetoric, but using the historical and traumatic context, the ideas of «genocides», assimilation and threats to their national culture, which do not contribute to the strengthening of Russian identity at all.

Keywords: North Caucasus; «decolonization»; public discourse; Russian identity