

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №3, Том 13 / 2022, No 3, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/32SCSK322.pdf>

DOI: 10.15862/32SCSK322 (<https://doi.org/10.15862/32SCSK322>)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Прошкова, З. В. Наследование культурного капитала в семье: образовательные и профессиональные пути поколений, биографический подход / З. В. Прошкова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 3. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/32SCSK322.pdf> DOI: 10.15862/32SCSK322

For citation:

Proshkova Z.V. Inheritance of cultural asset of the family: educational and professional paths of generations, biographical approach. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 3(13): 32SCSK322. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/32SCSK322.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/32SCSK322

Исследование выполнено по государственному заданию

УДК 316.74

ГРНТИ 04.51.51

Прошкова Зоя Вячеславовна

ФГБУН «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук»
Социологический институт Российской академии наук, Санкт-Петербург, Россия
Старший научный сотрудник
Кандидат социологических наук
E-mail: eder57@yandex.ru

Наследование культурного капитала в семье: образовательные и профессиональные пути поколений, биографический подход

Аннотация. В статье анализируется культурный капитал семьи, а также рассмотрены способы его передачи подрастающим поколениям. Актуальность проблематики обусловлена необходимостью развития человеческих ресурсов, в особенности образовательных и профессиональных. Вопросами исследования стали виды культурного семейного капитала и особенности его трансмиссии, влияние профессии педагога в сфере дошкольного образования на персональную и межпоколенческую социальную мобильность, прохождение образовательного и профессионального пути представителями нескольких семейных поколений, релевантность биографического метода.

В проекте изучались биографические интервью родителей учащихся высокорейтинговых российских школ. Собранные эмпирические массивы позволили получить выводы о трех поколениях семьи информантов. В дополнение к межпоколенческому анализу проведено исследование имеющихся социологических проектов, подробно рассматривавших деятельность педагогов в сфере дошкольного и школьного образования.

Автором представлено обоснование нескольких значимых механизмов наследования культурного капитала средними и младшими поколениями семьи. Изучение биографических материалов проводилось с помощью отечественной компьютерной программы «Дискант». Установлено, что профессия педагога детского сада положительно влияет на личную и поколенческую социальную мобильность. Основным способом передачи семейного капитала является наследование ценностных ориентаций на образование и получение профессии в сфере

высококвалифицированного труда. Дополнительным механизмом трансмиссии культурных ресурсов можно считать посещение культурных мероприятий и кружков.

Обоснована релевантность биографического подхода в применении к проблематике исследования. Метод обеспечивает получение обширного эмпирического материала с возможностью углубиться в понимание текстов. Ограничением в использовании биографического подхода стала сложность цифровой обработки первичной социологической информации.

Ключевые слова: межпоколенческий анализ; биографический метод; семья; культурный капитал; образовательный путь; профессиональный путь; педагоги в сфере дошкольного образования; высокорейтинговые школы

Межпоколенческие исследования в социологии культуры направлены на анализ каждодневных практик представителей разных поколений, а также передачи норм, ценностей, языковых паттернов и образцов поведения [1]. Одной из актуальных тем является трансмиссия культурного капитала, которая, по мнению авторов теории человеческого капитала, наиболее эффективно происходит в семье [2]. Речь идет о формировании семейного культурного бэкграунда и способах его наследования младшими представителями семьи.

Методологическая проблема поколенческого подхода в социологии — это выбор между количественной и качественной стратегиями сбора и анализа эмпирической информации. Авторы репрезентативных исследований, например, лонгитюдного проекта «Пути поколения в России» указывают на недостаточность массовых опросов [3]. Проект был дополнен глубинным интервьюированием представителей нескольких поколений семей, начиная с дореволюционных времен. В последние годы кейс-стади, устные истории, неформализованные интервью наиболее популярны в межпоколенческих социологических и социально-психологических исследованиях [4]. Так что будет полезно осмысление биографического метода в генерационных проектах и в применении к проблематике наследования культурного семейного капитала.

Цель социологического исследования — актуализация видов культурного капитала в семье и особенностей его передачи от старших поколений средним и младшим. Анализ проводится на примере семей педагогов в сфере дошкольного образования (старшее поколение), их детей (среднее поколение) и внуков, учащихся в российских высокорейтинговых школах (младшее поколение). Конкретной задачей в рамках поставленной цели стала оценка образовательной и культурной ресурсности профессии воспитателя детского сада, образовательных и профессиональных путей средних и младших поколений. Еще один вопрос исследования — релевантность биографического метода эмпирическим разработкам в социологии культуры и социологии образования.

Биографическое интервьюирование семей учащихся высокорейтинговых школ

Замысел исследования возник во время изучения результатов проекта Института социологии РАН (Москва) [5]. В 2014 году ученые провели анкетирование воспитателей дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) в трех российских регионах: Москве, Самарской и Нижегородской областях. В квотную выборку попали жители столиц, а также больших, средних, малых городов, поселков. Опросили 347 сотрудников государственных детских садов и 90 — частных. В анкете использовались закрытые и открытые вопросы. Социологи считали профессию воспитателя в сфере дошкольного образования сильным фактором социальной мобильности. В частности, территориального перемещения выбранной

группы, так как педагоги ДОУ обычно переезжали из родных населенных пунктов для обучения и дальнейшей работы в более крупные города.

Респондентов спрашивали о полученном школьном и профессиональном образовании, причем просили указать, где находились образовательные учреждения. Задавались вопросы о социально-профессиональном статусе родителей. Ответы классифицировались на такие категории, как «рабочие», «служащие», «педагоги». Типология опиралась на «Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов». Педагоги относятся к служащим, однако рассматривались отдельно, исходя из целей исследования.

Выяснилось, что полученное педагогическое образование стало фактором территориальной мобильности опрошенных, лишь 18 % родившихся в сельской местности респондентов по-прежнему проживают и работают в родных краях. Оттоку воспитателей ДОУ из деревень способствует не только профессия, но и тот факт, что обучаться ей пришлось в больших и средних городах.

Межпоколенческий анализ показал, что педагогическая специальность выступила в роли социального лифта для выходцев из низкоресурсных семей. Так, 80 % отцов и 59 % матерей, учившихся в поселках респондентов, имели статус «рабочие». Для информантов из средних и малых городов то же распределение выглядит так: 71 и 42 %. В больших городах рабочими были 68 % отцов и 52 % матерей участников анкетирования.

Мы с 2006 года проводили интервьюирование родителей детей, обучающихся или обучавшихся в высокорейтинговых школах [6]. Речь идет о средних образовательных учреждениях, входящих в топ «Лучшие школы России» («Топ-25»). Это гимназии, лицеи и школы, выпускники которых имеют самые высокие результаты основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ). А также наибольшее число победителей и призеров интеллектуальных олимпиад. В 2021 году рейтинг «Топ-25» возглавлял Президентский физико-математический лицей № 239 (Санкт-Петербург).

Интервью длилось от двух до четырех часов, причем через несколько лет мы обращались к информантам повторно, к некоторым 3–5 раз. Для изучения были отобраны 50 семейных историй. К изучению текстов применялись разнообразные методологические подходы, включая поколенческий анализ. Мы выделили в биографиях три когорты: первое поколение (старшее в семье, поколение бабушек и дедушек), второе поколение (родителей учащихся высокорейтинговых школ), третье поколение (дети, учащиеся или недавно учившиеся в высокорейтинговых школах). Иногда в интервью появлялись сведения о более давних поколениях и боковых ветвях, особенно о значимых для семейной истории людях. Например, однажды рассказали о двоюродном прапрапрадедушке, занимавшем пост министра путей сообщения в дореволюционной России.

В путеводителе биографического интервью задавались вопросы об образовании, профессии и типе деятельности опрошиваемых и их родителей. То есть восстанавливались образовательные и профессиональные пути трех поколений семьи. Именно этому аспекту жизненной истории респонденты уделяли особенное внимание, так что названный блок интервью превращался в свободное повествование, нарратив.

В процессе поколенческого анализа выяснилось, что в 42 случаях среди родителей, а также и дедушек и бабушек учащихся есть люди, работавшие и работающие педагогами и преподавателями: от воспитателей детских садов до профессоров высших учебных заведений. Количественно в подмассиве «педагогов» преобладали учителя средних школ. 75 % родителей целевой аудитории имели университетский диплом.

Мы уточнили подход к поколенческому анализу биографических текстов, сочтя педагогическую профессию старшего и среднего поколения значимым критерием для понимания семейной динамики образовательных маршрутов и трансмиссии культурного капитала. Обнаружилось, что в 16 интервью (32 % историй) бабушки учащихся работали в сфере дошкольного образования. Две бабушки окончили вузы (одна занимала должность директора детского сада, начав карьеру с позиции воспитателя). Остальные не имели профессионального образования (в четырех историях) или окончили педагогические училища.

Половина детей шестнадцати воспитательниц детского сада (матери и отцы учащихся высокорейтинговых школ) тоже получили педагогическую специальность либо занимались преподавательской деятельностью в вузе. Никто не пошел в сферу дошкольного образования. При этом все окончили вузы, преимущественно педагогические. Восемь не выбравших педагогику человек получили разнообразные профессии: врач (2 информанта), инженер (2 информанта), лингвист (1 информант), киновед (1 информант), эколог (1 информант), социальный работник (1 информант). В целом в выборке из 50 биографических интервью ни один родитель не работал в сфере дошкольного образования. Воспитателями детского сада оказались только представители первого, самого старшего поколения. Это были бабушки, так как профессия до сих пор остается «женской».

Таким образом, если в межпоколенческом исследовании коллег, представленном выше, устанавливалось, как ставшие воспитателями детских садов люди продвинулись вверх по социальной лестнице, наши эмпирические материалы позволяют проанализировать, что происходит с потомками педагогов ДОУ. Все их дети, как уже указывалось, окончили вузы. То есть можно делать вывод о восходящей социальной мобильности в семьях воспитателей детских садов в двух поколениях.

Третье поколение — внуки педагогов ДОУ — реализует амбициозный образовательный маршрут в условиях обучения в высокорейтинговых школах. В такие школы необходимо поступить, сдав трудные экзамены. В школах сложно учиться из-за увеличенного объема дидактического материала, профилизации ряда предметов, ежегодных переводных экзаменов. Детям зачастую необходима поддержка репетиторов [7].

Поступление в высокорейтинговую школу и обучение в ней возможны только при активной помощи родителей, то есть второго поколения семьи. Как показывает анализ мотивации родителей, одним из условий разработки и успешной реализации трудного образовательного сценария является развитый культурный семейный капитал. Он важнее образовательного бэкграунда, хотя эти типы семейного капитала сложно отличить один от другого. Некоторые ученые считают образовательные активы — персональные и семейные — частью культурных ресурсов [8].

Биографические интервью детей воспитателей детских садов (второе поколение), не только подтверждают факт успешной образовательной и профессиональной семейной динамики. Тексты дают возможность проанализировать способы накопления и передачи культурного капитала подрастающим поколениям в семье. У путевода интервью были фиксированные вопросы, но повествование велось свободно, по собственным критериям и релеванностям информантов. Для углубленного изучения биографий использовалась отечественная компьютерная программа Дискант (диалоговая система классификации и анализа текстов) [9].

Передача культурного капитала в семьях учащихся высокорейтинговых школ

При анализе текстов биографических интервью использовались следующие эмпирические референты культурного семейного капитала: ориентации на получение образования и профессии, посещение культурных мероприятий (походы в театры, кино, на выставки и экскурсии), посещение кружков. Такой подход предложен в модели семейных ресурсов, разработанной отечественным социологом Н.А. Яковлевой [10]. Сложность применения концепции состояла в том, что в представленном проекте основной метод сбора информации — биографическое интервью, а исследование коллеги — анкетирование на базе закрытых вопросов. Критерии анализа культурного капитала семьи, найденные Н.В. Яковлевой, оказались релевантными, но недостаточными. К списку эмпирических референтов добавились ориентации на успешную профессиональную карьеру в сфере высококвалифицированного труда [11].

Ориентации на получение образования

Информанты рассказали, что их матери, работавшие воспитателями детских садов, часто говорили о необходимости поступить после школы в техникум или университет. Основным аргументом было воспоминание о собственном трудном детстве в семье, где родители были заняты в сельском хозяйстве или на заводе на рабочих специальностях. Уровень доходов при этом превышал зарплату воспитателя в детском саду. Зато ценились условия труда и его интеллектуальное содержание. Родители информантов не советовали идти в сферу дошкольного образования. Это касается и семейной истории, где мать занимала должность директора детского сада. Родители предлагали дочерям пойти учиться в педагогическое училище или профильный институт, выбрав специальность учителя средней школы. Мальчиков ориентировали на другие профессии (за одним исключением). Отцы информантов либо поддерживали жен в формировании установки на получение образования детьми, либо занимали нейтральную позицию: «Папа соглашался с мамой, хотя и настаивал на прибыльной работе, иначе смысла в институте нет» (интервью № 16).

Образовательные пути информантов различались: все получили высшее образование, но маршрут к поступлению в университет у шести человек из шестнадцати пролегал через систему среднего профессионального образования. В настоящее время не все бабушки и дедушки поддерживают решение информантов отдать внуков в высокорейтинговые школы, считая, что это избыточно сложный вариант обучения: «Мама боялась, что ездить в лицей придется через весь город. Не верила, что пятиклассник с этим справится» (интервью № 16). Информанты, напротив, стремятся обеспечить детей лучшим образованием, начиная не только со школы, но и с детского сада.

Ориентация на профессию

Как показал анализ текстов, поколение дедушек и бабушек больше ориентировало детей на профессиональную деятельность, а поколение родителей (информанты) тщательно разрабатывает оба направления — образовательное и профессиональное. Старшее поколение не формировало установку на получение именно высшего образования, но в результате развитых образовательных ценностей педагогов в детских садах их собственные дети пошли учиться в университеты и институты. Образование подавалось как инструментальная ценность (для получения профессии и высокого дохода), а также способ избавления от тяжелого низкоквалифицированного труда. Старшие в семье видели в профессии механизм выживания и предлагали детям пойти дальше и адаптироваться через работу. Информанты, второе поколение, считают, что работа — не только место зарабатывания денег, но и сфера

самореализации и достижения успеха. Поэтому младшим представителям семьи дают больший выбор, допускаются творческие и научные профессии: «Я отправил сына в физико-математический лицей, он способен к точным предметам, он склоняется к программированию. Посмотрим, что будет ближе к 10 классу» (интервью № 3).

Посещение культурных мероприятий

Не удалось обнаружить видимое различие между поведением старшего и среднего поколения в приобщении детей к экскурсиям, выставкам, походам на спектакли и в кинотеатр [12]. Бабушки и дедушки считали посещение культурных мероприятий интересным досугом, обязательным элементом школьной жизни. Преимущество второго поколения заключалось в том, что их родители не препятствовали этому виду деятельности: «У подруги мать жалела деньги на театр, в который надо было еще поехать в Ленинград (я из Ленинградской области), то есть купить билет на автобус. Так что я ездила без подруги и потом рассказывала ей о спектакле. Моя мама в детском саду работала и зарабатывала мало, отца не было, но мне в билетах на автобус и в театр никогда не отказывали. Сама мама по телевизору все телеспектакли по воскресеньям смотрела» (интервью № 19).

Информанты тоже считают экскурсии и посещения театра частью школьной программы обучения, тем более в высокорейтинговых школах к таким мероприятиям относятся очень серьезно. У третьего поколения больше возможностей не столько за счет семейного культурного капитала, сколько вследствие территориального ресурса. Высокореитинговые школы находятся в мегаполисах, большинство в Москве и Санкт-Петербурге. В нашей выборке 50 семей, в частности, информанты проживали в обеих столицах, а также Казани, Челябинске, Вологде. В подмассиве 16 интервью все информанты жили в Санкт-Петербурге.

Посещение кружков

Оно связано, как и посещение культурных мероприятий, в большей степени не только с поведением родителей обоих поколений, а и с преимуществами проживания. Информанты сами решали, на какие кружки записаться. Главной проблемой была доступность внешкольных занятий в сельской местности и небольших городах. Представители второго поколения вновь отмечали, что родители не возражали против траты времени на кружки, несмотря на большой объем домашних обязанностей. Сами информанты специально подбирали кружки для своих детей, учитывая интересы учащихся и образовательные и профессиональные перспективы.

Заключение

Вторичный анализ имеющихся социологических проектов показал, что профессия воспитателя детского сада является фактором восходящей социальной мобильности не только на персональном уровне, но и позитивно влияет на образовательные и профессиональные маршруты детей и внуков.

На основании биографического интервьюирования целевой аудитории — родителей учащихся высокорейтинговых школ — можно сделать вывод, что среди основных механизмов наследования культурного семейного капитала наиболее эффективны передача ценностей образования и образованности, ориентации на получение образования и профессии, позволяющей работать в сфере высококвалифицированного труда. Старшее поколение, имевшее должность воспитателей в детском саду, советовали среднему поколению получить педагогическое образование и работать в школе. Половина информантов последовала этой

рекомендации, остальные выбрали другой образовательный маршрут. Университетский диплом получили все дети сотрудников ДОУ. Второе поколение семьи, в свою очередь, помогло своим детям поступить в высокорейтинговые школы и ориентировало на успешную образовательную и профессиональную карьеру. Дополнительные механизмы передачи наследственного культурного капитала — посещение культурных мероприятий и кружков, поддерживаемое семьей.

Значимым результатом исследования стало методологическое осмысление биографического подхода в межпоколенческом анализе семейной динамики. Преимущества метода — в получении обширного информационного массива и возможности углубленного понимания социальных процессов. Проблема биографического подхода состоит в небольшом числе информантов и ограниченности цифровой обработки и компьютерного анализа текстов интервью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козырева П.М., Смирнов А.И. Взаимодействие поколений в современной России: эволюция сближения // Социологические исследования. — 2021. — № 11. — С. 49–60. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47396072> (дата обращения: 06.08.2022).
2. Бурдые П. Формы капитала // Западная экономическая социология. Хрестоматия современной классики. — М.: РОССПЭН, 2004. — 525 с.
3. Семенова В.В. Путь в предпринимательство: жизненные истории молодого поколения / Судьбы людей: Россия XX век: Биография семей как объект социологического анализа: монография. — М.: Институт социологии РАН, 1996. — С. 390–412. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25413526> (дата обращения: 20.02.2022).
4. Семенова В.В. Современные концепции и эмпирические подходы к понятию «поколение» в социологии / Отцы и дети: поколенческий анализ современной России: монография. — М.: Новое литературное обозрение, 2005. — С. 80–170. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21768998> (дата обращения: 23.03.2022).
5. Колесникова Е.М. Педагоги дошкольного образования: профессия как ресурс социальной мобильности // Журнал социологии и социальной антропологии. 2016. — № 1. С. 137–148. — URL: http://jourssa.ru/sites/all/files/volumes/2016_1/Kolesnikova_2016_1.pdf (дата обращения: 14.06.2022).
6. Прошкова З.В. Образовательная траектория ребенка / Российская семья и благополучие детей: монография. — СПб.: ФНИСЦ РАН, 2021. — С. 196–218. — DOI: 10.1981/monogr.978-5-89697-360-7/2021.
7. Яшина М.Н. Репетиторство в системе подготовки школьников в Санкт-Петербурге // Теория и практика общественного развития. — 2020. — № 1. — С. 74–77. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42389937> (дата обращения: 17.04.2022).
8. Радаев В.В. Понятие капитал, формы капиталов и их конвертация // Общественные науки современность. — 2003. — № 2. — С. 5–16. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17302850> (дата обращения: 14.09.2021).

9. Каневский Е.А., Саганенко Г.И. и др. Диалоговая система классификации и анализа текстов // Социология 4М. — 1997. — № 9. — С. 198–215. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18085484> (дата обращения: 16.08.2021).
10. Яковлева Н.А. Ресурсный подход как методологическая основа для изучения социального неравенства в студенческой среде // Социология образования, 2016, № 6, С. 99–105. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27390686> (дата обращения: 12.03.2022).
11. Демиденко С.Ю. Трудоустройство, карьера, мобильность молодежи: институциональные и личностные факторы // Социологические исследования. — 2020. — № 11. — С. 160–162. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42520593> (дата обращения: 12.09.2021).
12. Еременко Е.Д., Прошкова З.В. Фильмы для детей и юношества: опыт советской редакции / В сб. Культура и гуманитарные науки в современном мире. Выпуск 3: сборник научных статей. — СПб.: «Фора-принт», 2020. — 104 с. — С. 23–35. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44374777> (дата обращения: 30.01.2022).

Proshkova Zoya Vyacheslavovna

Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences
Sociological Institute, Saint Petersburg, Russia
E-mail: eder57@yandex.ru

Inheritance of cultural asset of the family: educational and professional paths of generations, biographical approach

Abstract. The article analyzes the cultural capital of the family, as well as the ways of its transmission to the younger generations. The relevance of the problem is due to the need to develop human resources, especially educational and professional ones. The research questions were the types of cultural family capital and the peculiarities of its transmission, the influence of the teacher's profession in the field of preschool education on personal and intergenerational social mobility, the passage of educational and professional path by representatives of several family generations, the relevance of the biographical method.

The project studied biographical interviews of parents of students of top-rated Russian schools. The collected empirical arrays allowed us to draw conclusions about three generations of the informants' family. In addition to the intergenerational analysis, a study of existing sociological projects was conducted that examined in detail the activities of teachers in the field of preschool and school education.

The author presents the substantiation of several significant mechanisms of inheritance of cultural capital by the middle and younger generations of the family. The study of biographical materials was carried out using the domestic computer program Diskant. It is established that the profession of a kindergarten teacher has a positive effect on personal and generational social mobility. The main way of transferring family capital is the inheritance of value orientations for education and obtaining a profession in the field of highly qualified labor. An additional mechanism for the transmission of cultural resources can be considered a visit to cultural events and clubs.

The relevance of the biographical approach in application to the problems of research is substantiated. The method provides extensive empirical material with the opportunity to delve into the understanding of texts. The limitation in using the biographical approach was the complexity of digital processing of primary sociological information.

Keywords: intergenerational analysis; biographical method; family; cultural capital; educational path; professional path; teachers in the field of preschool education; top-rated schools