

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2020, №4, Том 11 / 2020, No 4, Vol 11 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2020.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/32FLSK420.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Васильева Л.В., Величко И.В., Неверова Т.А. Стилистические функции предложений, реализующих семантику неопределенности, в поэзии Александра Блока // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2020 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/32FLSK420.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Vasilyeva L.V., Velichko I.V., Neverova T.A. (2020). Stylistic functions of sentences representing the semantics of uncertainty in the poetry of Alexander Blok. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 4(11). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/32FLSK420.pdf> (in Russian)

УДК 81'38

ГРНТИ 16.21.55

Васильева Людмила Викторовна

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»
Филиал в г. Железноводске, Железноводск, Россия
Доцент кафедры «Историко-филологических дисциплин»
Кандидат педагогических наук
E-mail: pocrova-oktybr@yandex.ru

Величко Ирина Владимировна

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»
Филиал в г. Железноводске, Железноводск, Россия
Доцент кафедры «Историко-филологических дисциплин»
Кандидат филологических наук
E-mail: velichkoir@yandex.ru

Неверова Татьяна Александровна

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»
Филиал в г. Железноводске, Железноводск, Россия
Доцент кафедры «Историко-филологических дисциплин»
Кандидат филологических наук
E-mail: tatiana.neverova2018@yandex.ru
РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=685532

Стилистические функции предложений, реализующих семантику неопределенности, в поэзии Александра Блока

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена высокой значимостью категории неопределенности в языковом пространстве поэтических текстов А.А. Блока, являющейся одним из проявлений поэтики символизма. Синтаксические средства создания неопределенности широко представлены в художественной литературе, что делает оправданным анализ роли данных языковых фактов в идиостиле А.А. Блока.

Целью данной статьи является анализ особенностей реализации семантики неопределенности в поэзии А. Блока с помощью неопределенно-субъектных предложений. В состав данной группы синтаксических единиц входят неопределенно-личные предложения различной степени неопределенности и предложения с подлежащим, выраженным неопределенным местоимением.

В статье показана реализация стилистического потенциала данных языковых единиц. Автором представлены структурные и семантические особенности синтаксического параллелизма неопределенно-личных предложений, редупликация двусоставных предложений с неопределенным субъектом, сочетающаяся с применением синтаксического параллелизма, отношения эквивалентности в организации рассматриваемых языковых единиц. Показано, что синтаксический параллелизм предложений с семантикой неопределенности встречается сравнительно часто и реализует различные оттенки художественного смысла. Отмечается, что неопределенно-личные предложения в поэтике А. Блока, как правило, негативно окрашены.

Односоставные и двусоставные предложения, организованные соответственно отношениями синтаксического параллелизма и редупликации, могут как чередоваться, так и образовывать рамочную структуру. Повторяющийся компонент в двусоставных предложениях, находящихся в отношениях редупликации, преимущественно выражен местоимением кто-то, однако в более поздний период творчества используются и другие местоимения.

В результате проведенного анализа использования поэтических приемов, основанных на системных отношениях между неопределенно-личными и двусоставными предложениями с неопределенным субъектом действия, сделан вывод о том, что формирующиеся между данными синтаксическими единицами сложные взаимоотношения, основанные на многократных приращениях авторского смысла, обусловлены специфическими особенностями как миропонимания поэта, так и символизма как художественной системы.

Ключевые слова: поэтический синтаксис; идиостиль; категория неопределенности; неопределенно-субъектные предложения; синтаксический параллелизм; редупликация; эквивалентность

Художественный смысл, идея литературного, в том числе поэтического произведения, является определяющим началом для синтаксической организации поэтического текста наряду с прочими аспектами поэтики. Синтаксический уровень взаимодействия языковых единиц является органической частью живой целостности поэтического произведения в уникальной взаимосвязи формы и содержания, определяющей системную взаимосвязь уровней структуры. Не являются исключением в области реализации данного закона литературного творчества и поэтические тексты Александра Блока.

Определяющей чертой поэзии основоположника символизма закономерно является значимость категории неопределенности. Особая роль данного семантического пласта становится очевидной при количественном анализе произведений А.А. Блока, выявляющем изобилие единиц, принадлежащих к различным уровням языковой системы, имеющих обобщенную, неопределенно-обобщенную, неопределенную, неконкретную семантику. Столь яркая отличительная особенность совершенно обоснованно связывается исследователями с доминирующими эстетическими художественными принципами символизма. Философские первоосновы данного литературного направления обусловила осязаемое преобладание в творчестве его представителей пласта иррационального миропонимания, ощущения невозможности достоверно передать, выразить мысли и чувства [1–3]. Все сказанное в высшей степени приложимо к творчеству Александра Блока, ставшему квинтэссенцией символизма, поэтому реализация семантики неопределенности в его поэзии становилась предметом рассмотрения исследователей, анализировавших особенности лексической организации и использования морфологических возможностей русского языка. Обоснованным представляется также изучение средств выражения неопределенности с помощью синтаксических механизмов организации текстовой ткани, поскольку данный аспект позволяет увидеть новые грани формирования специфических значений, возникающих в тексте в силу

особенностей стиха как формы художественного творчества [4]. Обращение к этой стороне поэтического текста закономерно и по той причине, что именно синтаксический уровень языка зачастую становится ключевым пространством реализации семантики неопределенности [5–7], поскольку категория определенности-неопределенности является одной из базовых универсальных грамматических категорий [8].

Круг синтаксических языковых единиц, реализующих семантику неопределенности в поэтических текстах Александра Блока, достаточно широк. В рамках статьи представляется целесообразным остановиться на разряде неопределенно-субъектных предложений. К данной группе мы причисляем односоставные неопределенно-личные и двусоставные предложения, в которых субъект выражен неопределенным местоимением.

Выбранный разряд синтаксических единиц встречается в поэтических текстах Александра Блока, как показывает анализ, с повышенной частотой. Кроме того, указанные разновидности предложений используются преимущественно не однократно, а в группах, причем между ними возникают системные отношения. Все это позволяет предположить, что данная группа синтаксических единиц обладает повышенными возможностями в реализации тончайших оттенков значения, особой выразительностью, поскольку на подобных же системных отношениях строится большая часть стилистических приемов, различных тропов и фигур, широко используемых в поэтическом синтаксисе.

Поэтому наблюдаемую систему взаимоотношений односоставных и двусоставных предложений, реализующих семантику неопределенности, мы нашли целесообразным соотнести с рядом таких стилистических фигур, в первую очередь с синтаксическим параллелизмом. Последний представляет собой аналогичное структурное строение нескольких предложений, исключаящее при этом повторное использование тех или иных лексических единиц. Отметим, что односоставные неопределенно-личные предложения обладают ярко выраженной узуальной синтаксической семантикой и широко используются в языковой системе с целью сокрытия субъекта действия [9–12]. Включение таких предложений в отношения синтаксического параллелизма усиливает характеризующую их семантику неопределенности, позволяет представить действие как результат проявлений расплывчатого множества. Данная особенность срабатывает и в случае, если использование глагольной лексики или введение осложняющих второстепенных членов предложения показывает границы такого множества.

В поэтических текстах Александра Блока синтаксический параллелизм предложений с семантикой неопределенности встречается сравнительно часто и реализует различные оттенки художественного смысла. Предложения, входящие в состав данной стилистической фигуры, неоднократно варьируются в аспекте способов соотнесения, что позволяет поэту добиться новизны, повышенной выразительности, остроты звучания. Можно отметить ряд наиболее часто наблюдаемых вариантов реализации синтаксического параллелизма. Это прежде всего различное количество входящих в стилистическую фигуру элементов, различное количество других предложений, разделяющих данные элементы. Задействованы также закономерное упорядоченное или, напротив, бессистемное местоположение элементов синтаксического параллелизма относительно текста в целом и возможности взаимодействия с рифмой как одним из ключевых организующих начал поэтического языка.

Однажды его проводили,
Он весел и счастлив был,
А утром в гроб уложили,
И священник тихо служил.

Если проследить употребление синтаксических, реализующих семантику неопределенности, в составе синтаксического параллелизма как поэтической фигуры, можно отметить, что в ранних стихотворениях Александра Блока в состав данной конструкции включается, как правило, два элемента, что мы и видим в процитированном стихотворении. Еще одно значимое наблюдение связано со скрытой, контекстуальной семантикой односоставных неопределенно-личных предложений, также ярко проявленной в поэтической цитате. Неопределенный деятель, неназванный субъект действия в данных синтаксических единицах – сгущенное выражение «человеческого мира», стихии повседневности, обыденности, которая характеризуется в идиостиле Блока резко выраженными отрицательными коннотациями. Для подтверждения данного вывода рассмотрим еще одно стихотворение:

День был нежно-серый, серый, как тоска.

Вечер был матовый, как женская рука.

В комнатах вечерних прятали сердца,

Усталые от нежной тоски без конца.

Пожимали руки, избегали встреч,

Укрывали смехи белизною плеч.

Молча потонули в саду без следа.

Небо тихо вспыхнуло заревом стыда.

Может быть, скатилась красная звезда.

Первая строчка недвусмысленно говорит о том, что доминирующий образ стихотворения – образ той общечеловеческой пошлости, о которой впоследствии будет выведена обобщающая лаконичная формула: «Все будет так. Исхода нет». На это указывает и упоминание серого цвета, являющегося узуальным синонимом обыденности, в паре с матовым – размывающим, обесцвечивающим цвет оттенком, и соположение характеризуемых данным определением объектов с депрессивным эмоциональным состоянием – теской. Тем примечательнее развернутая здесь фигура синтаксического параллелизма, образованная пятью элементами, выраженными односоставными неопределенно-личными предложениями. Реализуемая синтаксически семантика неопределенности усилена лексическим наполнением элементов – используются глаголы, в лексическом значении которых при соположении, столкновении внутри поэтического текста высвечиваются сокрытия, размывания, постепенного растворения и без того неназванного субъекта действия. Завершающий стихотворение красный цвет вопреки очевидной на первый взгляд противопоставленности обрисованному царству серой повседневности оказывается поработан этой ползучей могущественной, по мысли поэта, стихией, что проявляется в использовании лексем, приглушающих, растушевывающих яркость красного – тихо, зарево стыда. И поэтому звезда, которая могла бы быть возвышенным противовесом обуревающей мироздание повседневности, закономерно – «скатилась», опустилась до уровня окружающей действительности.

Модификация сложной поэтической семантики многоэлементного синтаксического параллелизма, образованного несколькими неопределенно-личными предложениями,

наблюдается еще в одном стихотворении, характерном для раннего творчества Александра Блока:

Поднимались из тьмы погребов.
Уходили их головы в плечи.
Тихо выросли шумы шагов,
Словеса незнакомых наречий.
Скоро прибыли толпы других,
Волочили кирки и лопаты.
Расползлись по камням мостовых,
Из земли воздвигали палаты.

В отличие от рассмотренного ранее стихотворения, в данном тексте количество параллельных синтаксических единиц значительно больше, однако они играют существенно менее значимую роль, поскольку являются организационной доминантой только данных строк. В употреблении элементов, реализующих семантику неопределенности, отмечается анафорическая закономерность. В целом в данном поэтическом тексте наблюдается расширение семантики односоставных предложений с неопределенным субъектом действия, поскольку зафиксированное ранее значение прирастает семами «стихийность», «безудержность», «множество», «поглощение пространства», которые окончательно сближают, сопологают в поэтической вселенной Блока неопределенность деятеля и негативно воспринимаемую обыденность, повседневность.

Односоставные неопределенно-личные предложения, связанные системными стилистическими отношениями синтаксического параллелизма в поэзии А.А. Блока могут включаться в отношения более высокого уровня через одновременно соположение всей структуры двусоставному предложению. Соположение в этом случае подчеркивается тем, что двусоставное предложение также реализует семантику неопределенности, поскольку в его предикативный центр включено неопределенное местоимение:

И означился в небе растворенном
Проходящий шагом ускоренным
В голубом, голубом,
Закрыто лицо щитом.
Тогда кто-то встал за столом
И сказал: «Самовар!»
Принесли паровое золото,
Расставили белые чашки
И стали хлебать и гордиться.

Языковые единицы, реализующие на синтаксическом уровне семантику неопределенности и связанные стилистическими отношениями сложной структуры, смещены к концу стихотворения. Двусоставный элемент (предикативный центр – *кто-то встал*) находится посередине семантической оси определенности-неопределенности данного текста, неопределенный полюс которой – три неопределенно-личные предикативные части в составе сложного предложения, организованные отношениями синтаксическими параллелизма. На

другом полюсе – также неназванный Некто, «проходящий шагом ускоренным», чья неопределенность, однако, носит динамический характер – «означился в небе растворенном». Полюса коннотативно окрашены – определенность положительно, неопределенность негативно, что отражается прежде всего на лексическом уровне (*голубой, небо, щит – хлебать, гордиться*). Двусоставное предложение, соположенное неопределенно-личным, отмеченным подчеркнута негативной окказиональной коннотацией, в этой системе оценок сдвигается в негативную сторону из-за лексической близости содержащихся лексем – *самовар, чашки, паровой, хлебать*, объединенных общим семантическим полем «чаепитие».

Говоря о негативной окрашенности синтаксической семантики неопределенно-личных предложений в поэтическом пространстве Александра Блока, следует учитывать, что данная особенность характерна преимущественно для ранней его поэзии. К концу творческого пути вполне обыкновенно нейтральное употребление просматриваемых синтаксических единиц, что отмечается в итоговом, обобщающем стихотворении: *Похоронят, зароят глубоко, Бедный холмик травой порастет*.

Рассмотренный в вариациях синтаксический параллелизм не является единственной структурой стилистической организации предложений, реализующих семантику неопределенности. В ряде случаев синтаксический параллелизм усложняется структурно и семантически, между элементами его наблюдаются уже редупликативные отношения. От синтаксического параллелизма данный тип отличается тем, что на существующие отношения элементов накладывается повтор одного из составляющих или всего предикативного центра. Для узуального употребления данной стилистической фигуры характерен сдвиг повторяющегося элемента в начало предложения. Поскольку в рассматриваемых нами синтаксических единицах повторяется, как правило, неопределенное местоимение в роли подлежащего, такой сдвиг приводит к осязаемому усилению семантики неопределенности. Позиция повторяющегося элемента в поэтических текстах А. Блока существенно иная. Упоминание неопределенного, неназванного субъекта сначала является частью «нового», после чего при повторном использовании становится «данным». Это позволяет максимально усилить целостное восприятие того, кто обозначен местоимением «кто-то», подчеркнуть его значимость. Рассмотрим данный прием на примере следующего стихотворения:

Я смотрел на слепое людское строение,
Под крышей медленно зажигалось окно.
Кто-то сверху услышал приближение
И думал о том, что было давно.
Занавески шевелились и падали.
...Еще никто не вошел на лестницу,
А уж слышали счет ступень.
И везде проснулись, кричали, поджидая вестницу,
И седые головы наклонялись в тень.
Думали: за утром наступит день.
Выше всех кричащих и всклокоченных
Под крышей медленно загоралось окно.
Там кто-то на счетах позолоченных
Сосчитал, что никому не дано.

И понял, что будет темно.

Как видим, неопределенно-личные предложения в середине стихотворения связаны отношениями синтаксического параллелизма и обрамлены двусоставными с неопределенным субъектом, между которыми за счет повторяющегося компонента возникают отношения редупликации. Односоставные и двусоставные предложения также соотнесены в силу того, что являются основными синтаксическими средствами реализации категории неопределенности. Повторяющийся компонент – местоимение *кто-то* – употреблен в разных позициях с точки зрения актуального членения предложения, в результате чего формируется единое восприятие того, кто обозначен данным местоимением. Такое восприятие усилено повтором (*Под крышей медленно зажигалось окно – Под крышей медленно загоралось окно*).

Не менее показательным для анализа редупликативных отношений, возникающих между синтаксическими единицами, реализующими категорию неопределенности, стихотворение «Все ли спокойно в народе». В нем, как и в рассмотренном выше, сопоставлены односоставные и двусоставные предложения, также организованные соответственно отношениями синтаксического параллелизма и редупликации. Отличие заключается в том, что на этот раз односоставные и двусоставные неопределенно-субъектные предложения перемежаются: *Кто-то о новой свободе на площадях говорит. - Все ли готовы подняться? - Нет. Каменеют и ждут. Кто-то велел дожидаться: Бродят и песни поют... Слышно, что кто-то идет*. Такое расположение, когда поочередно в качестве деятеля выступает то единичный, то множественный субъект, способствует тому, что у рассматриваемых синтаксических единиц появляется еще один окказиональный оттенок семантики – «ведущий» и «ведомый».

В качестве повторяющегося компонента в двусоставных предложениях, связанных отношениями редупликативности, могут использоваться и другие местоимения:

Дальше вижу дружину
На огромных скамьях:
Кто владеет в забвеньи
Рукоятью меча;
Кто, к щиту прислонясь,
Увязил долговязую шпору
Под скамьей.

Помимо двух рассмотренных типов отношений – редупликативных и синтаксического параллелизма, синтаксические единицы, выражающие категорию неопределенности, могут в поэтическом пространстве Александра Блока связываться также отношениями эквивалентности, когда в предикативных центрах сопрягаемых предложений один из главных членов последовательно выражается идентичными лексемами, второй – близкими по семантике, нередко синонимичными. Описанные отношения наблюдались ранее, но не были идентифицированы: *Под крышей медленно зажигалось окно... – Под крышей медленно загоралось окно*. В данном предложении отсутствует семантика неопределенности, поэтому уточним, что в рассматриваемой нами группе синтаксических единиц в том случае, если они организованы отношениями эквивалентности, как, правило, синонимизируются неопределенные местоимения, входящие в состав предикативного центра. Круг местоимений, способных выступать синонимами *кто-то*, достаточно широкий в узуальном употреблении, в поэтике Александра Блока существенно ограничен вследствие особой семантики, присущей местоимению *кто-то* в стихах поэта. Обширный пласт дополнительных смыслов не позволяет местоимению *кто-то* вступать в отношения неограниченной замены с другими

неопределенными местоимениями, как это происходит при узуальном употреблении данных языковых единиц. В то же время тяготеющая над местоимением *кто-то* окказиональная семантика делает его наиболее предпочтительным для употребления. Поэтому в ряде произведений и циклов раннего периода творчества А.А. Блока местоимение *кто-то* безраздельно господствует в качестве основного средства выражения неопределенного субъекта в двусоставных предложениях. В более поздний период отмечается употребление в данной функции местоимений *кто-нибудь*, *кто*, *некто*, нередко вступающих в синонимические отношения с местоимением *кто-то*, что формирует эквивалентный тип организации неопределенно-субъектных предложений:

А в саду кто-то тихо смеется,

И потом отойдет и поет.

Или я заблудился и тумане?

Или кто-нибудь шутит со мной.

Проведенный анализ употребления неопределенно-личных предложений и двусоставных предложений с неопределенным субъектом как основных средств реализации семантики неопределенности в поэтических текстах Александра Блока дает возможность сделать следующий вывод. Синтаксические языковые единицы, обретающие в силу специфики как индивидуального мироощущения, так и художественной системы символизма особую значимость и, как следствие, окказиональную семантику, демонстрируют тенденцию наращению, усложнению добавочных смысловых оттенков. Это ведет к дифференциации, нюансировке смыслов и к возникновению сложных отношений между синтаксическими единицами, являющимися вариантными реализациями одного инварианта – категории неопределенности. На основе данных отношений возникают сложные организованные структуры, обладающие повышенной значимостью и выразительностью, элементы которых связаны отношениями синтаксического параллелизма, редупликации и эквивалентности. Формирование и употребление рассмотренных структур позволяет поэту гибко, точно, максимально полно выразить с помощью синтаксических средств семантику неопределенности, обладающую особым весом и значением в созданном поэтическом пространстве. Проанализированные примеры реализации в поэзии Александра Блока категории неопределенности с помощью разветвленных, многоярусных структур, элементы которых связаны синтаксически и лексически, показывают, с одной стороны, неисчерпаемые, богатейшие возможности русского языка, с другой – определяющее влияние миропонимания автора, глубинных философских основ его творчества на подбор синтаксических средств выразительности, появление у них сложных смысловых приращений, возникновение еще более сложных взаимоотношений, на основе которых синтаксические единицы организуются в поэтические фигуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воронин В.С. Дипластии, неопределенности и трипластии в лирике А.А. Блока // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2007. № 3. С. 44–46.
2. Астахов О.Ю. Творческая рефлексия как форма мироощущения в русском символизме 1890-х годов // Ярославский педагогический вестник, 2016. №2. С. 219–224.
3. Васильев И.Е. «Страшное» в поэзии раннего русского символизма // Вестник Курганского государственного университета, 2019. № 3 (54). С. 13–22.
4. Сидорова М.Ю., Липгарт А.А. Грамматика современной русской поэзии: субъектная перспектива, предикативные категории, модусные рамки (часть1) // Филология и человек, 2018. №3. С. 21–39.
5. Лещева А.Н. Синтаксические средства создания семантики неопределенности в поэзии Иосифа Бродского // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика, 2009. № 2 (135). С. 90–94.
6. Газарова Д.Ю. Синтаксические средства создания семантики неопределенности в эмигрантских произведениях С. Довлатова // Русский язык на перекрестке эпох: традиции и инновации в русистике: материалы Международной научно-практической конференции. Ереван, 23–24 апреля 2014 г. С. 54–59.
7. Кацитадзе И.М. Синтаксическая характеристика категории неопределенности в художественном дискурсе Сергея Довлатова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2019. Т.12. № 11. С. 187–191.
8. Боронникова Н.В. К проблеме определенности/неопределенности субъекта высказывания // Филологические заметки. Пермский государственный национальный исследовательский университет (Пермь), 2006. Т.1. С. 8.
9. Никитина Е.Н. Категория субъекта и неопределенно-личные предложения // Вестник Московского университета. Серия 9 % Филология, 2012. №4. С. 25–34.
10. Линева Е.А. Компоненты семантики неопределенности субъекта в неопределенно-личных предложениях с локативным детерминантом // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: Филология. Лингвистика и межкультурная коммуникация, 2012. №1. С. 61–63.
11. Джамалова М.К. Стилистические функции односоставных предложений в языке современной лирики // Успехи современной науки и образования, 2017. Т.5. №3. С. 17–20.
12. Патроева Н.В. К вопросу о границах понятия «определенно-личные односоставные конструкции» в поэтической речи // Ученые записки Петрозаводского государственного университета, 2017. №7(168). С. 73–77.

Vasilyeva Lyudmila Viktorovna

Stavropol state pedagogical institute
Zheleznovodsk branch, Zheleznovodsk, Russia
E-mail: pocrova-oktybr@yandex.ru

Velichko Irina Vladimirovna

Stavropol state pedagogical institute
Zheleznovodsk branch, Zheleznovodsk, Russia
E-mail: velichkoir@yandex.ru

Neverova Tatiana Alexandrovna

Stavropol state pedagogical institute
Zheleznovodsk branch, Zheleznovodsk, Russia
E-mail: tatiana.neverova2018@yandex.ru

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=685532

Stylistic functions of sentences representing the semantics of uncertainty in the poetry of Alexander Blok

Abstract. The relevance of the article is due to the high importance of the category of uncertainty in the linguistic space of poetic texts by A.A. Blok, which is one of the manifestations of the poetics of symbolism. Syntactic means of creating uncertainty are widely represented in fiction, which makes important the analysis of the role of these linguistic facts in the texts of A.A. Block.

The purpose of this article is to analyze the features of the implementation of the semantics of uncertainty in the poetry of A. Blok with the help of indefinitely subjective sentences. This group of syntactic units includes indefinite personal sentences of varying degrees of indefiniteness and sentences with a subject representing an indefinite pronoun.

The article shows the stylistic potential of these linguistic units. The author presents the structural and semantic features of syntactic parallelism of indefinite-personal sentences, the reduplication of two-part sentences with an indefinite subject, combined with the use of syntactic parallelism, equivalence relations in the organization of the linguistic units. It is shown that the syntactic parallelism of sentences with the semantics of ambiguity occurs relatively often and implements various shades of artistic meaning. It is noted that vaguely personal sentences in the poetics of A. Blok are usually negatively colored.

One-part and two-part sentences, organized respectively by relations of syntactic parallelism and reduplication, can either alternate or form a framework structure. The repetitive component in two-part sentences in reduplication relations is predominantly expressed by the pronoun someone, however, in a later period of creativity, other pronouns are also used.

As a result of the analysis of the use of poetic techniques based on systemic relations between indefinitely personal and two-part sentences with an indefinite subject of action, it was concluded that the complex relationships formed between these syntactic units, based on multiple increments of the author's meaning, are due to specific features such as the poet's worldview and symbolism as an artistic system.

Keywords: poetic syntax; idiostyle; category of indeterminacy; indefinitely subjective sentences; syntactic parallelism; reduplication; equivalence