

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2024, Том 15, № 1 / 2024, Vol. 15, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2024.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/30FLSK124.pdf>

5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Чересюк, П. А. Метафора как реализация символа в творчестве Л.Н. Толстого / П. А. Чересюк, В. С. Морщинский, А. С. Титова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/30FLSK124.pdf>

**For citation:**

Cheresyuk P.A., Morshchinskiy V.S., Titova A.S. Metaphor as the symbol manifestation in the work of L.N. Tolstoy. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2024; 15(1): 30FLSK124. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/30FLSK124.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 811.161.1

**Чересюк Полина Андреевна**

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, Россия  
Старший преподаватель  
Кандидат филологических наук  
E-mail: [cheresyuk@bsu.edu.ru](mailto:cheresyuk@bsu.edu.ru)  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1120402](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1120402)

**Морщинский Владислав Сергеевич**

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, Россия  
Доцент  
Кандидат филологических наук  
E-mail: [morshchinskiy@bsu.edu.ru](mailto:morshchinskiy@bsu.edu.ru)  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1049647](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1049647)

**Титова Анна Сергеевна**

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, Россия  
Старший преподаватель  
Кандидат филологических наук  
E-mail: [titova\\_a@bsu.edu.ru](mailto:titova_a@bsu.edu.ru)  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1136479](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1136479)

## Метафора как реализация символа в творчестве Л.Н. Толстого

**Аннотация.** Статья посвящена анализу метафор как средства репрезентации символов в творчестве Л.Н. Толстого. Актуальность исследования определяется дальнейшей разработкой теории метафоры, дополнением её новыми положениями, полученными и обозначенными в результате эмпирических наблюдений. Данная статья также является продолжением комплексного анализа сквозных метафорических образов в художественных текстах Л.Н. Толстого. Исследование метафоры как реализации символа в творчестве автора позволит составить более полное представление о феномене оригинального языка писателя. В исследовании устанавливается, что метафора является языковой репрезентацией символа. Метафора — это искривленное отображение действительности, позволяющее нам понять и воспринять мир в новых, необычных ракурсах. Метафора может быть мостом между привычным и новым, служащим ключом к пониманию глубинных смыслов художественного произведения. Она является вербальным отражением символа, объединяющим в себе

несколько значений и открывающим перед нами новые грани истины. Научная новизна исследования определяется тем, что впервые предпринято осмысление метафоры как реализации символа в художественных произведениях Л.Н. Толстого, объединённых темой семьи. На заключительном этапе авторами отмечено, что метафоры Л.Н. Толстого обладают глубоким символическим значением, поэтому их необходимо рассматривать не в микроконтексте, а в пределах макроконтраста. Это способствует более глубокому пониманию тематической общности избранных текстов и проникновению в авторское миропонимание; это порождает новое толкование произведений писателя. Метафорический символ служит средством передачи абстрактных концепций и идей через использование более конкретных образов и ассоциаций — предметов и предметных областей.

**Ключевые слова:** метафора; символ; художественный образ; смысловая и идейная составляющая; художественный текст; Л.Н. Толстой

## Введение

Художественная литература имеет своей целью познание окружающего мира, природы и человека. Язык приобретает значение средства выражения и особым образом осмысливается.

Использование метафоры не только в качестве языкового украшения, но и как средства для кодирования смысловых значений в настоящее время широко используется в языковедении и смежных гуманитарных дисциплинах, является важным фактором для изучения когнитивно-прагматического потенциала метафорического слова.

Символ и метафора — два тесно связанных понятия, которые часто анализируются вместе в научных исследованиях. В большинстве случаев символ можно рассматривать как результат метафорической эволюции. «Образ прорывается в язык через метафору, а метафора в своем дальнейшем семантическом развитии либо поднимается до символа, либо опускается до знака» [1, с. 34]. Поэтому эволюция символа в большинстве случаев происходит через метафору. Идея, которая изначально была выражена через метафору, с течением времени становится символом, который имеет своеобразную и устойчивую смысловую нагрузку.

В данном исследовании мы будем обращаться к понятию *метафорический символ*, так как идея о том, что «символ принципиально метафоричен, является общим местом теорий символа» [2, с. 16].

Метафорический символ является одним из основных инструментов образного мышления и используется для передачи сложных идей или концепций через образы или ассоциации. Он представляет собой значение или концепцию, которая обычно не связана напрямую с изображенным объектом или явлением, но в то же время носит в себе глубокий смысл или идею. Метафорические символы уникальны тем, что они могут иметь различные значения в зависимости от контекста и точки зрения. Они способны вызывать эмоциональные или интеллектуальные реакции у зрителя или читателя, помогая им лучше понять авторское намерение или основную тему произведения. Принимая во внимание данное положение, делаем вывод: метафора позволяет расширить не только общекультурный, но и обогатить общезыковой контекст.

Имя Льва Николаевича Толстого входит в пятёрку самых известных и почитаемых классиков отечественной литературы, и не случайно большое число и литературоведческих, и лингвистических работ посвящено именно этому писателю-классику. Однако классические тексты тем и отличаются от неклассических, что при возвращении к ним они каждый раз открывают нам нечто новое.

**Материалом нашего исследования** послужили три произведения писателя: «Семейное счастье», «Анна Каренина» и «Крейцерова соната». Данные произведения можно рассматривать как единый контекст, единую эстетическую систему, основу которой составляет наличие единой темы — семьи, семейного счастья, а также образная система, компоненты которой находятся в тесной взаимосвязи. Справедливо подчеркнута высокая метафорическая плотность письма в этих произведениях, что делает исследование вполне аргументированным в своих выводах.

Данные положения определили основную цель настоящего исследования представить метафору в произведениях Л.Н. Толстого «Семейное счастье», «Анна Каренина», «Крейцерова соната» как языковую реализацию символа.

### Методы исследования

Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы и приёмы: общенаучные методы наблюдения, анализа, описания и обобщения, контекстуальный метод для выявления контекстуальных особенностей употребления метафоры, исследования её значения в конкретных контекстах.

### Обсуждение результатов

Одним из источников словесной символизации является метафора. Отметим, что некоторые лингвисты интерпретируют подобные случаи как предметные метафоры [3; 4]. Данная точка зрения имеет право на существование, так как согласно ей, метафоры являются особой формой речи, в которой используется перенос значения слова или фразы на другой объект или предмет. Однако отличительной особенностью этого вида метафор является то, что они позволяют выйти за рамки обычного языка и использовать в качестве выразительного средства не только слова, но и предметы и предметные области.

Метафора в художественной прозе Л.Н. Толстого является доминантой образных средств. В произведениях автора метафорические образы становятся метафорическими символами. Они способны передавать сложные идеи, вызывать эмоции и акцентировать внимание на важных аспектах текста.

Дорога является одним из наиболее распространенных символов в литературе. Она может представлять путь, пройденный героем, его судьбу или его внутреннее путешествие. Железная дорога, с ее могучими паровозами и бесконечными путями, стала неотъемлемым символом в творчестве великого русского писателя Л.Н. Толстого. Этот символ проникает во множество его произведений, отражая различные аспекты человеческой жизни и общественных явлений. Например, звуки движущегося поезда являются постоянным фоном в романе «Анна Каренина». Л.Н. Толстой использовал символ железной дороги, чтобы выразить внутреннее состояние главной героини.

Движение поездов приносит в произведения Л.Н. Толстого вихрь перемен, пробуждая у героев противоречивые чувства и вызывая стремление к изменению. Встречаясь первый раз с Вронским на станции, Анна Каренина испытывает смешанные чувства радости и тревоги, которые отражаются в женщине, стоящей на стремнинах пути. Железная дорога здесь предстает как символ перепутья, важного момента в жизни героини, когда она должна принять решение, которое повлияет на ее дальнейшую судьбу.

Идея движения, по заметкам Г. Браунинга в работе «Лабиринт сцеплений» в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина», имеет несколько уровней значимости [5]. Во-первых, поезд ассоциируется с обыденным и широко известным способом передвижения людей. В романе поезд является средством передвижения для главной героини, отражая ее путешествие открытия. Однако можно рассмотреть понятие поезда и в метафизическом смысле. В этом контексте поезд символизирует возможность преодоления границ человеком и стереотипов окружающей действительности. Авторское видение развития железнодорожного транспорта в романе указывает на принципиальные изменения в социальной жизни общества. В мировоззрении художника эти перемены неизбежно приводят к перевороту в семейных отношениях. Человек является зеркалом социальной жизни, отражающим сложность социальных взаимоотношений. Поэтому изменения в социальной жизни, символизируемые поездом, отразятся и на семейных отношениях героев романа. Таким образом, поезд в романе «Анна Каренина» является многоплановым символом, передающим идею движения, преодоления границ и принципиальных изменений в социальной жизни общества и семейных отношениях героев [6; 7].

Трагическая история Анны Карениной начинается с железной дороги и ею же заканчивается: *«Действительно, вдали уже свистел паровоз. Через несколько минут платформа задрожала, и, пылая сбиваемым книзу от мороза паром, прокатился паровоз»*.<sup>1</sup> Подобного рода метафоры способствуют изображению мрачной обстановки, они символизируют грядущие перемены, позволяют настроить читателя на эмоциональное восприятие кульминационного момента.

В романе «Анна Каренина» маленький Сережа также играл в железную дорогу, что добавляет большего трагизма в поступок Анны. Такие метафоры позволяют предчувствовать смену привычных устоев жизни.

Таким образом, тема дороги и путешествия в произведении «Анна Каренина» отображает не только физическое передвижение героев, но и символизирует неизбежность времени и неотвратимость судьбы. Символ постоянного фона поезда усиливает основную тему произведения и помогает читателю лучше понять и воспринять события, происходящие с героями.

Путешествие по жизни, которое совершают герои романа «Семейное счастье», представляет собой не только физическое движение, но и эмоциональное, духовное и моральное развитие: *«Когда мы сели с девушкой в пустой вагон, <...>, я стала опоминаться и яснее представлять себе свое прошедшее и будущее»*.<sup>2</sup> Представленный метафорический символ является неотъемлемой частью замысла и стиля писателя, помогая ему раскрыть амплуа разнообразных персонажей и воплотить идеи, философские размышления и социокультурные взгляды.

Основные ключевые повороты в жизни главных героев связаны с дорогой, переездом, происходят в купе вагона, на железнодорожной станции или в пути. Так, образ движущегося поезда приобретает символическое значение и в повести «Крейцера соната», в которой вагон становится не только физическим местом, но и символической нитью, связывающей различные персонажи и события: *«Вагон со всеми лавками и стеклами все точно так же подрагивал»*.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Толстой Л.Н. Анна Каренина. — Москва: Эксмо, 2015. — 960 с. — С. 92.

<sup>2</sup> Толстой, Л.Н. Семейное счастье [Электронный ресурс] // Lib.ru / Классика — URL: [http://az.lib.ru/t/tolstoj\\_lew\\_ni\\_kolaewich/text\\_0039.shtml](http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_ni_kolaewich/text_0039.shtml) (дата обращения: 20.03.2024).

<sup>3</sup> Толстой, Л.Н. Повести и рассказы // Вступ. Статья К. Ломунова; Худож. Е. Лансере, А. Кокорин. — Москва: Худож. лит., 1986. — 652 с. — С. 462.

Вагон, как символическое пространство, усиливает трагическое повествование: «*Ох, боюсь я, боюсь я вагонов железной дороги, ужас находит на меня*».<sup>3</sup> Вагон — сердце повествования. Он становится свидетелем взлетов и падений, страстей и исповедей, а также преград, которые встают на пути героев к их счастью или крушению.

В художественных текстах Л.Н. Толстого метафорические символы играют важную роль в создании новых смыслов и обогащении языка. Они позволяют выразить сложные идеи и концепции, используя уже знакомые и привычные образы и ассоциации.

Символика цветов — преданные спутники в творчестве Л.Н. Толстого и выбраны автором неслучайно; они являются символами эмоций и состояний, которые пронизывают текст и создают неповторимую атмосферу произведений. С открытым сердцем и яркой красотой цветы отражают глубины человеческой души, позволяя сопереживать героям и мгновенно переноситься в их мир.

Рассмотрим фрагмент, в котором Сергей Михайлович встречается Машу: «*Увидев меня, он остановился и несколько времени смотрел на меня, не кланяясь. <...> Вы целой розан стали*».<sup>2</sup> Этот цветок выбран Л.Н. Толстым не случайно.

В толковом словаре Д.Н. Ушакова отмечено, что слово «розан» употребляется для обозначения милостивых женщин.<sup>4</sup> Роза — это символ совершенства, эмблема божественной и романтической любви. По словам Л.И. Ереминой, именно цветы «становятся психологически мотивированными деталями, создающими определенное самосознание героев, и являясь неотъемлемой частью взаимоотношений персонажей» [9, с. 189]. Так, *розан* становятся метафорой для отражения сложных чувств и эмоций, его прекрасные лепестки заполняют пустоту между словами и наполняют текст глубиной и атмосферой.

Метафорический символ является средством передачи эмоциональной и эстетической информации. Он позволяет создать глубокие и яркие образы, которые могут затрагивать чувства и вызывать сильные эмоции у читателя. В следующем контексте автор сравнивает милостивую Кити («*Анна Каренина*») с прекрасным цветком: «*Она стояла, разговаривая с дамой, на противоположном конце катка. <...> легко было узнать ее в этой толпе, как розан в крапиве*».<sup>5</sup> Так, поразительная красота розы символизирует страсть и любовь Левина к Кити. При помощи метафорического символа автор передал отношения героя к возлюбленной через знакомые образы и сравнения.

Символ свечи в художественной литературе может иметь различные символические значения. Так, свет свечи может олицетворять надежду или искру надежды во мраке или тьме. Этот символ можно встретить, например, в романах, где свеча является единственным источником света и выражает надежду на спасение или благополучие. В романе «*Семейное счастье*» Льва Толстого образ свечи выступает как символ жизни, любви и счастья. Свеча, которую герои передают друг другу на протяжении романа, олицетворяет теплоту семейных отношений, взаимопонимание и привязанность. Она красиво горит, яркая и теплая, наполняя дом счастьем и гармонией: «*В большой высокой зале было только две свечи на фортепьяно, остальное пространство было полутемно*».<sup>2</sup> Свеча — это символ света и надежды во мраке. Она символизирует жизнь, духовное просвещение и память о событиях. Важно обратить внимание, что в романе автор описал две свечи как олицетворение Маши и Сергея Михайловича.

<sup>4</sup> Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / Под ред. Д.Н. Ушакова. — Москва: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940. (4 т.). — URL: [https://enc.biblioclub.ru/Termin/1188492\\_ROZAN](https://enc.biblioclub.ru/Termin/1188492_ROZAN) (дата обращения: 05.04.2024).

<sup>5</sup> Толстой Л.Н. Анна Каренина. — Москва: Эксмо, 2015. — 960 с. — С. 57.

Л.Н. Толстой говорит о том, что зажигать свечу любви всегда стоит с новой силой и верой в то, что она будет гореть ярко и долго: «Я не могла молиться и тупо смотрела на иконы, на *свечи*, <...>. Я только чувствовала, что что-то необычайное совершается надо мною»<sup>2</sup> — свеча, испускающая мягкий свет, оберегает от темноты и холода главную героиню.

Таким образом, образ свечи в романе «Семейное счастье» символизирует не только прекрасные, искренние чувства между героями, но и их постоянную работу над сохранением и укреплением семейных уз. По аналогии с тем, как свеча дарит свет и тепло окружающим людям, герои романа стремятся приносить счастье друг другу и своим близким, преодолевая невзгоды и ценящие действительно важные вещи в жизни.

В романе «Анна Каренина» символический смысл свечи связан с жизнью и смертью. В некоторых произведениях свеча может символизировать мимолетность времени, короткую продолжительность жизни или смерть человека. Она может погаснуть или сгореть, символизируя смерть главного героя или конец какого-то периода. Обратимся к примеру: «И *свеча*, <...> вспыхнула <...> и навсегда потухла».<sup>6</sup> При помощи метафоры Л.Н. Толстой рисует яркий образ «затухания» жизни главной героини. Образ свечи в «Анне Карениной» можно считать сквозным, он связан с основными перипетиями в жизни героини: «свеча (сама Анна — прим. автора) в счастливые моменты жизни горела и вспыхивала ярким светом, а в минуты горечи и отчаяния меркла и в конце навсегда потухла [9].

Конец периода жизни символизирует свеча в повести «Крейцерова соната»: «Вошел кондуктор и, заметив, что *свеча* наша догорела, потушил её, не вставляя новой».<sup>7</sup>

Идея любить одного человека всю жизнь часто ассоциируется с идеей идеальной и вечной любви: «Любить всю жизнь одну или одного — это все равно, что сказать, что одна *свечка* будет гореть всю жизнь, — говорил он, жадно затягиваясь».<sup>8</sup> В данном контексте смысл свечи заключается не в том, чтобы одна свеча горела всю жизнь, а в том, чтобы каждый день зажигать новую свечу любви в своём сердце и сердце любимого человека.

Следующий метафорический символ — книга. Любовный роман как мечты и желания о жизни, которой никогда не будет может быть описан как история о страстной и неосуществимой любви двух людей. В этом случае показательна отсылка к английскому роману, который читала Анна Каренина: «...она (Анна — прим. автора) читала исполненную тревог, обманов, горя и зла *книгу*».<sup>6</sup> Символ английского романа отражает долгие истории, сложные взаимоотношения персонажей, внутренние конфликты и анализ социокультурных аспектов. Главная героиня имеет глубокие мечты и желания о такой любви, которую ей не суждено было прожить полностью: «Герой романа уже начал достигать своего английского счастья, баронетства и имения, и Анна желала с ним вместе ехать в это имение».<sup>6</sup> Автор изобразил уход от реальности, что Анна проживает свои фантазии и идеализирует любовь, но в жизни сталкивается с преградами: расстояние, обстоятельства и брачный союз с другим человеком.

Особое значение в произведениях Л.Н. Толстого имеют своего рода сквозные метафоры, которые выявляются в контексте всего произведения и имеют своеобразный символический смысл. Автор уделяет особое внимание этому элементу гардероба, подчеркивая его символическое значение. В романе «Анна Каренина» красный мешочек описан в начале как

<sup>6</sup> Толстой Л.Н. Анна Каренина. — Москва: Эксмо, 2015. — 960 с. — С. 882.

<sup>7</sup> Толстой, Л.Н. Повести и рассказы // Вступ. Статья К. Ломунова; Худож. Е. Лансере, А. Кокорин. — Москва: Худож. лит., 1986. — 652 с. — С. 460.

<sup>8</sup> Толстой, Л.Н. Повести и рассказы // Вступ. Статья К. Ломунова; Худож. Е. Лансере, А. Кокорин. — Москва: Худож. лит., 1986. — 652 с. — С. 416.

«игрушечный», «крошечный», но далее он вырастет, становится не просто деталью образа Анны, но и отражением её внутреннего мира и эмоционального состояния.

Рассмотрим пример: «...*Анна с удовольствием и отчетливостью устроилась в дорогу; своими маленькими ловкими руками она отперла и заперла **красный мешочек***». <sup>9</sup> Этот метафорический символ, который повторяется неоднократно в романе, воплощает идею тайных желаний главной героини, её любовь к Вронскому. Действие, совершаемое Анной, *отперла и заперла* можно интерпретировать как чувства и эмоции, которые главная героиня старалась держать в тайне, но в итоге открылась миру.

Небесные светила, как ключевые символы в творчестве Л.Н. Толстого, на протяжении всех произведений сопровождают героев. Так, в романе «Семейное счастье» месяц наблюдал за первой прогулкой Маши и Сергея Михайловича: «*И, должно быть, это был **месяц** на небе, который светил на нас сквозь неподвижные ветви...*». <sup>2</sup> Небесное светило символизирует начало нового пути в жизни героев. Месяц был и свидетелем их первого недопонимания: «*Я, прижавшись к углу, смотрела в окно на далекие светлые поля и на дорогу, убегающую в холодном блеске **месяца***». <sup>2</sup> Автор усиливает метафорический символ прилагательным *холодный*.

В романе «Анна Каренина» Венера является ориентиром: «*Стало темно. <...> Левин решил подождать еще, пока видная ему ниже сучка березы **Венера** перейдет выше его и когда ясны будут везде звезды Медведицы. Венера перешла уже выше сучка, колесница Медведицы с своим дышлом была уже вся видна на темно-синем небе, но он все еще ждал*». <sup>10</sup>

Важно отметить, что идея «звездообразности» в романе перекликается с железнодорожной станцией «с расходящимися в разные стороны лучами стальных путей», которые «были похожи на земные звёзды» [10].

В повести «Крейцерова соната» небесное светило напоминает о далёком прошлом: «*Был молодой **месяц**, маленький мороз, еще прекрасная дорога, лошади, веселый ямщик, и я ехал и наслаждался, почти совсем не думая о том, что меня ожидает, или именно потому особенно наслаждался, что знал, что меня ожидает, и прощался с радостями жизни*». <sup>11</sup> Автор усиливает контекст при помощи прилагательного *молодой* и словосочетания *маленький мороз*.

Таким образом, каждый из рассмотренных метафорических символов обладает своим уникальным значением и ассоциациями, которые помогают раскрыть глубокий смысл произведения.

## Выводы

Проанализировав языковую специфику художественных произведений Л.Н. Толстого, можно сделать вывод о том, что метафора является языковой репрезентацией символа. Метафорические символы определяются как сквозные в «трилогии» писателя. Они создают целостность, непрерывность творчества, что в результате позволяет более полно представить оригинальность языка писателя. Метафорические символы Л.Н. Толстого — это, говоря художественным языком, прекрасный танец между символикой и словами, своеобразный

<sup>9</sup> Толстой Л.Н. Анна Каренина. — Москва: Эксмо, 2015. — 960 с. — С. 135.

<sup>10</sup> Толстой Л.Н. Анна Каренина. — Москва: Эксмо, 2015. — 960 с. — С. 208.

<sup>11</sup> Толстой, Л.Н. Повести и рассказы // Вступ. Статья К. Ломунова; Худож. Е. Лансере, А. Кокорин. — Москва: Худож. лит., 1986. — 652 с. — С. 461.

синтез конкретного языкового материала и его глубинных, продиктованных уникальным авторским мировосприятием, смыслов и идей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лагута, О.И. Метафорология: теоретические аспекты. Часть 1 / О.И. Лагута. — Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 2003. — С. 5–109.
2. Авдеенко, И.А. Символ и метафора / И.А. Авдеенко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — Тамбов: Грамота, 2013. — № 3(21). — С. 16–18.
3. Берестнев, Г.И. К философии слова / Г.И. Берестнев // Вопросы языкознания. — 2008. — № 1. — С. 37–47.
4. Москвин, В.П. Русская метафора. Очерк семиотической теории. — Москва: Ленанд, 2006. — 182 с.
5. Browning, G.L. A «Labyrinth of Linkages» in Tolstoy's Anna Karenina / G.L. Browning. — USA: Academic Studies Press, 2010. — 130 p.
6. Билинкис, Я. О творчестве Л.Н. Толстого / О.Я. Билинкис. — Ленинград: Советский писатель, 1959. — 413 с.
7. Купреянова, Е.Н. Эстетика Л.Н. Толстого. — Москва, Ленинград: Наука, 1966. — 324 с.
8. Еремина, Л.И. Рождение образа: О языке художественной прозы Льва Толстого. — Москва: Наука, 1983, — 191 с.
9. Чересюк, П.А. Метафора как средство словесно-художественной креативности Л.Н. Толстого (на материале романа «Анна Каренина») / П.А. Чересюк // Филологические науки. Вопросы теории и практики / Отв. ред. А.А. Арестова. — 2021. — Том 14, — Вып. 9. — С. 2705–2709. — URL: <https://doi.org/10.30853/phil210460> (дата обращения: 28.03.2024).
10. Бабаев, Э. Роман «широкого дыхания» // Анна Каренина / Лев толстой. — Москва: Эксмо, 2015. — 960 с.



**Cheresyuk Polina Andreevna**

Belgorod National Research University, Belgorod, Russia  
E-mail: [cheresyuk@bsu.edu.ru](mailto:cheresyuk@bsu.edu.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1120402](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1120402)

**Morshchinskiy Vladislav Sergeevich**

Belgorod National Research University, Belgorod, Russia  
E-mail: [morshchinskiy@bsu.edu.ru](mailto:morshchinskiy@bsu.edu.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1049647](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1049647)

**Titova Anna Sergeevna**

Belgorod National Research University, Belgorod, Russia  
E-mail: [titova\\_a@bsu.edu.ru](mailto:titova_a@bsu.edu.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1136479](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1136479)

## **Metaphor as the symbol manifestation in the work of L.N. Tolstoy**

**Abstract.** The article is devoted to the metaphors analysis as a means of symbol representation in the works of L.N. Tolstoy. The research relevance is determined by further development of the metaphor theory, supplementing it with new provisions obtained and outlined as a result of empirical observations. This article is also a continuation of the complex analysis of through metaphorical images in the artistic texts of L.N. Tolstoy. The metaphor study as the symbol manifestation in the author's work will allow us to get a more complete picture of the writer's original language phenomenon. The study establishes that metaphor is a linguistic representation of a symbol. Metaphor is a distorted representation of reality, allowing us to understand and perceive the world in new, unusual angles. Metaphor can be a bridge between the familiar and the new, serving as a key to understanding the deep meanings of the works of fiction. It is a verbal reflection of a symbol that combines several meanings and opens new facets of truth. The academic novelty of the research is determined by the fact that for the first time the comprehension of metaphor as a manifestation of a symbol in the works of fiction by L.N. Tolstoy, united by the theme of family, has been undertaken. At the final stage, the authors noted that L.N. Tolstoy's metaphors have a deep symbolic meaning, so it is necessary to consider them not in the microcontext, but within the macrocontext. This contributes to a deeper understanding of the thematic commonality of the selected texts and insight into the author's worldview; it generates a new interpretation of the writer's works. The metaphorical symbol serves as a means of conveying abstract concepts and ideas through the use of more concrete images and associations — objects and subject areas.

**Keywords:** metaphor; symbol; artistic image; semantic and ideological component; literary text; L.N. Tolstoy