

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2020, №4, Том 11 / 2020, No 4, Vol 11 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2020.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/29SCSK420.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Митрофанова С.Ю. Проявления тенденций глобализации и глокализации в детстве: социальный и индивидуальный уровни анализа // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2020 №4, <https://sfk-mn.ru/PDF/29SCSK420.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Mitrofanova S.Yu. (2020). Manifestations of globalization and glocalization trends in childhood: social and individual levels of analysis. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 4(11). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/29SCSK420.pdf> (in Russian)

Автор статьи благодарен С.Н. Майоровой-Щегловой за высказанные идеи по проблеме глокализации детства

УДК 316.4

ГРНТИ 04.21.51

Митрофанова Светлана Юрьевна

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
Самара, Россия

Доцент кафедры «Социологии и культурологии»

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Самара, Россия

Доцент кафедры «Философии и социально-гуманитарных наук»

Кандидат социологических наук, доцент

E-mail: mit_s@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9571-9883>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=385305

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/D-9159-2014>

Проявления тенденций глобализации и глокализации в детстве: социальный и индивидуальный уровни анализа

Аннотация. В данной статье обозначены последствия процессов глобализации детства и глокализации детства в современном обществе. Указываем на необходимость исследовать эти процессы не только на социальном уровне, но и на индивидуальном. Подчеркиваем, что рассмотренными в статье проявлениями тенденции глобализации и глокализации детства не исчерпывается, но находит в них наиболее яркое выражение. Особое внимание уделяем индивидуальному уровню анализа. К последствиям глобализации детства на этом уровне относим пролонгированное за нормативные рамки детства, инфантилизацию зрелости, а проявлениями глокализации детства считаем «пульсирующее» или «текущее» детство, «закрытие» детства от взрослого мира. В статье обсуждается понятие, развивающее идею «глобального ребенка», – «глокальный ребёнок». Приводим примеры глобализации и глокализации детства на уровне жизненного пути человека. Обобщенно представляем авторскую позицию по вопросу последствий глобализации и глокализации детства, обсуждаем противоречивость этих процессов, указываем на необходимость осмысления концепта – «гибридизация детства». Под последним понимаем «варварское» сочетание проявлений глобализации и глокализации на уровне повседневной жизни современных детей в контексте конкретных локаций. Подчеркиваем необходимость осмысления процессов глобализации и глокализации детства глазами самих детей. Указываем, что такая постановка вопроса актуализирует исследования повседневности детей с точки зрения понимания того влияния, которое процессы глобализации и глокализации оказывают на жизненный мир современного

ребенка. Обосновывается необходимость анализа тех возможностей и препятствий, которые возникают перед современными детьми благодаря процессам глобализации и глокализации.

Ключевые слова: глобализация детства; глокализация детства; гибридизация детства; локальный ребенок; ризомные границы детства; повседневность детей; жизненный мир детей

Введение

Влияние последствий глобализации, как позитивных, так и негативных, находится в повестке дня современной социогуманитарной науки. В самом общем виде, глобализацию можно определить как процесс унификации общества, посредством которого ограничивается влияние социальной, экономической, культурной привязанности людей к конкретной локальной географической среде, и усиливается значение моментальных глобальных сетей коммуникации, потребления, распространения западных ценностей. Процессы глобализации задают общую рамку существования как отдельного человека, так и всего человечества [1]. Вместе с тем глобализация актуализирует значимость процессов сегрегации как внутри, так и между современными государствами, реакцией на которые является усиление значимости различных локальных факторов.

В свете этих изменений влияние процессов глобализации на детство и развитие ребенка в современном обществе заслуживает пристального внимания ученых. Проекция идеи глобализации на пространство детства позволяет говорить о тенденциях глобализации детства, локализации детства, и обе они находят отражение в процессах глокализации современного детства. Цель статьи состоит в анализе тенденций глобализации и глокализации детства на социальном и индивидуальном уровнях. Для достижения поставленной цели укажем: (1) наше понимание тенденций глобализации и глокализации детства на социальном уровне, (2) проявления глобализации и глокализации детства на индивидуальном уровне, (3) обобщенную авторскую позицию по вопросу глобализации и глокализации в современном пространстве детства.

Процессы глобализации детства А.В. Толстокорова связывает с международной миграцией и мобильностью детей в современном мире [2]. Переходя к обсуждению понятия «глокализация», обращаем внимание на то, что этот термин в социологической литературе прижился лишь с 1990-х гг. XX века, хотя возникает в 1980-е [3]. V. Roudometof отмечает, что этот термин недостаточно теоретизирован и либо глокализация подпадает под глобализацию, либо глобализация трансформируется в глокализацию, в то время как сам автор настаивает на интерпретации глокализации как аналитически автономного понятия [4]. Некоторые авторы проецируют концепт глокализации на сферу спорта. I. Jijon рассматривает «моральную глокализацию» спорта и исследует то, какие локальные моральные смыслы местные акторы придают глобальному спорту [5]. Н.Н. Khondker и R. Robertson, связывая процессы глокализации и потребления, утверждают, что пересечение глобальных экономических сил и местной культуры в Индии создало глокальное пространство игры в крикет и при посредничестве коммуникационных технологий расширило круг зрителей этой игры во всем мире. Ученые отмечают, что наполненный индийскими деньгами, мотивами и смыслами кредит предлагает новое зрелище потребления и зарождающаяся потребительская культура преобразила саму игру, добавив ей качества шоу-бизнеса [6].

Вместе с тем, несмотря на относительно новизну понятия «глокализация» и его многозначность [7], нам представляется обоснованным и продуктивным его использование применительно к изменениям, происходящим в детстве. Считаем, что усложнению содержательного наполнения понятий глобализации и глокализации детства способствует понимание того, что детство существует не только на индивидуальном уровне в контексте

жизненного пути личности, но и на социальном уровне в условиях определенной социальной структуры общества [8]. Используя эти идеи, укажем особенности проявлений глобализации и глокализации детства в контексте социальной структуры общества на социетальном уровне и подробнее обсудим проявление этих тенденций в контексте жизненного пути личности на индивидуальном уровне.

Тенденция глобализации и глокализации детства на социальном уровне

В современном детстве можно наблюдать противоречивые тенденции: с одной стороны, происходит формирование единого глобального пространства детства, с другой стороны, размываются границы детства, происходит фрагментация современного детства. На наш взгляд, глобализация детства представлена в первую очередь процессами унификации современного детства. Проявлениями глобализации детства считаем следующие взаимосвязанные, имеющие место в современном обществе, процессы: (1) усиление мировой стратификации и социального неравенства детства, (2) глобализация рисков детства и рост его рефлексивности, (3) макдональдизация детства, (4) увеличение роли потребления в детстве, (5) рост детских мобильностей, (6) информатизация детства, (7) виртуализация детства, (8) распространение идеи прав ребенка и в том числе права на участие в решении вопросов, касающихся их жизни, затрагивающих их интересы, и другие [9].

Наряду с процессами, унифицирующими детство, нельзя не видеть и процессы мировой дифференциации, мирового разнообразия детства, что находит отражение в тенденции к глокализации детства. В самом общем виде под тенденцией к глокализации детства мы понимаем взаимопроникновение глобальных и локальных процессов в повседневной жизни детей, когда из разнообразного сочетания локальностей складываются глоболокальные узоры – витражи детства. На основе проявлений глокализации, предложенных О.Ю. Кадейкиным [10], укажем проявления тенденции глокализации детства на социальном уровне. Под глокализацией детства можно понимать: (1) увеличение степени влияния локальных событий, активными участниками или главными действующими лицами которых являются дети, на ситуацию в мире; (2) единое глобально-локальное измерение детства, характеризующееся стереоскопической перспективой на мир детства с позиции самих детей; (3) формирование в пространстве детства детерриториализированных социальных сетей (дети как цифровые номады); (4) приспособление глобальных практик детства к локальным условиям и глобализацию локальных практик детства; (5) осознание и принятие на себя агентами расширенной ответственности в той или иной сфере, связанной с детством.

Процессы глобализации и глокализации детства на социальном (социетальном) уровне взаимосвязаны и в чем-то даже противоречивы, и вместе с тем указанными проявлениями они не исчерпываются, но, на наш взгляд, в них находят наиболее яркое выражение.

Глобализация и глокализация детства на индивидуальном уровне

Указав проявления глобализации и глокализации в детстве на социальном уровне, акцентируем внимание на их специфике на индивидуальном уровне.

Проявлением глобализации детства в контексте жизненного пути человека является унификация последнего. И в этом случае детство – это не столько качественно иной период жизни, сколько количественно. Ребёнок – это маленький взрослый, меньше взрослого информирован в чем-то, в чем-то более эмоционален и т. д. Отличия ребенка от взрослого не качественные, а количественные. Ребёнок, в итоге, – это «Маленький Мук» современности [2], причем грань между детством и зрелостью стирается благодаря тому, что одни и те же условия

глобализирующегося, меняющегося общества определяют все этапы жизни. На наш взгляд, в этом случае речь может идти о взаимном переплетении всех этапов жизни человека. Выбранный ракурс анализа проявлений глобализации через призму детства как этапа жизненного пути представлен, на наш взгляд, такими ее проявлениями как «пролонгированное» на дальнейшую жизнь детство или неоконченное детство, а также инфантилизирующаяся зрелость как сознательная стратегия отказа взрослых «взрослеть» и принимать на себя ответственность. В этом же контексте можно интерпретировать результаты исследования «Событийность детства поколения Z» (N = 774; метод онлайн анкетирование, руководитель С.Н. Майорова-Щеглова, 2018г.) связанные с тем, что у 27,2 % опрошенных юношей и девушек к совершеннолетию детство не закончилось [11].

Что касается понятия глокализации детства в контексте жизненного пути личности, то оно имеет смысл, когда употребляем метафоры изменчивости, «текучести», «пульсации» детства, понимая, что последнее может то появляться, то исчезать в жизни человека. Например, когда у взрослого человека рождаются дети, он может снова почувствовать себя молодым или, погружаясь в детство своих детей, вновь переживать ощущения, которые он сам испытывал, будучи ребенком. Концепт глокализации уместен и тогда, когда речь может идти о тенденциях «закрытия детства» от взрослой глобализации и от взрослой жизни, его «спасения» от «пагубного» влияния глобализирующегося социума. Примерами этой ситуации могут служить случаи отказа родителей вакцинировать ребенка, возвращение к народным практикам лечения, питания, образования, воспитания детей, роды в домашних условиях, закрытый доступ ребенку к информационным технологиям и гаджетам.

На основе рассмотренных проявлений глокализации детства на социальном и индивидуальном уровнях дадим определение понятию «глокальный ребёнок». Глокальный ребёнок – это ребёнок, чья повседневная жизнь является квинтэссенцией глобальных и локальных процессов (с различным преобладанием того или иного в разных условиях), протекающих на социальном и индивидуальном уровнях. Специфика этих процессов обусловлена пониманием детства как значимой части социальной структуры общества и как важного периода жизненного пути личности.

Обсуждение и заключение

Обобщенно авторская позиция по вопросу последствий глобализации и глокализации детства может быть представлена так.

Таблица 1

Проявления тенденций глобализации и глокализации детства на социальном и индивидуальном уровнях

<i>Уровни</i>	<i>Тенденции</i>	<i>Глобализация</i>	<i>Глокализация</i>
<i>Социальный / Социетальный (уровень социальных структур)</i>		Мировая стратификация детства, глобальные риски детства, потребление детей, макдональдизация детства, детские мобильности	Влияние локальных событий, связанных с детьми на ситуацию в мире, корректное совмещение глобально-локальной исследовательской оптики на мир детства, формирование в пространстве детства социальных сетей особого типа, глобализация локального и локализацию глобального в детстве, осознание и принятие на себя расширенной ответственности в той или иной сфере, связанной с детством
<i>Индивидуальный (уровень жизненного пути личности)</i>		Пролонгированное за нормативные рамки детства, инфантилизация зрелости	«Пульсирующее» или «текучее» детство, «закрытие» детства от взрослого мира

Наше пристальное внимание к тенденциям глобализации и глокализации связано с тем, что именно эти процессы отражают специфику и направленность изменений в пространстве современного детства. Эти процессы характеризуют очень важные направления изменений современного детства, они отличаются взаимозависимостью и противоречивостью. Так, процессы глобализации детства усиливают распространение взаимоисключающих тенденций. Рост детской независимой мобильности сопровождается увеличением рисков для детей. Можно обнаружить противоречия последствий глобализации на основе того, что они по-разному объясняют происходящие в мире детства процессы. Так, в контексте идеи макдональдизации, риски – это побочные эффекты, а в контексте теории рисков, риск – это не побочный продукт, а системное качество. И в зависимости от авторской позиции, будет различаться и наше понимание этих процессов в детстве.

Еще одно противоречие связано с принципиальным вопросом, касающегося вписанности процессов глобализации и глокализации детства в контекст модернизации и/или постмодернизации. На наш взгляд, и глобализация и глокализация детства имеют место и в обществе позднего модерна, и в обществе постмодерна, однако применительно к обществу позднего модерна более уместен термин «глобализация детства», а обществу постмодерна – глокализация. В последнем случае, используя терминологию Ж. Делеза и Ф. Гваттари, можно рассуждать о границах детства как ризомных, т. е., о том, что детство может то появляться, то исчезать, и снова возникать.

Но если сконцентрироваться на российских реалиях, то в некоторых аспектах, например, касающихся сельской глубинки, лучше использовать понятие «гибридизации детства», под которым понимаем «варварское» соединение глобальных трендов с локальной (например, территориальной, национальной, религиозной) спецификой. Речь, например, может идти о том, что в подобных сообществах отсутствует необходимая для современного глобализирующегося общества соответствующая инфраструктура (например, уборные на улице, отсутствуют торговые центры как «соборы потребления»), но при этом в наличии могут быть отдельные ее элементы (доступ в интернет, физкультурно-оздоровительные комплексы и др.).

В заключение отметим, что обсуждение тенденций глобализации и глокализации детства актуализирует вопросы исследования повседневности детей с точки зрения самих детей. Это вопросы понимания самими детьми того влияния, которое на них оказывают процессы глобализации, их интерпретация тех возможностей, которые перед ними открываются благодаря этим процессам, и того, как они их используют. Важны также и исследования голосов самих детей в целях понимания препятствий, с которыми они сталкиваются на этом пути, и выявление возможных способов их преодоления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яницкий О.Н. Четвёртая научно-техническая революция и глубинные изменения процессов глобализации // Вестник ИС РАН. – 2017. – Вып. 21. – 8(2). – С. 12–34.
2. Толстокорова А.В. Социогуманитарные производные глобализации: гендерный эффект международной миграции и мобильности населения // Социологическое обозрение. – 2014. – 13(3). – С. 64–88.
3. Авдокушин Е.Ф. Глобализация как объективный процесс и корпоративная стратегия // Вопросы новой экономики. 2010. – №2(14). – С. 4–18.
4. Roudometof V. Theorizing glocalization: Three interpretations // European Journal of Social Theory. – 2016. – 19(3). – Pp. 391–408.
5. Jijon I. The moral glocalization of sport: Local meanings of football in Chota Valley, Ecuador // International Review for the Sociology of Sport. – 2015. – 52 (1). – Pp.: 82–96.
6. Khondker H.H., Robertson R. Glocalization, consumption, and cricket: The Indian Premier League // Journal of Consumer Culture. – 2018. – 18(2). – Pp.: 279–297.
7. Россошанский А.В. Глобализация и глокализация: соотнесение понятий // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. – 2012. – 12(3). – С. 90–94.
8. Qvortrup J. Childhood as a social phenomenon. Budapest, Vienna: European Centre for Social Welfare Policy and Research. – 1991. – 39 p.
9. Митрофанова С.Ю. Макдональдизация детства как последствие глобализации и тип рациональности в современном обществе // Вестник Адыгейского государственного университета Серия 1.: Регионоведение, философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2020. – 1(254). – С. 110–117.
10. Кадейкин О.Ю. Глобальное и локальное в отношениях общества и природы // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2013. – 3(13). – С. 128–137.
11. Губанова А.Ю., Майорова-Щеглова С.Н. уходит детство? Границы и события окончания детства // Народное образование. – 2019. – 5(1476). – С. 173–184.

Mitrofanova Svetlana Yurievna

Samara national research university, Samara, Russia

Samara state technical university, Samara, Russia

E-mail: mit_s@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9571-9883>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=385305

Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/D-9159-2014>

Manifestations of globalization and glocalization trends in childhood: social and individual levels of analysis

Abstract. This article describes the consequences of the processes of globalization of childhood and glocalization of childhood in modern society. We point out the need to study these processes not only at the social level, but also at the individual level. We emphasize that the trends of globalization and glocalization of childhood are not limited to the manifestations considered in the article, but they find the most vivid expression. We pay special attention to the individual level of analysis. The consequences of the globalization of childhood at this level include prolonged beyond the normative framework of childhood, infantilization of maturity, and the manifestations of glocalization of childhood are considered "pulsating" or "fluid" childhood, "closing" childhood from the adult world. The article discusses the concept that develops the idea of a "global child" – "glocal child". We give examples of globalization and glocalization of childhood at the level of a person's life path. We summarize the author's position on the consequences of globalization and glocalization of childhood, discuss the inconsistency of these processes, and point out the need to understand the concept of "hybridization of childhood". That is the "barbaric" combination of manifestations of globalization and glocalization at the level of everyday life of modern children in the context of specific locations. We emphasize the need to understand the processes of globalization and glocalization of childhood through the eyes of children themselves. We point out that such a statement of the question actualizes the research of everyday life of children from the point of view of understanding the impact that the processes of globalization and glocalization have on the life world of a modern child. The article substantiates the need to analyze the opportunities and obstacles that modern children face due to the processes of globalization and glocalization.

Keywords: globalization of childhood; glocalization of childhood; hybridization of childhood; glocal child; rhizome boundaries of childhood; everyday life of children; life world of children

REFERENCES

1. Yanitsky O.N. (2017). The fourth scientific and technical revolution and deep changes in the processes of globalization // Bulletin of IS RAS, Iss.21, 8(2), pp. 12–34. (in Russian).
2. Tolstokorova A.V. (2014). Socio-humanitarian derivatives of globalization: gender effect of international migration and population mobility // Sociological Review, 13(3), pp. 64–88. (in Russian).
3. Avdokushin E.F. (2010). Globalization as an objective process and corporate strategy // Questions of the new economy, 2 (14), pp. 4–18. (in Russian).
4. Roudometof V. (2016). Theorizing glocalization: Three interpretations // European Journal of Social Theory, 19(3), pp. 391–408.

5. Jijon I. (2015). The moral glocalization of sport: Local meanings of football in Chota Valley, Ecuador // *International Review for the Sociology of Sport*, 52 (1), pp. 82–96.
6. Khondker H.H., Robertson R. (2018). Glocalization, consumption, and cricket: The Indian Premier League // *Journal of Consumer Culture*, 18(2), pp. 279–297.
7. Rossoshansky A.V. (2012). Globalization and glocalization: correlation of concepts // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Series: Sociology. Political science*, 12(3), pp. 90–94. (in Russian).
8. Qvortrup J. *Childhood as a social phenomenon*. Budapest, Vienna: European Centre for Social Welfare Policy and Research. 1991. 39 p.
9. Mitrofanova S.Yu. (2020). McDonaldization of childhood as a consequence of globalization and the type of rationality in modern society // *Bulletin of the Adygea state University Series 1.: regional Studies, philosophy, history, sociology, law, political science, cultural studies*, 1 (254), pp. 110–117. (in Russian).
10. Kadeikin O.Yu. (2013). Global and local in the relations of society and nature // *Bulletin of the V.N. Tatishchev Volga state University*, 3 (13), pp. 128–137. (in Russian).
11. Gubanova A.Yu., Mayorova-Shcheglova S.N. (2019) leaves childhood? Borders and events of the end of childhood // *Narodnoe obrazovanie*, 5 (1476), pp. 173–184. (in Russian).