

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2025, Том 16, № 1 / 2025, Vol. 16, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/28KLSK125.pdf>

DOI: 10.15862/28KLSK125 (<https://doi.org/10.15862/28KLSK125>)

5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Лескова, И. В. Ценностные ориентации осужденных в условиях закрытой социальной системы пенитенциарного учреждения / И. В. Лескова, Д. А. Лушников // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2025. — Т. 16. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/28KLSK125.pdf>  
DOI: 10.15862/28KLSK125

**For citation:**

Leskova I.V., Lushnikov D.A. Value orientations of convicts in a closed social system of a penitentiary institution. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2025;16(1): 28KLSK125. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/28KLSK125.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/28KLSK125

УДК 008

**Лескова Ирина Валерьевна**

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», Москва, Россия  
Заведующий кафедрой «Политологии и права»  
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия  
Центр научно-методического обеспечения государственной культурной политики  
и традиционных духовно-нравственных ценностей  
Заместитель директора  
Доктор социологических наук, кандидат политических наук, профессор  
E-mail: [leskova.i@yandex.ru](mailto:leskova.i@yandex.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6083-6692>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=510760](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=510760)  
WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/AAC-8948-2020>  
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56610215200>  
Google Академия: <https://scholar.google.ru/citations?user=BfYOFYMAAAAJ>

**Лушников Дмитрий Александрович**

ФГОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставрополь, Россия  
Заведующий кафедры «Социологии»  
Доктор социологических наук, профессор  
E-mail: [dlushnikov@ncfu.ru](mailto:dlushnikov@ncfu.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0352-4662>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=180540](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=180540)

**Ценностные ориентации осужденных  
в условиях закрытой социальной системы  
пенитенциарного учреждения**

**Аннотация.** Социальные и экономические процессы, связанные с изменением характера общественных отношений, происходящие в нашей стране, затрагивают практически все социальные группы и общности. Эти процессы не могут не влиять на характер формирования социальных ценностей человека как члена этих социальных общностей. Особый интерес у социологов вызывает изучение принципов и форм формирования ценностных ориентаций личности в условиях закрытых социальных образований. Одним из наиболее закрытых социальных образований в нашей стране является уголовно-исполнительная (пенитенциарная)

система. Содержащийся в условиях изоляции от общества социальный контингент отличается определенной спецификой — наличием криминального опыта, а следовательно, и определенной системой ценностных представлений. Пенитенциарные социологи в ходе многочисленных исследований фиксировали трансформацию ценностных ориентиров осужденных к лишению свободы. Результатом анализа полученных данных было априорное утверждение о том, что все изменение ценностных ориентиров осужденных носят, как правило, социально-негативный характер. Автор статьи относится к такого рода выводам с определенной долей критичности. В частности, отмечается, что осужденный приходит в закрытый социум, уже обладая определенной системой базовых ценностей. Следовательно, они не могут у него исчезнуть. Он может дать им совершенно иную качественную оценку, т. к. не все они могут иметь значение в условиях изоляции от общества. Они могут трансформироваться в соответствии с изменениями сознания самого осужденного. И самое главное, у осужденного могут сформироваться новые социальные ценности, которые могут быть актуальными для данной социальной системы.

**Ключевые слова:** ценностные ориентации; ценностные ориентации осужденных; закрытый социум; пенитенциарный социум; уголовно-исполнительная система; пенитенциарная система; осужденные к лишению свободы; исправительные учреждения

Социально-политические изменения, происходящие в нашей стране, характеризуются актуализацией аксиологической проблематики отдельных социальных общностей. Большинство исследователей связывают это с тем, в настоящее время «бремя ответственности за судьбу человека» (в терминологии М. Бердяева)<sup>1</sup>, берет на себя не государство, а он сам [1]. Именно от того, сможет ли человек стать арготичным в этих быстро меняющихся социальных условиях, какое место в иерархии его ценностей займут те или иные представления, зависит и перспектива его дальнейшей социализации.

Система ценностей в ее современной интерпретации отчасти может рассматриваться как продолжение ранее существовавших, но с учетом некоторой трансформации, связанной с иными социальными условиями. Причем, исследователи склонны говорить именно о трансформации, соответствующей современным социальным процессам. Например, в качестве факторов, влияющих на такого рода трансформационные процессы, принято называть:

- информационный характер современного общества [2];
- наличие виртуальной реальности как неотъемлемого атрибута современного общества [3];
- тенденции глобализации социально значимых процессов [4];
- постмодернистские реалии и непосредственно связанные с ними инновационные тенденции [5].

Эти социальные процессы претендуют на формирование совершенно иного социокультурного пространства. В такой ситуации сохранение ранее существовавших ценностей весьма затруднительно. Именно поэтому определение приоритетных направлений по нормализации отношения людей к неизменным (базовым) ценностям как никогда актуально.

Особый интерес в этой связи вызывает действие рассматриваемых механизмов в условиях так называемых закрытых социальных образованиях (системах) [6]. К одной из таких систем принято относить уголовно-исполнительную (пенитенциарную) систему [7]. Интересно,

---

<sup>1</sup> Бердяев, Н.А. Философия свободы. Смысл творчества / Н.А. Бердяев. — Москва: Правда, 1989. — 607 с.

что даже в ходе терминологического определения закрытого государственного института, призванного реализовывать наказание в виде лишения свободы, существуют разногласия. Часто специалисты отмечают отсутствие единого подхода в определении содержания терминов «уголовно-исполнительная» и «пенитенциарная» система [8]. Для простоты понимания излагаемой нами позиции мы будем использовать обе дефиниции как равнозначные. Для нас важен сам социологический феномен: государство создает специализированные учреждения, в которых формируется специфическая социальная среда, которая способна продуцировать определенные социокультурные нарративы.<sup>2</sup>

В данном случае в качестве определения проблемного поля стоит сказать, что если кризис в России ухудшил социальное положение большинства граждан, то для осужденных к лишению свободы многие социальные изменения могли носить фатальный характер.<sup>3</sup> Снижение качественных характеристик, детерминирующих возможности для самореализации личности, влияет и на уровень ценностно-смысловых представлений [9]. Причем, если у «свободного человека» это условно можно рассматривать как некую вариационную составляющую, то у осужденных они, как правило, характеризуется высокой степенью неопределенности будущего [10]. Отсутствие или непредсказуемость жизненного пути индивида напрямую связано с перспективами их самореализации [11]. Все это не может не оказывать влияние на формирование ценностных ориентаций осужденных к лишению свободы. Отсутствие реальных постпенитенциарных перспектив после освобождения из исправительного учреждения приводит к социальному напряжению и снижению «адаптационного потенциала» [12]. Специалисты отмечают, что следствием этих социально-негативных процессов, как правило, служат различные формы общественно опасного поведения осужденных и освобожденных [13].

С социологической точки зрения важно, что информационная составляющая любой качественной оценки исследуемых явлений в полной мере зависит от респондентской базы. Поэтому мы склонны относиться критически к тем данным, которые безапелляционно дают социально-негативную оценку формам и методам пенитенциарного воздействия на осужденных, призванных формировать у них необходимые для жизни в открытом социуме ценностные ориентиры. В частности, проведенный нами анализ литературы не позволяет получить целостное представление о характере внутрисоциальных процессов, происходящих в пенитенциарном социуме, и тем более говорить о ценностных ориентациях осужденных, которые может формировать данная закрытая социальная система. Главная трудность в определении качественной оценки заключается в том, что осужденные как специфическая социальная общность не представляют собой единого социального массива. Даже если брать во внимание их социально-демографические признаки в качестве базовых характеристик [14].

Современные исследования фиксируют факт растущего расслоения осужденных по материальным основаниям [15]. Цитируемый автор констатирует, что его выводы носят исключительно оценочный характер в виду того, что получить объективные данные о характере расслоения в среде осужденных, практически невозможно. Объективным критерием выступает факт того, что без помощи родственников осужденный вряд ли будет иметь необходимый материальный достаток в условиях пенитенциарного социума и тем более после его освобождения. Материальная составляющая, кроме обычных социально-бытовых трудностей, существенно снижает уровень самостоятельности освободившегося. Показательным примером служит проблема возвращения осужденного, отбывающего наказание вдали от региона, где он

<sup>2</sup> Учитывая довольно разный по своим социальным характеристикам состав осужденных к лишению свободы, мы не склонны его оценивать только как негативный.

<sup>3</sup> Писарев, О.М. Особенности смысловых установок личности в закрытой среде (на примере мест лишения свободы): автореф. дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.01 / О.М. Писарев. — Томск, 2010. — 22 с.

проживал до осуждения [16]. Специалисты в этой связи отмечают три самостоятельных фактора, влияющих на уровень социального расслоения осужденных:

1. Расстояние от места отбывания наказания до места жительства требует дополнительной финансовой нагрузки не только на осужденного, но и на его родственников.
2. Различия территорий страны по уровню материального благосостояния населения. Сюда же следует отнести и деление по месту жительства осужденного и его родственников — столица, малый город, село.
3. Большая протяженность территории нашей страны определяет и разницу природных условий регионов, которые тоже условно можно разделять на «богатые и бедные».

В целом, подчеркивая наличие определенного количества социологических исследований в области изучения ценностных ориентаций осужденных, можно отметить отсутствие целостного представления об этом в современных условиях социально-экономических изменений. В тоже время мы склонны определять задачи социологических исследований как — поиск ответа на вопрос о путях решения исследуемой проблемы. И в этом смысле нельзя не согласиться с мнением известного германского социолога Георга Клауса, утверждавшего, что «там, где мы старые понятия, старое содержание формируем по-новому, в рамках новой более широкой теории, мы всегда получаем нечто больше, чем просто новое повторение старого. Само старое получает в рамках новой понятийной системы новое содержание» [17, с. 29].

Обращение к категории ценностей при исследовании закрытых социальных систем может быть обусловлено необходимостью правильного понимания не только тех, которые мы рассматриваем как условно «традиционные», так и те, которые можно рассматривать как «новые». Обозначая проблемное поле исследования, мы сразу акцентировали внимание на современных тенденциях изменений и/или трансформаций социально-экономической и социокультурной жизни нашего общества. Как не отметить правоту Фридриха Ницше, который пророчески изрек: «переоценка всех ценностей» [18, с. 33] как в социальном пространстве, так и в его идейном осмыслении [19]. Мы не случайно процитировали Ф. Ницше, т. к. именно его постановка проблемы в полной мере отражает суть тех процессов, которые протекают в условиях закрытой социальной системы и непосредственно влияют на характер ценностных предпочтений ее членов.

Для любой закрытой социальной системы будет характерна императивность оценочных суждений, определяющих значение базовых ценностей личности (группы, сообщества). Здесь, как ни в каких других социальных отношениях, нормативные представления могут вступать в противоречия с эмпирическими. Это непосредственно детерминировано тем, что в условиях закрытого пенитенциарного социума действуют две параллельные системы жизнедеятельности — формальная и неформальная. Любые попытки отнесения ценностей к исключительно нормативной области вступают в противоречие с эмпирикой реальных социальных отношений, их определяющих и продуцирующих. Условно их можно рассматривать на основе принципов дихотомии между фактом и ценностью, описанием и оценкой, действительностью и идеалом.<sup>4</sup>

Закрытость социальной системы является одним из ключевых условий не только переоценки ранее сформировавшихся у индивида ценностей, но и формирования новых. Причем, даже если брать во внимание факт того, что любая социальная система (закрытая не

<sup>4</sup> Байсаидова, Г.Б. Ценностные ориентации молодежи в условиях социального риска: автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / Г.Б. Байсаидова. — Махачкала, 2005. — 24 с.

является исключением) состоит из совокупности уникальных индивидов. Это проявляется в том, что они могут иметь свои ценностные ориентации, которые по своей природе могут вступать в противоречие с другими. Интересным в этой связи является исследование С.Ю. Зязина, в части, касающейся ресоциализации осужденных, исповедующих ислам [20]. Учитывая сформировавшийся в последнее десятилетие глобализационный дискус, наличие новых ценностных представлений для закрытого пенитенциарного социума можно оценивать в определенной степени категорично — положительно или отрицательно. Именно в этом контексте изолированность осужденных от общества приводит к интенсивному обмену ценностными предпочтениями. Для пенитенциарной социологии они, как правило, трактуются как социально-негативные, «сформированные в локальной социальной общности» [21; 22]. Осужденные не только «обмениваются» своим видением социальных ценностей, но и могут продуцировать иные, ранее не имеющие для них значение. Здесь возникает некое общее ценностное сознание закрытой социальной системы, реализуемое посредством своеобразных интеграционных механизмов, не имеющих аналогов в открытых социумах.

Для осужденных к лишению свободы свойственна определенная дуальность ценностной системы. Она проявляется в том, что в процессе реализации социализирующих механизмов изолированного социума осужденный становится перед выбором: сохранять уже имеющиеся ценностные императивы или усваивать новые, возможно противоречащие уже сформированным [23]. Исходя из сложившейся в отечественной пенитенциарной социологии системе оценки двойственности рассматриваемого процесса выделяют:

1. Два модуса поведенческих стереотипов [24] осужденных — формальных и неформальных.
2. Два типа системной организации отношения к социально-значимым ценностям [25].

Эти двойственности могут существовать в сознании каждого осужденного, однако в зависимости от конкретных социальных условий закрытого социума одна из них может стать доминирующей. Поэтому, как справедливо отмечает Е.О. Гадецкая, в соответствии с двумя возможными модусами могут иметь место и два типа ценностных систем [26]. Чем выше степень доминирования социально-экономических условий в исправительном учреждении, тем больше вероятность того, что осужденный примет в качестве базовых именно те ценностные ориентиры, которые позволят ему минимизировать негативные последствия нахождения в изоляции от общества. В открытом социуме, по сути, действуют те же механизмы [26].

Для осужденных к лишению свободы конкретизация ценностных ориентаций служит показателем степени их адаптации к специфическим условиям закрытого (пенитенциарного) социума и формирующихся на их основе потенциальных адаптационных перспектив после освобождения. От того, какой ценностный фундамент будет сформирован у осужденного в период отбывания наказания, зависит его постепенная адаптация к жизни в открытом обществе [27].

Соглашаясь с мнением цитируемых авторов, считаем необходимым сделать некоторое уточнение. Учитывая, что осужденный должен интегрироваться в две противоположные ценностные системы, то и акторов здесь должно быть как минимум два:

1. Осужденный — обладающий своей системой ценностью и, соответственно, интеграционным потенциалом на ее основе.
2. Открытое общество, в которое «возвращается» освободившийся осужденный — оно тоже характеризуется своей системой ценностей, которая при наличии противоречий с ценностями осужденного может демонстрировать элементы социальной дезинтеграции.

Таким образом, необходимо резюмировать, что исследование системы ценностных ориентаций осужденных к лишению свободы может рассматриваться как один из самых сложных с пенитенциарной социологии [28]. Априорно заявляется, что осужденные представляют собой специфическую социальную общность, которой присущи специфические социальные ценности. Учитывая, что их ценностная система формируется в условиях закрытого социального образования, то и их характер будет специфическим — априорно негативным. Проведенный в статье анализ показал, что осужденные к лишению свободы являются носителями общекультурных ценностей общества. Условно их можно определять как базовые социокультурные установки. В тоже время изоляция от общества в связи с совершенным преступлением не может не влиять на трансформацию уже сформированных ценностей личности. Помещение осужденного в закрытую социальную систему создает условия (в большей или меньшей степени) для отрицания большинства общекультурных ценностей и формирования новых.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Шестаева, А.П. Судьба: предопределенность или свобода выбора? / А.П. Шестаева, А.С. Андрейчев // Шаг в науку. — 2020. — № 4. — С. 116–119.
2. Ковалев, Я.А. Информационное общество: эволюция, современное состояние и характер влияния на безопасность государства / Я.А. Ковалев // Ценности и смыслы. — 2010. — № 5(8). — С. 153–164.
3. Маркова, Т.В. Виртуальная реальность как социальный феномен / Т.В. Маркова, Е.С. Мартыанов // Интерактивная наука. — 2018. — № 5(27). — С. 64–66.
4. Понарина, Н.Н. Глобализация в современном мире: тенденции и противоречия / Н.Н. Понарина // Молодежь и наука: реальность и будущее: материалы IX Международной научно-практической конференции: в 2 томах. Невинномысск, 02–04 марта 2016 года. Том 1. — Невинномысск: Невинномысский институт экономики, управления и права, 2016. — С. 247–249.
5. Николаева, А.Б. Гуманитаристика нашего времени: постмодернистские реалии и инновационные тенденции / А.Б. Николаева // Globus. — 2019. — № 8(41). — С. 41–43.
6. Михеева, Е.В. Специальные образовательные организации как закрытая и открытая система управления / Е.В. Михеева // Теория и практика современной науки. — 2019. — № 1(43). — С. 377–379.
7. Балугев, Е.Н. «Пенитенциарная система»: плюрализм подходов к обозначению социально-юридического феномена и средства охраны и защиты законности и правопорядка / Е.Н. Балугев // Общество. Среда. Развитие. — 2010. — № 3(16). — С. 111–114.
8. Синельникова, Т.В. Пенитенциарная система: теоретические проблемы дефиниции / Т.В. Синельникова // Вестник Владимирского юридического института. — 2014. — № 3(32). — С. 169–171.
9. Уваров, И.А. Ценностные ориентации осужденных к лишению свободы как социологическая проблема / И.А. Уваров // Теория и практика общественного развития. — 2020. — № 11(153). — С. 61–64.

10. Ральникова, И.А. Ценностно-смысловые основания построения жизненных перспектив осужденных мужчин / И.А. Ральникова, П.Е. Степанова // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации: вопросы исполнения уголовных наказаний, реализации мер пробации, взаимодействия с публичной властью и институтами гражданского общества: сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции, приуроченной к 90-летию со дня образования Академии ФСИН России, Рязань, 31 октября — 01 2024 года. — Рязань: Академия ФСИН России, 2024. — С. 288–291.
11. Опекина, Т.П. Комплексный анализ феномена самореализации: перспектива создания системной модели / Т.П. Опекина, Н.С. Шипова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 178–188.
12. Уваров, И.А. Концептуальные основы исследования адаптационного потенциала осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы, к новым социальным условиям (социологическая оценка пенитенциарной профилактики) / И.А. Уваров // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2020. — № 6. — С. 49–52.
13. Лаверычева, С.А. О детерминантах рецидивной пенитенциарной и постпенитенциарной преступности / С.А. Лаверычева, Е.М. Федорова // Пробелы в российском законодательстве. — 2018. — № 3. — С. 353–356.
14. Зюсюкина, Е.В. Особенности классификации и распределения осужденных по видам исправительных учреждений по социально-демографическим признакам / Е.В. Зюсюкина // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: Материалы всероссийской научной конференции обучающихся и молодых ученых с международным участием, посвященной 30-летию со дня образования Самарского юридического института ФСИН России: Самара, 05 апреля 2024 года. — Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2024. — С. 163–166.
15. Уваров, И.А. Методологические подходы к измерению неравенства среди осужденных в пенитенциарном социуме / И.А. Уваров // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/76SCSK423.pdf>.
16. Катаев, Д.В. Реабилитация осужденных как цель организации деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы / Д.В. Катаев // Социальная политика и народосбережение. — 2023. — Том 2 — № 4. — URL: <https://spnjournal.ru/PDF/10SPN423.pdf>.
17. Клаус, Г. Кибернетика и философия [Текст] / Г. Клаус; перевод с нем. И.С. Добронравова [и др.]; [Послесл. Л.Б. Баженова и др., с. 484–530]. — Москва: Изд-во иностр. лит., 1963. — 531 с.
18. Ницше, Ф. Воля к власти. Посмертные афоризмы / Ф. Ницше. — Минск, 1999. — 462 с.
19. Ирицян, Г.Э. «Нигилизм» Ф. Ницше как фиксация кризиса культуры / Г.Э. Ирицян // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. — 2010. — № 4(158). — С. 13–16.
20. Зязин, С.Ю. Ресоциализирующее воздействие пенитенциарных учреждений на осужденных, исповедующих Ислам / С.Ю. Зязин // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/55SCSK123.pdf>.

21. Лубянов, А.В. Роль идентичности в формировании региональной общности / А.В. Лубянов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2014. — № 1(135). — С. 123–131.
22. Мартынова, Е.В. Идентичность членов локальной территориальной общности в условиях глобализации / Е.В. Мартынова // Социодинамика. — 2017. — № 11. — С. 56–63.
23. Анфиногенов, В.А. Ценности осужденных и их значение в местах лишения свободы / В.А. Анфиногенов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2019. — № 4. — С. 69–71.
24. Фромм, Э. «Иметь» или «быть» [Текст] / Э. Фромм; пер. с нем. Э.М. Телятниковой. — Москва: Изд-во АСТ, 2012. — 314 с.
25. Андреев, Ю.В. Пенитенциарная социология как инструмент организации воспитания добропорядочной личности в местах лишения свободы / Ю.В. Андреев // Социально-гуманитарные тенденции: история и современность: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва, 15 мая 2018 года. — Москва: Научно-исследовательский центр «Антровита», 2018. — С. 189–195.
26. Гадецкая, Е.О. Человек в гуманистической и авторитарной системе ценностей в работах Э. Фромма / Е.О. Гадецкая // Система ценностей современного общества. — 2013. — № 28. — С. 19–23.
27. Байсаидова, Г.Б. Проблемы социализации молодежи в современной поликультурной среде / Г.Б. Байсаидова // Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Уфа, 10 декабря 2020 года. Том Часть II. — Уфа: Башкирский государственный университет, 2020. — С. 28–35.
28. Лескова, И.В. Учет социально-значимых качеств личности осужденного в организации процесса пенитенциарной профилактики / И.В. Лескова, И.А. Уваров // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т 15. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/01SCSK224.pdf>.



## Leskova Irina Valeryevna

State University of Enlightenment, Moscow, Russia  
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia  
E-mail: [leskova.i@yandex.ru](mailto:leskova.i@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6083-6692>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=510760](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=510760)

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/AAC-8948-2020>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56610215200>

Google Академия: <https://scholar.google.ru/citations?user=BfYOFYMAAAAJ>

## Lushnikov Dmitry Alexandrovich

North Caucasus Federal University, Stavropol, Russia  
E-mail: [dlushnikov@ncfu.ru](mailto:dlushnikov@ncfu.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0352-4662>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=180540](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=180540)

# Value orientations of convicts in a closed social system of a penitentiary institution

**Abstract.** The social and economic processes related to the changing nature of social relations taking place in our country affect almost all social groups and communities. These processes cannot but influence the nature of the formation of social values of a person as a member of these social communities. Sociologists are particularly interested in studying the principles and forms of formation of personal value orientations in closed social formations. One of the most closed social institutions in our country is the penal enforcement (penitentiary) system. The social contingent contained in conditions of isolation from society is distinguished by a certain specificity — the presence of criminal experience, and consequently, a certain system of value representations. In the course of numerous studies, penitentiary sociologists have documented the transformation of the value orientations of those sentenced to imprisonment. The result of the analysis of the data obtained was an a priori statement that all changes in the value orientations of convicts are usually socially negative. The author of the article treats such conclusions with a certain degree of criticality. In particular, it is noted that the convict comes to a closed society already possessing a certain system of basic values. Therefore, they cannot disappear from him. He can give them a completely different qualitative assessment, because not all of them can be important in conditions of isolation from society. They can transform in accordance with the changes in the consciousness of the convict himself. And most importantly, the convict may develop new social values that may be relevant to this social system.

**Keywords:** value orientations; value orientations of convicts; closed society; penitentiary society; penal enforcement system; penitentiary system; sentenced to imprisonment; correctional institutions