

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2021, №2, Том 12 / 2021, No 2, Vol 12 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2021.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/27FLSK221.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Погорелова С.Д., Яковлева А.С., Дюпина Ю.В. Глаголы с оценочным значением на материале художественного произведения Кристофера Паолини «Эрагон» // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2021 №2, <https://sfk-mn.ru/PDF/27FLSK221.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Pogorelova S.D., Yakovleva A.S., Dypina Yu.V. (2021). Estimated verbs based on the work of art by Christopher Paolini "Eragon". *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 2(12). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/27FLSK221.pdf> (in Russian)

**УДК 8.81.42**

**Погорелова Светлана Давидовна**

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», Тюмень, Россия  
Заведующий кафедрой «Межкультурной коммуникацией»  
Кандидат филологических наук, доцент  
E-mail: Svetlanap97@mail.ru

**Яковлева Анна Сергеевна**

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», Тюмень, Россия  
Доцент кафедры «Межкультурной коммуникацией»  
Кандидат филологических наук, доцент  
E-mail: Jakovlewa@mail.ru

**Дюпина Юлия Владимировна**

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», Тюмень, Россия  
Доцент кафедры «Межкультурной коммуникацией»  
Кандидат филологических наук, доцент  
E-mail: knopochka6@mail.ru

**Глаголы с оценочным значением  
на материале художественного произведения  
Кристофера Паолини «Эрагон»**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются особенности употребления глаголов с оценочным значением в художественном произведении Кристофера Паолини «Эрагон». Исследователи в различных областях наук интересуются категорией оценки, однако тема аксиологических предикатов, выраженных глаголами, не является достаточно изученной, что и обусловило наш выбор продолжения и расширения научных поисков по данной проблематике. Рассмотрены понятия оценки, данные различными учеными и философами, в основу исследования положено определение С.Д. Погореловой, так как считаем его достаточно полным и понятным, наиболее точно отражающим наиболее существенные признаки оценки. Обобщены структурные компоненты оценки, характерные для любой оценки (субъект оценки, объект оценки, основание оценки и характер оценки) и проиллюстрированы на примерах из выбранных нами произведений. Проанализированы классификации оценок, представленных в исследованиях таких лингвистов, как Н.Д. Арутюнова, Г. фон Райт, Л.М. Васильева.

Обоснован выбор классификации как эталонной, состоящей из 27 классов глаголов (особое внимание уделено семантическому признаку глагола), на основе анализа классификаций таких авторов, как С.И. Ожегов, Н.Д. Шведова, Д.Н. Ушакова, Л.Г. Бабенко, Ю.Д. Апресян. Проведен анализ выбранных глаголов на основе классификации классов и на один элемент оценки — характер оценки. Результаты нашего исследования показали, что наиболее употребительными глаголами являются глаголы физического воздействия, а наименее употребительными — глаголы, обозначающие природные явления. Такие результаты объясняются жанром выбранного нами произведения Кристофера Паolini «Эрагон», написанного в жанре игрового фэнтези. Для этого произведения свойственно наибольшее употребление глаголов действия (глаголы физического действия, поведенческие глаголы, глаголы физиологической сферы).

**Ключевые слова:** категория оценки; оценочное значение; лексико-грамматическая категория глагола; литературно-художественный стиль

Язык является многофункциональным и социальным феноменом. Все языковые функции проявляются в коммуникации. В ходе общения мы часто оцениваем те или иные действия, события, факты. Оценивание представляет собой психический процесс, в котором субъект оценки, с одной стороны, объект оценки, с другой — выражает свое отношение превосходства и предпочтения, реализующегося в ходе произвольного и непроизвольного сравнения предмета оценки и оценочного основания.

Исследователи из разных областей знаний интересуются категорией оценки, но в то же время область изучения аксиологических предикатов, выраженных глаголами, не является достаточно изученной. Вопрос оценочных отношений интересовал не только философов (Аристотеля, Миля, Т. Гоббса, Б. Спинозу, Платона), а также ученых-лингвистов (Н.Д. Арутюнову, Т.И. Вендину, Е.М. Вольфа, А.А. Ивина, М.М. Бахтина и других) с древнейших времён. На сегодняшний день лингвисты продолжают исследования в области лингвистической аксиологии. К одному из наиболее перспективных направлений принадлежит соотношение аксиологической семантики слова с его категориально-грамматическими, лексико-семантическими и стилистическими характеристиками. Специалисты из разных областей знаний разрабатывают определения понятия, классификации видов и типов, характера оценки, шкалу оценки, по которой можно выяснить степень положительного влияния оценки и т. д.

Целью нашего исследования является определение особенностей употребления глаголов с оценочным значением в художественном произведении. Исходя из этого, мы считаем необходимым решить следующие задачи: во-первых, рассмотреть категорию оценки, её виды, структуру, способы выражения; во-вторых, раскрыть понятия предиката и глагола; в-третьих, исследовать существующие семантические классы глаголов; в-четвёртых, выявить глаголы с оценочным значением в английском художественном тексте; в-пятых, проанализировать частотность употребления тех или иных классов.

Для достижения этих задач необходимо использовать комплекс следующих методов: метод синтеза и анализа научной литературы, метод сплошной выборки, количественный метод, а также метод индукции.

Материал исследования может быть использован при подготовке новых или переиздании существующих словарей аксиологической лексики.

Понятие и структура оценки. Язык — социальное явление, с разных ракурсов изображающее окружающий нас мир. Различные явления, факты, предметы и их характеристики, действия и поступки человека со всеми его мыслями и чувствами находят

выражение в языковом плане. Следовательно, взаимосвязь человека и окружающей его действительности выражается в разных аспектах, к одним из них лингвисты относят оценочный. Объективный мир членится говорящими с точки зрения его ценностного характера — добра и зла, пользы и вреда и т. п., и это вторичное членение, обусловленное социально, весьма сложным образом отражено в языковых структурах [1].

Теория ценностей — предмет оживлённых философских споров [2]. Опираясь на работу Т.И. Вендиной, «ценностное отношение — это особая группа отношений значимости, реализующаяся только в человеческом обществе и лишь благодаря этому существующая как социальный феномен» [3].

При определении понятия ценности мы будем исходить не только из положительной значимости, но также отрицательной и нулевой. А.А. Ивин в своей работе называет нулевые ценности, отмечая, что «слово *действие* является общим именем не только для собственно действия, но и для воздержания. Поэтому ценностное отношение имеет место как в том случае, когда предмет оказывается объектом положительного или отрицательного интереса субъекта, так и в том случае, когда предмет исключается субъектом из сферы своих интересов, когда ему приписывается нулевая ценность» [2].

Оценки принято считать высказываниями о ценностях. Лингвисты и философы по-разному смотрят на оценку, отсюда появляется несколько ее определений.

Формулируя оценку, говорящий описывает не возможность осуществления какого-нибудь положения дел, а свой взгляд на воспринимаемые, имеющие объективный статус предметы, явления, события. Оценка — это мнение о важности, весомости, ценности, нужности, полезности, целесообразности, эстетичности, этичности, о значимости для человека того, что обозначается оценочными предикатами.

В нашей работе мы принимаем определение оценки С.Д. Погореловой. На наш взгляд, оно является достаточно полным и понятным и отражает наиболее существенные признаки оценки: «оценка — это умственный акт, в результате которого устанавливается отношение субъекта к оцениваемому объекту с целью определения его значения для жизни и деятельности субъекта» [1].

Оценка характеризуется множественностью критериев, лежащих в её основании, что объясняет сложность в описании, с одной стороны, её компонентного состава, а с другой — основных средств её выражения в языке [4]. Возникающая в коммуникации оценочная ситуация включает ряд обязательных и факультативных элементов, в отношении которых у лингвистов на сегодняшний день нет единого мнения, поскольку не всегда легко определить, кто является субъектом, объектом оценки и выявить, на каком основании дана такая оценка [5].

В совокупности выделяют **девять компонентов** ситуации оценки:

(1) субъект оценки, (2) объект оценки, (3) основания оценки, (4) содержание оценки, (5) предмет оценки, (6) инструмент оценки, (7) шкала оценок, (8) оценочный стереотип и (9) слушающий.

Если первые четыре компонента ситуации оценки не вызывают принципиальных разногласий и принимаются многими лингвистами, включая Н.Д. Арутюнову, А.А. Ивина, Е.М. Вольф, В.Н. Телию, А.О. Чернейко, Т.В. Маркелову и др., то последующие, отражая сложные положительные категории оценки в интенциональном мире, продолжают пополняться новыми элементами.

Под **субъектом оценки** понимается «лицо, социальный коллектив, часть социума, либо социум в целом» [6], приписывающие ценность некоторому предмету путём выражения оценки.

**I** am sure there was a good reason for what she did. — Я уверен, что он сделал это из благих намерений [7].

**Под объектом оценки** понимаются предметы, явления, сущности и т. д., которым приписываются ценности или предметы, явления, сущности, ценности которых сопоставляются. Особенностью объекта оценки является его способность обозначать не только конкретный предмет, но и целую ситуацию, действие или факт [8].

His favorite item was **a root** so he never tired of looking at it. — Его любимым предметом был **корень**, он мог любоваться им часами [6].

В структуре оценочной ситуации особое место занимает такой необходимый её элемент, как **основание оценки** — позиция или доводы, склоняющие субъектов к одобрению, порицанию, или выражению безразличия в связи с разными вещами [9].

I am glad **you 're back from this trip**. — Я счастлив, что **ты вернулся с поездки** [7].

**Характер** оценки — компонент высказывания, который выражает суть и является реальной основой оценочной конструкции [10].

По характеру оценка может быть абсолютной и сравнительной.

Satisfied, he picked up the next tool, a heavy leather hammer. — Довольный собой, Эрагон взял второй молоток — тяжёлый, таким обычно размягчают кожу перед шитьем [7].

Оценочный фрагмент в «языковой картине мира» отличается богатой палитрой разноуровневых средств выражения в языке, к которой относятся интонационные, графические, словообразовательные, лексические и синтаксические средства.

В нашей работе мы обратили внимание на один из способов выражения оценочного значения — аксиологический предикат, но в его узком значении — глаголы (*предикат* в логике и языкознании — конститутивный член суждения, то, что высказывается (утверждается или отрицается) о субъекте). Проблема определения понятия «предикация» является актуальной для современной лингвистики: предикация отождествляется то с референцией (О.А. Ахманова), то с пропозицией (З.Л. Новоженова), то с предикативностью.

Аксиологические предикаты — это класс предикатов, которые входят в структуру оценки, объединяя её субъект и объект. Специфическими для оценочных высказываний являются предикаты группы *считать, полагать* (предикаты «мнения»), *казаться чувствовать (себя)* и их свёрнутые аналоги: по-моему и т. п. [11].

Существуют различные виды классификаций предикатов, основанных и объединённых на различных признаках, однако нас интересуют предикаты, выраженные глаголами. Глагол — эта та часть речи, обозначающая действие или состояние как процесс. Глаголы делят по составу, по своему значению, по форме, по семантическому признаку.

Проблема семантической классификации глаголов принадлежит к наиболее актуальной в современном языкознании. Чтобы разработать какую-то одну общую классификацию, мы использовали сведения о значении слов и структуре семантических классов из многочисленных словарей таких авторов, как С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, Д.Н. Ушакова, Л.Г. Бабенко, Л.М. Васильева, а также Ю.Д. Апресяна. Изучив их классификации, мы разделили глаголы на 27 классов.

Цель нашего исследования — составить статистическую сводку и выявить наиболее обширные семантические группы глаголов с оценочным значением на материале английского художественного произведения Кристофера Паолини «Эрагон». Методом сплошной выборки мы отобрали 298 глаголов с оценочным значением. Далее мы распределили глаголы с

оценочным значением по группам на основе семантического признака. В ходе анализа мы воспользовались различными словарями: ABBYY Lingvo, Macmillan English Dictionary.

После распределения глаголов из выделенных 27 групп образовались 23 группы глаголов с оценочным значением. Более подробное распределение с примерами представлено ниже. Для составления сводки и группировки материалов статистического наблюдения мы перевели количество глаголов в процентное соотношение, что позволило нам прийти к следующим выводам. Наибольшую группу из выделенных групп (298 глаголов — 100 %), составила группа глаголов физического воздействия (57 глаголов (19 %)). Самые малочисленные группы с 1 %: — глаголы помещения объекта, выражающие волю, создание физического объекта, глаголы посессивной, ментальной сфер, глаголы прекращения существования, а также глаголы, обозначающие звук, природные явления и запах.

Группы глаголов с оценочным значением распределились следующим образом:

1. Глаголы физического действия — 19 % (to hurt, to punish); 2. Речевые глаголы — 10 % (to exclaim, to splutter); 3. Глаголы, обозначающие поведение человека — 10 % (to amend, to dip); 4. Глаголы психической сферы — 10 % (to calm, to hearten); 5. Глаголы, выражающие эмоции — 9 % (to grin, to crumple); 6. Глаголы движения — 7 % (to sag, to scuttle); 7. Глаголы восприятия — 6 % (to quake, to appreciate); 8. Глаголы физиологической сферы — 4 % (to snort, to clench); 9. Глаголы уничтожения — 4 % (to lop, to demolish); 10. Глаголы изменения положения тела, части тела — 3 % (to duck, to slump); 11. Глаголы изменения состояния или признака — 3 % (to recuperate, to redden); 12. Глаголы контакта и опоры — 3 % (to snatch, to jab); 13. Глаголы бытийной сферы — 2 % (to enhance, to sour); 14. Глаголы положения тела в пространстве — 2 % (to shrug); 15. Глаголы помещения объекта — 1 % (to lance, to cram, to); 16. Глаголы, выражающие волю — 1 % (to doubt, to falter); 17. Глаголы создания физического объекта — 1 % (to create, to teem); 18. Глаголы посессивной сферы — 1 % (to lack); 19. Глаголы ментальной сферы — 1 % (to deliberate); 20. Глаголы прекращения существования — 1 % (succumb); 21. Глаголы, обозначающие звук — 1 % (to yowl); 22. Глаголы, обозначающие природные явления — 1 % (to overrun); 23. Глаголы, обозначающие запах — 1 % (to reek).

Следующим этапом нашего исследования было выявление характера оценки глагола, выявляемого на основе контекста. В своем выборе мы опирались на определение Тер-Григорьяна, данное им характеру оценки как компоненту высказывания, выражающего суть и являющегося реальной основой оценочной конструкции. Характер оценки может быть положительным и отрицательным, однако нами были выявлены и такие глаголы, которые одновременно могут иметь как положительный, так и отрицательный характер. В результате нашего исследования мы определили, что большую часть глаголов с оценочным значением составили глаголы с отрицательным характером — 249 употреблений (83 %), например, *to overthrow, to badger*, 41 глагол с положительным характером (14 %), например, *to satisfy, to flourish*, и единичные случаи в количестве 8 употреблений с возможностью присутствия двух характеров (3 %), например, *to amaze, to wish*.

Данные результаты, вероятно, можно объяснить жанром выбранного произведения. Для художественного произведения Кристофера Паолини «Эрагон», написанного в жанре игрового фэнтези, характерно наибольшее употребление глаголов действия, которыми в нашем исследовании оказались глаголы уничтожения, физического воздействия, поведенческие, глаголы физиологической сферы и т.п. Кроме того, установлено, что каждому художественному тексту присуще использование речевых глаголов, выраженных как в речи автора, так и в речи художественных героев.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Погорелова С.Д. Сопоставительное исследование лексики утилитарной оценки в русском и английском языках: По материалам лексикографии: диссертация кандидата филологических наук: 10.02.20. — Екатеринбург, 2002. — 238 с.
2. Ивин А.А. Основание логики оценок. — М.: Наука, 1970. — С. 230.
3. Вендина Т.И. Семантика оценки и её манифестация средствами словообразования // Славяноведение. — 1997. — № 4. — С. 41–42.
4. Яковлева А.С. Категория оценки в публичных политических речах П.А. Столыпина и Отто фон Бисмарка: на материале русского и немецкого языков: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.20. — Тюмень, 2006. — С. 3–6.
5. Погорелова С.Д., Яковлева А.С. Структура оценочной ситуации и её компоненты // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 3(399). Филологические науки. Вып. 105. С. 98–103.
6. Телия В.Н. Типы языковых значений. — М.: Наука, 1981. — 269 с.
7. Christopher Paolini Eragon. Inheritance. Book one / Alfred A. Knopf. — New York, 2002. — 515 p.
8. Полянова А.Н. Средства выражения модальности сомнительной оценки на материале художественного произведения Дж.К. Джерома «Three men in a boat». — Тюмень, 2010. — 65 с.
9. Абушенко В.Л. Оценка. // Всемирная энциклопедия. Философия. М.: АСТ; Минск: Харвест. Современный литератор, 2001. — С. 755.
10. Тер-р-Григорьян М.Г. О понятии «оценка» и подходах к ее изучению. Культура народов Причерноморья. 2004. Вип. 53. С. 78-81.
11. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. — М.: Наука, 1985. — 228 с.

**Pogorelova Svetlana Davidovna**  
Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia  
E-mail: Svetlanap97@mail.ru

**Yakovleva Anna Sergejevna**  
Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia  
E-mail: Jakovlewa@mail.ru

**Dypina Yulya Vladimirovna**  
Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia  
E-mail: knopochka6@mail.ru

## **Estimated verbs based on the work of art by Christopher Paolini "Eragon"**

**Abstract.** This article examines the features of the use of verbs with an estimated meaning in the fictional work of Christopher Paolini "Eragon". Researchers from various fields are interested in the assessment category, however, the study of axiological predicates expressed by verbs is not sufficiently studied, so this topic interested us. We have considered the concepts of assessment of various scientists and philosophers, we took as a basis the definition of S.D. Pogorelova, since we consider it to be quite complete and understandable, accurately reflecting the most essential features of the assessment. We have studied the structural components of the assessment, characteristic of any assessment (subject of assessment, object of assessment, basis of assessment and the nature of the assessment) and illustrated with examples from our chosen work. We studied the classifications of assessments of such linguists as N.D. Arutyunova, G. von Wright, L.M. Vasilyeva. The definitions of the predicate and the verb were analyzed, the classifications of such authors as S.I. Ozhegov, N.D. Shvedova, D.N. Ushakova, L.G. Babenko, Y.D. Apresyan and settled on one classification, consisting of 27 classes of verbs (we paid special attention to the semantic feature of the verb). We looked at the selected verbs and analyzed them using class classification and for one element of the assessment — the nature of the assessment. The results of our research showed that the most common verbs are those of physical impact, and the least common are verbs denoting natural phenomena. These results are explained by the genre of our chosen work by Christopher Paolini "Eragon", written in the genre of game fantasy. This work is characterized by the greatest use of action verbs (verbs of physical action, behavioral verbs, verbs of the physiological sphere).

**Keywords:** evaluation category; evaluative meaning; lexical and grammatical category of the verb; literary and artistic style