

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2021, №3, Том 12 / 2021, No 3, Vol 12 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/26KLSK321.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сметанина М.Д. Образование в системе культуры // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2021 №3, <https://sfk-mn.ru/PDF/26KLSK321.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Smetanina M.D. (2021). Education in the system of culture. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 3(12). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/26KLSK321.pdf> (in Russian)

Сметанина Мария Дмитриевна

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, Россия

Старший преподаватель

E-mail: smetaninamd@gmail.com

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=1045744

Образование в системе культуры

Аннотация. В статье представлен анализ взаимоотношений между культурой как системой и образованием как ее компонентом. Существование обоих явлений социально обусловлено, поскольку субъектами их воздействия являются общество в целом и индивиды в частности. Культура и образование имеют общие ценности, к которым относятся они сами и человек, являющийся их носителем. Ценности культуры и образования находят свое выражение в осуществлении ими совместных целей и функций, связанных с идеей развития, так как культура выступает как все надбиологическое, созданное человеком и преобразующее его самого и окружающий его мир, а образование в силу своего универсального характера является оптимальным средством для этих трансформаций. Образование, в процессе которого происходит осуществление функций сохранения, воспроизводства и генерации культуры, влияет на становление культурной идентичности, а также менталитета и картины мира индивидуального и коллективного субъектов. Сущностью идентификационного процесса является приобщение к определенной культуре и отмежевание от других культурных целостностей. Менталитет рассматривается как видение мира и выработка системы отношений к нему. Картина мира представляет собой генерализованный образ мира, служащий определенной системой координат в жизнедеятельности человека. Кроме того, образование испытывает на себе влияние различных культур, масштаб которых варьируется от уровня организации до глобального уровня. Представлены характеристики организационной, корпоративной, этнической, региональной, национальной и глобальной культур, воздействие которых находит свое отражение в системе образования. В целом культура и образование являются условиями, факторами и продуктами взаимного развития.

Ключевые слова: культура; образование; общество; индивид; ценности; идентичность; менталитет; картина мира

Культура и образование обладают прочной ассоциативной связью вследствие взаимообусловленности и взаимозависимости этих универсальных феноменов. Соотношение рассматриваемых явлений является предметом научной рефлексии в силу значимости их роли в существовании и развитии общества.

Культура охватывает все проявления социальной жизни человека, вследствие чего содержание данного понятия является настолько широким, что говорить о его исчерпывающей формулировке затруднительно. В.С. Степин определяет культуру «как систему исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях» [1, с. 43]. Содержанием этих программ является социальный опыт, выраженный в знаковой форме и вмещающий в себя идеи, идеалы, верования, нормы, знания, навыки, образцы деятельности и поведения. Существование надбиологических программ обеспечивается в результате сохранения, воспроизводства и развития культуры. Данная трактовка культуры коррелирует с сущностью образования, связанной с трансляцией социального опыта и генерацией нового.

Вопрос выделения базовых элементов культуры является открытым, в частности, в качестве таковых предлагается рассматривать социальные институты, одним из которых является образование, трактуемое как ценность, система, процесс и результат. Взаимоотношения культуры и образования можно проследить в следующих положениях.

Прежде всего, культура и образование имеют общие субъекты своего воздействия — общество и личность. Отношения между обществом и личностью, с одной стороны, основаны на первичности появления социума, его потенциале для выживания человечества и его обязанности для формирования личности человека, тем не менее, общество и само зависит от уровня развития личности составляющих его индивидов, поскольку именно человек является двигателем общественного прогресса и «главным мерилom культуры, ибо он и начало ее, и результат, и основной источник активности культурных преобразований, и цель культуры, и средство ее функционирования» [2, с. 138].

Культура есть необходимое условие существования общества и личности благодаря своему интегрирующему, регулирующему и развивающему потенциалу. Отношения между обществом, личностью и культурой выражены П.А. Сорокиным в «структуре социокультурного взаимодействия», в котором он выделил «личность как субъект взаимодействия; общество как совокупность взаимодействующих индивидов с его социокультурными отношениями и процессами и культуру как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения» [3, с. 218]. Уровни развития общества, человека и культуры могут не совпадать, однако каждая из сторон обладает стимулирующим потенциалом для развития других сторон. В то время, как культура представляет собой основу и способ существования общества и личности, образование есть оптимальный путь их развития благодаря своему массовому характеру. Образование способствует преобразованию личности и общества в силу того, что является транслятором и творцом культуры.

Пересекаются основные ценности культуры и образования, которыми являются они сами, а также человек, будучи их носителем. Ценности представляют собой абстрактные понятия, включающие в свое содержание идею необходимого, должного и желаемого, и конкретизируются в поставленных целях и осуществляемых в соответствии с ними функциях.

Общими для культуры и образования являются цели, направленные на регулирование жизнедеятельности человека и общества, а также на их развитие. Образование исторически является основным социальным институтом, предназначение которого определяется передачей культурного наследия и созданием нового в культуре. Трансляционная функция образования проявляется в том, что оно связывает прошедший проверку временем социальный опыт с настоящим и будущим. Культуротворческая функция образования находит свое выражение в создании новых идей, ценностей, знания, форм деятельности и в переосмыслении и новой

интерпретации существующих форм культуры. Результатом осуществления этих функций в образовательном процессе является становление культурной идентичности у обучающихся, под которой понимается самоощущенность индивида или общности людей определенной культуре. Под индивидуальной культурной идентичностью Е.П. Матузкова предлагает понимать образ индивида, сформированный в результате его самоощущения с ценностями определенной культуры, а под коллективной культурной идентичностью — восприятие себя общностью людей в качестве самобытной целостности посредством сопоставления своей культуры с другими культурами [4, с. 66–67].

В процессе идентификации с определенной культурой происходит становление менталитета, рассматриваемого в качестве видения мира и отношения человека или группы людей к действительности, которое может быть рассудочным и эмоциональным, рациональным и иррациональным, осознанным и неосознанным. Более развернутое определение менталитета дают Н.Н. Губанов и Н.И. Губанов, которые характеризуют его как «...систему качественных и количественных социально-психологических особенностей человека или социальной общности; эта система детерминирует специфический характер восприятия мира, эмоционального реагирования, речи, поведения, деятельности, самоидентификации субъекта, обеспечивает единство и преемственность существования социальной общности, а также стимулирует социальный прогресс посредством продуцирования культурных новаций» [5, с. 24]. Менталитет находит свое выражение в языке, представлениях, установках, умонастроениях, ценностях, стилях мышления и моделях поведения.

Идентичность как принятие определенной целостности и менталитет как наличие и проявление своего к этой целостности отношения являются механизмами формирования картины мира обучающегося, которая является как системой координат в жизнедеятельности последнего, так и отправной точкой для изменения им внутреннего и окружающего миров.

В нашем понимании встречаемые в научной литературе понятия «картина мира», «культурная картина мира», «универсальная картина мира» являются близкими по значению, поскольку передают идею целостного отражения действительности. Культурная картина мира представляет собой «наиболее общий образ мира», включающий в себя специализированные картины мира, и может быть присуща как индивидуальному, так и коллективному субъекту [6, с. 66]. О.В. Первушина, характеризуя культурную картину мира, подчеркивает рационально-логические, эмоционально-образные и бессознательно-интуитивные основания для ее восприятия, а также ее воплощенность в языке, философии, религии, литературе, искусстве и т. п. [7, с. 152]. В основе рассматриваемого концепта находятся мировоззренческие универсалии, содержание и состав которых могут изменяться со временем. Картина мира представляет собой сочетание общего и особенного, поскольку помимо универсальных категорий в нее входят еще этнические особенности и специфические черты представителей определенной социальной группы [8, с. 26]. Предназначением картины мира является отражение и упорядочивание окружающей реальности с целью лучшей к ней адаптации и возможного изменения.

В образовании находят свое выражение элементы культур, распространение которых осуществляется на микро-, мезо- и макроуровнях.

Микроуровень — это культурная среда самого образовательного учреждения, которая представляет собой культуросозидающее локализованное пространство, основными элементами которого являются ценности, коммуникация, деятельность и объекты культуры. В рамках культурной среды осуществляют свое воздействие организационная и корпоративная культуры, которые на основании проведенного автором исследования, обладают концептуальной схожестью, однако имеют и ряд отличий, проявляющихся, в частности, в том,

что корпоративная культура по сравнению с организационной обладает более выраженным консолидирующим, мотивационным и развивающим потенциалом [9, с. 69]. Кроме того, эти культуры маркируют своеобразие образовательного учреждения при сравнении его с другими учебными заведениями. Проявлениями организационной и корпоративной культур являются специфика стилей управления и внутреннее устройство образовательной организации, декларируемые в ее миссии и осуществляемых целях и задачах ценности, особенности коммуникации и деятельности участников научно-образовательного процесса, а также присущая этому учреждению символика.

Существование организационной и корпоративной культур обуславливается необходимостью формирования в образовательной организации своей собственной культуры, включающей в себя элементы культур мезо- и макроуровней, которые подвергаются адаптации к определенному пространству и времени, и в результате этого преломления выкристаллизовываются те особенные черты организации, важность культивирования которых объясняется их значительным адаптационным, дифференцирующим и развивающим потенциалом.

Мезоуровень представляет собой локальный культурный контекст, оказывающий влияние на функционирование образовательной организации. Основными характеристиками локальных культур являются их отнесенность к определенному типу культуры, региону, а также времени, условиям и причинам их возникновения. Особенности локальных культур обладают этнические, региональные и национальные культуры.

Своеобразие этнической культуры связано с ее субъектом, которым является этнос. Она отличается определенным консерватизмом и закрытостью, что выражается в поддержании людьми социокультурных традиций и ценностей, связанных с историей этноса, и медленном приспособлении к факторам внешнего воздействия, в связи с чем этническая картина мира также отличается своим постоянством. Приобщение к этнической культуре происходит произвольным образом в процессе обыденной жизни. Для того, чтобы поддерживать свое существование, этническая культура должна постоянно воспроизводить свои специфические формы и содержание и противостоять привнесению в нее новых элементов, которые могли бы сделать ее менее устойчивой.

Этническая культура является основанием для создаваемой государством национальной культуры, служащей интеграции и регуляции жизнедеятельности всех сфер общества. Национальная культура представляет собой более открытую и динамично развивающуюся систему по сравнению с этнической культурой вследствие того, что воздействию первой подвергаются более масштабные социальные отношения. Если этническая культура нацелена на сохранение этнического своеобразия, то национальная стремится к социальному нормированию входящей в нее этнической культуры или регулированию культур различных этносов, являющихся ее базисными элементами.

Специфическую роль медиатора между национальной и этнической культурами выполняет региональная культура, являясь «адаптивным механизмом, обеспечивающим непротиворечивость общенационального и локального, этнического» [10, с. 12]. Она представляет собой локализованное пространство, в котором общенациональная культура находит свое воплощение, адаптируясь под региональный контекст. В отношении к этнической культуре региональная культура является более масштабной, абстрактной и содержательной целостностью, но в то же время обладает большим количеством оснований для сходства с ней в силу прежде всего территориальной близости. В этой ситуации региональная культура наделяется функциями проводника национальной культуры, а также интегратора этнических культур на определенной территории. Региональная культура, с одной стороны, маркирует культурное пространство определенной территории с целью выявления его своеобразия и

обособления от других территорий, не отвечающих её содержательному наполнению, с другой стороны, направлена на консолидацию регионального сообщества. К примеру, И.Я. Мурзина считает, что региональная культура является генератором присущего ей типа социокультурных и хозяйственно-экономических отношений, а также определенного типа личности [11, с. 29].

На макроуровне образование подвержено влиянию глобальной культуры, специфика которой связана с огромным масштабом распространения доминирующих в мире культурных трендов.

Таким образом, образование как часть культуры предстает как ее производным, так и ее созидателем. Взаимосвязь рассматриваемых явлений прослеживается в их детерминированности социальными отношениями и в их регулирующем и развивающем потенциале. Интегрирующее начало культуры проявляется в том, что на содержание и формы процессуальной организации образования оказывают влияние культуры различной пространственной локализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Степин, В.С. Цивилизация и культура. — СПб.: СПбГУП, 2011. — 408 с.
2. Чумаков, А.Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. — М.: Проспект, 2017. — 496 с.
3. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. — М.: Политиздат, 1992. — 543 с.
4. Матузкова, Е.П. Культурная идентичность: к определению понятия // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. — 2014. — № 2. — С. 62–68.
5. Губанов, Н.И., Губанов, Н.Н. Менталитет: сущность и функционирование в обществе // Вопросы философии. — 2013. — № 2. — С. 22–32.
6. Кузнецова, Т.Ф., Луков, Вл.А. Культурная картина мира в свете тенденций развития культурологии // Вестник Международной академии наук (Русская секция). — 2009. — № 1. — С. 66–69.
7. Первушина, О.В. Концепт «картина мира» в системе культурологии и социально-гуманитарных наук // Мир науки, культуры, образования. — 2008. — № 5 (12). — С. 148–153.
8. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». — М.: Индрик, 1993. — 320 с.
9. Сметанина, М.Д. О соотношении понятий «организационная культура» и «корпоративная культура» // Гуманитарная парадигма. — 2018. — № 3(6). — С. 63–69.
10. Казакова, Г.М. Региональная культура: родовидовые признаки и структурно-функциональные характеристики / Г.М. Казакова // Вопросы культурологии. — 2009. — № 5. — С. 12–15.
11. Мурзина, И.Я. Феномен региональной культуры: поиск качественных границ и языка описания: монография. — Екатеринбург, 2003. — 205 с.

Smetanina Maria Dmitrievna

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

E-mail: smetaninamd@gmail.com

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=1045744

Education in the system of culture

Abstract. The analysis of interrelations between culture as a system and education as its component is made in the article. The existence of both phenomena is socially determined, as the subjects of their influence are society in general and individuals in particular. Culture and education possess common values to which they themselves and a person as their bearer belong. Values of culture and education are expressed in fulfilling their common aims and functions connected with the idea of development, as culture acts as all the above-biological created by man and transforming him and the surrounding world and education due to its universal character is an optimal means for these transformations. Education performs the functions of reproduction, preservation and generation of culture and it influences the formation of cultural identity as well as mentality and worldview of individual and collective subjects. The essence of identification is attachment to the definite culture and separation from other cultural integrities. Mentality is regarded as view of the world and taking a system of attitudes to it. A worldview is a generalized image of the world serving as a certain coordinate system in human activities. Besides, education undergoes the influence of different cultures, the scale of which varies from the level of an organization to the global level. The characteristics of organizational, corporate, ethnical, regional, national and global cultures, the impact of which is reflected in the educational system, are presented. On the whole, culture and education are conditions, factors and products of mutual development.

Keywords: culture; education; society; individual; values; identity; mentality; worldview