

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2025, Том 16, № 1 / 2025, Vol. 16, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/25SCSK125.pdf>

DOI: 10.15862/25SCSK125 (<https://doi.org/10.15862/25SCSK125>)

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мамедов, А. А. Метасоциологический анализ особенностей современного социологического исследования в сетевом пространстве Интернета / А. А. Мамедов, А. А. Передельский, В. В. Кортуннов, Д. В. Котусов // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2025. — Т. 16. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/25SCSK125.pdf>. DOI: 10.15862/25SCSK125

For citation:

Mamedov A.A., Peredelsky A.A., Kortunov V.V., Kotusov D.V. Metasociological analysis of features of modern sociological research in the Internet network space. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2025;16(1): 25SCSK125. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/25SCSK125.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.15862/25SCSK125

УДК 316

Мамедов Азер Агабала оглы

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук, доцент

Передельский Алексей Анатольевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия
Профессор кафедры «Социологии, этнографии и социометрии»
Доктор педагогических наук, кандидат философских наук, доцент
E-mail: PeredelskiiAA@rgsu.net

Кортуннов Вадим Вадимович

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук, профессор

Котусов Дмитрий Вячеславович

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия
Профессор кафедры «Философии»
Доктор философских наук, профессор

Метасоциологический анализ особенностей современного социологического исследования в сетевом пространстве Интернета

Аннотация. Актуальность метасоциологического анализа особенностей современного социологического исследования вызвана его существенной теоретико-методологической и организационно-методической трансформацией, обусловленной выходом в сетевое пространство Интернета. Научной проблемой темы исследования выступают определенные затруднения, закономерно возникающие при использовании традиционных общенаучных эмпирических и теоретических методов в процессе проведения социологического анализа социальных сетей в Интернете.

Цель исследования состоит в выявлении, описании и объяснении особенностей современного социологического анализа в сетевом пространстве Интернета.

Выводы:

1. В отличие от традиционных и привычных типовых и видовых социологических матриц анализа объектов материального и духовного социального пространства характерные особенности современного социологического анализа объектов цифрового пространства проявляются буквально на каждом этапе организации и проведения современного конкретно-социологического исследования.
2. Наиболее ярко такие особенности выражены при использовании современных социально-сетевых теорий и методологий, методик и технологий, символического языка, свойственного акторно-сетевой теории и теории графов.
3. В отличие от традиционной визуализации современные карты визуализации уже являются не просто средством повышения наглядности, но и комплексным методом группировки и кодирования (шифровки) содержательной информации, раскодирование или расшифровка которой проводится методом научной интерпретации с использованием специализированного языка акторно-сетевой теории графов.
4. Даже относительно неглубокий и фрагментарный социологический анализ подобного (цифрового) рода позволяет выявлять социальные факты, социальные закономерности скрытого характера, обеспечивать массовую описательную и объяснительную доступность их понимания.
5. Более углубленный и полный социологический анализ цифрового объекта, например социальных сетей в Интернете, способен обеспечить получение общей (в меру детальной) и главное — достоверной картины функционирования цифрового эмпирического объекта, на основе которой с гораздо более высокой вероятностью можно строить научно обоснованные прогнозы.

Ключевые слова: метасоциология; традиционный механизм КСИ; общенаучные эмпирические методы; информационное сетевое пространство Интернета; акторно-сетевая теория; теория графов; язык графового анализа; карты визуализации; программы-визуализаторы; научная интерпретация; социологический анализ соцсетей в Интернете

Введение

Как известно, метасоциология является областью социологической теории, направленной на анализ механизма функционирования и приращения социологического знания как такового, на выявление особенностей и динамики изменения самого социологического теоретико-эмпирического конструирования, его методологического и организационно-методического обеспечения.

Сегодня, как и прежде, метасоциологическое исследование имеет непреходящий характер не только в связи с очевидностью процесса перманентного развития и изменения концептуального оформления социологического знания вообще, но и в частности, в свете тех существенных изменений, которые претерпевает социологическая наука в процессе современной информатизации образования и других областей общественной жизни.

Иными словами, *актуальность* темы метасоциологического анализа особенностей современного социологического исследования вызвана его существенной теоретико-методологической и организационно-методической трансформацией, обусловленной выходом в сетевое пространство Интернета.

Научной проблемой заявленной темы исследования выступают определенные затруднения, закономерно возникающие при использовании традиционных общенаучных эмпирических и теоретических методов в процессе проведения социологического анализа социальных сетей в Интернете.

Цель исследования состоит в выявлении, описании и объяснении особенностей современного социологического анализа в сетевом пространстве Интернета.

Организация и методы исследования

Исследование организовано в двухчастной форме.

Материал первой части посвящен краткому анализу результатов конкретно-социологического исследования, проведенного по методу социологического анализа документов, в форме которых выступают официальные публикации, отражающие историю возникновения и развития социальных сетей, особенности сетевых теорий, графового моделирования, карт визуализации, научной интерпретации на основе использования языка акторно-сетевой теории и теории графов.

Вторая часть дает примерное представление о том, как современный социологический анализ соцсетей в Интернете может проводиться по конкретной теме при использовании компьютерной программы-визуализатора, акторно-сетевой теории и теории графов.

Обсуждение основных результатов исследования

I. Начиная со второго десятилетия XXI века, точнее с 2012 года, представители органов власти России получили официальную установку на овладение цифровой культурой, в частности, на ведение служебных чатов и личных аккаунтов в социальных сетях Интернета. Руководителям учреждений так называемого административного ресурса также вменялось в обязанность через рабочие чаты информировать граждан о проводимых мероприятиях, пропагандировать инновационные социальные, культурные, экономические и политические программы, тем самым усиливая информационно-коммуникационное влияние и контроль властей за распространением информации среди населения. Постепенно в цифровом пространстве Интернета, дублируя административно-командную систему социальной организации и управления, складывался определенный порядок иерархической последовательности и очередности в деле передачи и распределения официально одобряемой и рекомендуемой информации [1; 2].

В научной социологической литературе указанное обстоятельство практически не отражалось и не обсуждалось по целому ряду причин, одной из которых, на наш взгляд, явилось отставание отечественных социологов в деле овладения современными сетевыми ресурсами и программами, причем нельзя сказать, чтобы за прошлые годы совсем не поднималась тематика, связанная с проблемой использования политическими акторами ресурса социальных сетевых платформ, овладения ими основами цифровой культуры [3]. Наоборот, такая или смежная с ней тематика даже намного раньше, начиная со второй половины 90-х гг. XX века, стала массово появляться и активно рассматриваться на страницах отечественных научных журналов [4–8], что было связано с массовыми переводами трудов западных (прежде всего американских и английских) философов, социологов, социальных и культурных антропологов, политологов и культурологов, в том числе специализирующихся на проблематике исследования и анализа характерных особенностей современного цифрового общества [4–8]. На основе этих переводных материалов были написаны десятки отечественных монографий, учебников и учебных пособий, ставших и базовым, и вариативным компонентом современных

университетских учебно-образовательных программ и курсов. Тем не менее, указанное выше отставание отечественных социологов в деле овладения современными сетевыми ресурсами и программами имеет место. Более того, оно вполне закономерно и вызвано сразу несколькими причинами. Попробуем перечислить наиболее существенные из данных причин.

1. В своем подавляющем большинстве сетевые платформы Интернета разрабатывались на Западе, а не в России, что свидетельствует об отечественном технологическом отставании.

2. На Западе цифровая культура созрела и получила массовое распространение на несколько десятилетий раньше, чем в России, что свидетельствует о культурном отставании в данной области.

3. Начав в самом конце XX века процесс интеграции в чуждое даже для постсоветской России европейско-американское социокультурное научно-образовательное пространство, мы не имели ни времени, ни возможности для подготовки соответствующих специалистов, владеющих не только основами традиционных и современных социологических знаний, но также навыками компьютерного программирования, логики-лингвистического и прикладного математического анализа. Такая подготовка начинает осуществляться только сейчас.

Рассмотрим, в чем же состоит принципиальная разница между традиционным нецифровым и современным цифровым применением социологического анализа.

Для традиционного механизма социологического исследования характерны следующие «шаги» — операции:

- На этапе разработки рабочего плана и программы КСИ, создается социологический инструментарий — некая форма (анкета, бланк интервью, опросный лист, лист наблюдения или эксперимента, бланк контент-анализа), являющийся конечным пунктом программы.

- На полевом этапе такая форма заполняется либо респондентами, либо самим социологом, создавая поле первичной социологической информации.

- На этапе обработки полученной информации создаются социологические данные, научная интерпретация которых (то есть их сопоставление с ранее сформулированными в теоретической части программы КСИ задачами и гипотезами) позволяет получить ряды количественных и качественных социологических показателей.

- Полученные социологические показатели или индикаторы располагаются в аналитической справке и аналитическом отчете в соответствии со структурными особенностями последних.

- Для большей наглядности аналитического материала упорядоченные социологические показатели могут отображаться в форме графиков и рисунков, ничего не прибавляющих и не убавляющих с содержательной точки зрения.

Для современного цифрового механизма социологического исследования характерны следующие особенности:

- На полевом этапе исследования социолог имеет дело уже не с материальными, а с цифровыми носителями первичной социологической информации.

- Для информационно-коммуникационного взаимодействия с цифровыми объектами традиционно вербализированный социологический инструментарий (по крайней мере в привычной форме) не подходит. Соответственно, требуется цифровая форма инструментария.

- В свою очередь, чтобы создать цифровой инструментарий, требуется сделать, как минимум, три вещи: во-первых, изменить концепцию исследования, включив в нее понимание акторно-сетевой теории и теории графового анализа [9; 10]; во-вторых, раздел «логика анализа основных понятий» и раздел «проверка инструментария» программы КСИ необходимо построить с учетом языка и понятийного аппарата указанных теорий; в-третьих, и это самое главное — трансформировать вербальную форму инструментария в форму компьютерного алгоритма, причем такого, который примет определенная компьютерная программа-визуализатор.

- Этап обработки проводит данная программа-визуализатор, в качестве результата выдающая социологические данные не в вербальной форме, а в форме карты визуализации, интерпретация и вербализация которой возможны только на основе использования языка акторно-сетевой теории, теории графового анализа и моделирования, более того, каждая программа-визуализатор имеет свои версии такого языка и постоянно их совершенствует.

Таким образом, любая карта визуализации — это не просто наглядная картинка, а закодированный (зашифрованный) фрагмент содержания, настоящая шифрограмма. Соответственно, современный социологический анализ социальных сетей в Интернете — это кодовая цифровая культура, для освоения, а тем более для применения которой помимо социологического образования требуется еще образование и навыки работы программиста, регулярно работающего с различными программами-визуализаторами [11].

II. Приведем пример использования компьютерной программы-визуализатора, акторно-сетевой теории и теории графов в социологическом исследовании реального уровня сетевой активности некоторых групп высокопоставленных представителей законодательной и исполнительной власти регионального уровня. Начнем с относительно неглубокого и фрагментарного анализа.

В соответствии с программой исследования были выбраны несколько наиболее густонаселенных и социально-политически активных российских регионов (по соображениям политкорректности названия данных регионов не называются). При использовании компьютерной программы-визуализатора SocNetV был получен ряд карт визуализации, научная интерпретация которых, основанная на расшифровке терминов и символических обозначений графового анализа, позволила установить следующие социальные факты.

1. В сетевом выражении подвергнутые графовому анализу служебные чаты властных политических групп представляют собой «структурно сплоченные» блоки. Социальная сплоченность этих блоковых сообществ указывает на то, что группа может развалиться (перестать функционировать в установленном для нее порядке) лишь при удалении из нее минимального количества участников, однако участников, наиболее важных (с точки зрения их центральности). Такие участники представляют собой центральные узлы (вершины) или смежные с центральным узлом промежуточные, посреднические узлы (вершины). Ребра или связи (по которым осуществляется распределение и распространение информационного ресурса сети) в основном имеют односторонний характер и направлены от более центральных к менее центральным узлам-вершинам. В свою очередь промежуточные узлы — посредники (брокеры, привратники) по своим многочисленным ребрам связи также относительно односторонне передают, распространяют сетевой информационный ресурс (сигнал) к группам периферийных узлов-аутсайдеров, смежных только со своим привратником. Односторонняя направленность ребер указывает на строго ограниченную сетевую активность актантов, слабо работающих или совсем не работающих над собственной популярностью и не использующих накопленный ими личный социальный капитал. Такой характер связей говорит о минимальной нагруженности ребер, о функционально запрограммированном влиянии брокеров и о минимальности влияния в сети многочисленных аутсайдеров.

2. Дальнейший (углубленный и более полный) графовый анализ указанного эмпирического объекта исследования устанавливает:

- какой процент политических актантов того или иного правительственного или партийно политического структурно сплоченного блока и кто конкретно имеет личные аккаунты;
- каким конкретно объемом подписчиков, располагает каждый имеющий личный аккаунт политик;
- кто из политиков и насколько активен, а кто из них и насколько популярен;
- за счет какой (политической или неполитической) информационно-коммуникационной активности растет или, наоборот, уменьшается уровень популярности актора;
- в какой степени эго-сеть данного политического актора гомогенна или гетерогенна, носит закрытый или открытый характер, имеет более высокий или более низкий уровень транзитивности — свойства сетевого переноса и распространения «интересов», «дружбы», «доверия»;
- насколько обоюдны (или взаимны), множественны (или нагружены), а в итоге и прочны ребра-связи и ребра-отношения в этой сети;
- от каких индивидуальных и групповых, активных и пассивных подписчиков, человеческих и нечеловеческих, фигуративных и нефигуративных актантов или сущностей влияния, выступающих узлами-брокерами, мостами, концентраторами, заполняющих структурные пробелы, составляющих силу слабых связей, — в наибольшей степени зависит рост эго-сети и социально-сетевой популярности политического актора, а значит, и его цифрового социального капитала, составленного из личных связей и сервисных возможностей Интернета;
- насколько высок уровень популярности политического актора, выраженный в таких формах обратной связи в таких акторно-сетевых символах, как загрузка/публикация фотографий; публикация ссылок на контент; загрузка/публикация видео; комментарии и/или лайки; посты и репосты.

Даже на относительно неглубоком и фрагментарном уровне социологического анализа активности и популярности политических акторов в цифровом пространстве социальных сетей заметны особенности, а главное — эффективность работы с картами визуализации [12]. На более полном и углубленном уровне указанного анализа со всей очевидностью возникает перспектива получения полного и даже в определенном смысле исчерпывающего знания характера и закономерностей функционирования исследуемого эмпирического объекта.

Выводы

1. В отличие от традиционных и привычных типовых и видовых социологических матриц анализа объектов материального и духовного социального пространства характерные особенности современного социологического анализа объектов цифрового пространства проявляются буквально на каждом этапе организации и проведения современного конкретно-социологического исследования.

2. Наиболее ярко такие особенности выражены при использовании современных социально-сетевых теорий и методологий, методик и технологий, символического языка, свойственного акторно-сетевой теории и теории графов.

3. В отличие от традиционной визуализации современные карты визуализации уже являются не просто средством повышения наглядности, но и комплексным методом группировки и кодирования (шифровки) содержательной информации, раскодирование или расшифровка которой проводится методом научной интерпретации с использованием специализированного языка акторно-сетевой теории графов.

4. Даже относительно неглубокий и фрагментарный социологический анализ подобного (цифрового) рода позволяет выявлять социальные факты, социальные закономерности скрытого характера, обеспечивать массовую описательную и объяснительную доступность их понимания.

5. Более углубленный и полный социологический анализ цифрового объекта, например, социальных сетей в Интернете, способен обеспечить получение общей (в меру детальной) и главное — достоверной картины функционирования цифрового эмпирического объекта, на основе которой с гораздо более высокой вероятностью можно строить научно обоснованные прогнозы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березкина Е.Ю. Особенности и проблемы формирования органа государственной власти в социальных сетях / Е.Ю. Березкина // Гражданин. Выборы. Власть. — 2020. — № 3(17). — С. 159–170.
2. Рослякова М.В. Социальные сети в профессиональной деятельности государственных служащих: российская практика и зарубежный опыт/ М.В. Рослякова // Социодинамика. — 2019. — № 9. — С. 82–99.
3. Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. // СПб: Издательство Михайлова В.А., 2001. — 253 с.
4. Латур Б. Пересборка социального: Введение в акторно-сетевую теорию = Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory. — 1st ed. // N.Y.: Oxford University Press, 2005. — 301 с.
5. Лиллекер Д.Дж. Политическая коммуникация. Ключевые концепты. // Харьков: Гуманитарный центр, 2010. — 300 с.
6. Dalton R.J., Farrell D.M., McAllister I. Political Parties and Democratic Linkage: How Parties Organize Democracy. // Oxford. UK: Oxford University Press, 2011. — 272 с.
7. Marlow E., Sileo J. Electronic public relations. // Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company, 1996. — 217 с.
8. Sanders A. The Meaning of Party Images // The Western Political Quarterly — 1988 — Т 41, № 3. — С. 583–599.
9. Орлова И.Б. Акторно-сетевая теория и социальная практика // Социологические исследования — 2020 — № 7 — С. 128–137.
10. Толкачева Е.В. Особенности процессов сбора и обработки социологических данных с применением цифровых технологий // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. — 2024 — № 1 — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-protssesov-sbora-i-obrabotki-sotsiologicheskikh-dannyh-s-primeneniem-tsifrovyyh-tehnologiy> (дата обращения: 29.11.2024).

11. Щекотин Е.В. Цифровые технологии в социальных науках: предмет и метод цифровой социологии // Социология и право. — 2020. — № 1. — С. 49–59.
12. Бразевич С.С. Цифровая социология: социальные сети как эффективный канал коллективных и межличностных коммуникаций / С.С. Бразевич, С.В. Бойко // Научная мысль. — 2022. — Т. 19, № 1-1(43). — С. 25–32.

Mamedov Azer Agabala ogly

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

Peredelsky Alexey Anatolievich

Russian State Social University, Moscow, Russia

E-mail: PeredelskiiAA@rgsu.net

Kortunov Vadim Vadimovich

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

Kotusov Dmitry Vyacheslavovich

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

Metasociological analysis of features of modern sociological research in the Internet network space

Abstract. The relevance of the topic of metasociological analysis of the features of modern sociological research is caused by its significant theoretical, methodological, organizational and methodological transformation, due to access to the Internet.

The scientific problem of the research topic is certain difficulties that naturally arise when using traditional general scientific empirical and theoretical methods, in the process of conducting a sociological analysis of social networks on the Internet. The purpose of the study is to identify, describe and explain the features of modern sociological analysis in the Internet network space.

Conclusions:

1. In contrast to the traditional and familiar typical and species sociological matrices for the analysis of objects of material and spiritual social space, the characteristic features of modern sociological analysis of objects of digital space appear literally at every stage of organizing and conducting modern concrete social.
2. Such features are most pronounced when using modern socio-network theories and methodologies, methods and technologies, a symbolic language inherent in actor-network theory and graph theory.
3. Unlike traditional visualization, modern visualization cards are no longer just a means of increasing clarity, but also a complex method of grouping and encoding (encryption) of content information, the decoding or decoding of which is carried out by scientific interpretation using a specialized language of actor-network graph theory.
4. Even a relatively shallow and fragmentary sociological analysis of this (digital) kind allows us to identify social facts, social patterns of a latent nature. Ensure mass descriptive and explanatory availability of their understanding.
5. A more in-depth and complete sociological analysis of a digital object, for example, social networks on the Internet, is able to provide a general (moderately detailed) and, most importantly, a reliable picture of the functioning of a digital empirical object, on the basis of which scientifically based forecasts can be made with a much higher probability.

Keywords: metasociology; traditional KSI mechanism; general scientific empirical methods; Internet information network space; actor-network theory; graph theory; graph analysis language; visualization maps; visualization programs; scientific interpretation; sociological analysis of social networks on the Internet