

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 3 / 2023, Vol. 14, Iss. 3 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/25FLSK323.pdf>

5.9.6. Языки народов зарубежных стран (английский язык) (филологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Балабанова, Н. В. Частотные характеристики признаков семантического пространства социальной глагольной лексики английского языка с семантическим компонентом «Образование» / Н. В. Балабанова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 3. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/25FLSK323.pdf>

For citation:

Balabanova N.V. Frequency characteristics of features of the semantic space of the English social verbal lexicon with the semantic component «Education». *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(3): 25FLSK323. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/25FLSK323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 1751

Балабанова Наталья Владиславовна

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», Смоленск, Россия
Соискатель
E-mail: andrewwin@yandex.ru

Частотные характеристики признаков семантического пространства социальной глагольной лексики английского языка с семантическим компонентом «Образование»

Аннотация. В нашей работе целью исследования является семантическая структура социальных глаголов с семантическим компонентом «Образование». Была сделана выборка глаголов в количестве 65 единиц. Это обусловлено тем, что данная сфера достаточно узконаправленная и поэтому немногочисленная. Социальный процесс с семантической точки зрения является более сложным типом, чем другие процессы, так как его смысловая структура включает в себя обязательных участников этого процесса, которые в терминологии вербоцентрической теории называются актантами. Определены четыре основных компонента социальной ситуации: три из них актантные («субъект процесса», «объект процесса», «прилагательное процесса») и один компонент «процессуальный», предполагающий реализацию социального воздействие без явной ссылки на одного из актантов. Эти семантические подклассы представляют собой «категориальные» характеристики глаголов с социальным значением. Помимо них выделены «критериальные» семантические признаки, которые можно разделить на два подкласса. Первая представляет собой группу «ситуативных» семантических характеристик, в которую входят признаки, выявляющие соотношение простых ситуаций внутри сложной: «темпоральный», «телеологический» и «мотивационный» планы. Под «смысловым планом» понимается обобщенная семантическая категория, которая реализуется через противопоставление как минимум двух конкретных семантических признаков. Признаки, учитывающие соотношение между актантными ситуациями, называются «интерактантными», включающими в себя признаки «интерактивного», «иерархического» и «аксиологического» семантических планов. Таким образом, нами были выделены релевантные и нерелевантные признаки социальных глаголов с семантическим компонентом «Образование». В перспективе планируется по этой же методике сделать частотный анализ процессуальных существительных с семантическим компонентом «Образование».

Ключевые слова: глагол; семантическая структура; образование; актант; семантическая характеристика

В нашей работе целью исследования является анализ структуры социальных глаголов с семантическим компонентом «Образование». Материалом исследования послужили 65 глаголов современного английского языка, отобранных методом полной выборки из англо-русского словаря В.К. Мюллера.¹ Такое небольшое количество глаголов обусловлено тем, что данная сфера достаточно узконаправленная и поэтому немногочисленная. Наша основная цель состоит в рассмотрении частотной представленности четырех семантических подклассов вышеописанных социальных глаголов с семантическим компонентом «Образование».

Для ее реализации представляется целесообразным решение следующих основных задачи: осуществить полную выборку социальных глаголов с семантическим компонентом «Образование»; осуществить семантический анализ глаголов (распределить по подклассам) и определить релевантные с частотной точки зрения семантические признаки.

Социальный процесс в семантическом плане является более сложным типом по сравнению с другими процессами, так как в его семантической структуре выделяются обязательные участники этого процесса, называемые в терминологии вербоцентрической теории «актантами».

Определяются четыре основных компонента социальной ситуации: три из них являются актантными («субъект процесса», «объект процесса», «адъект процесса») и один «процессивный», подразумевающий реализацию социального воздействия без эксплицитного указания на тот или иной актанта [1]. Данные семантические подклассы представляют «категориальные» характеристики глаголов с социальным значением «Образование». Помимо них выделяются «критериальные» признаки, которые в свою очередь подразделяются на два подкласса. Первый подкласс представляет собой группу «ситуативных» характеристик, к которым относятся признаки, выявляющие соотношение простых ситуаций в составе сложных: «темпоральный», «телеологический» и «мотивационный» планы. Под «семантическим планом» подразумевается обобщенная семантическая категория, реализуемая посредством противопоставления как минимум двух конкретных семантических признаков. Признаки, рассматривающие отношения между актантами называются «межактантными». Сюда входят признаки «интерактивного», «иерархического» и «аксиологического» планов. Далее рассматривается частотная представленность вышеназванных семантических категориальных и критериальных признаков глаголов с компонентом «Образование» в английском языке. Частотный анализ позволил установить релевантные и нерелевантные признаки, образующие компоненты семантической структуры исследуемой части речи.

В данном объекте мы устанавливаем две основные характеристики: понятие социальной глагольной лексики и понятие семантического компонента «Образование». Раскроем содержание вышеуказанных понятий.

В научной литературе дается несколько определений термина «социальные отношения», мы вслед за Г.В. Осиповым понимаем под ним «относительно устойчивые связи между индивидами и социальными группами, различающимися по социальным статусам и ролям в общественных структурах». Эти устойчивые связи могут быть признаны социальными при наличии двух критериев: во-первых, они должны быть рациональными (осознанными); во-вторых, ориентированы на поведение других людей. Любое общество, в том числе и на

¹ Мюллер В.К. Англо-русский словарь. М.: Юнвес, 2005. 767 с.

уровне малой группы, обязательно имеет данную систему отношений, с помощью которой осуществляется взаимодействие и происходит обмен информацией между её членами.

Социальная лексика подразделяется на подклассы в зависимости от более конкретного вида социальной деятельности, которая соотносит актантов: экономическая (lend, borrow), юридическая (judge), политическая (vote), административная (administer) и т. д. Одним из подобных подклассов является социальная деятельность в рамках отношений, соотносящихся с образовательным процессом.

Семантический план — это более обобщенная характеристика, подразумевающая более двух антонимичных семантических признаков. В контексте нашего исследования социальное значение подразумевает социальный процесс, под которым мы понимаем процесс, выходящий за сферу личных интересов отдельного личностного субъекта [2]. С точки зрения социальной ситуации этот процесс является более сложным типом по сравнению с другими процессами. Это обусловлено тем, что в семантической структуре социального процесса помимо самого процесса выделяются обязательные участники этого процесса, которые в терминологии вербоцентризма (концепция Л. Теньера [3], А.А. Холодовича [4]) называются актантами: субъект действия, объект действия.

Как было сказано выше, социальный процесс является особым типом процесса, в котором участвуют личностные актанты, под которыми понимаются либо отдельные личности, либо целые группы лиц. Так, социальная ситуация глагола «accustom» (приучать) подразумевает взаимодействие двух отдельных индивидов — учителя и ученика, тогда как социальная ситуация глагола «familiarize» (ознакомлять) включает в себя субъект (учитель), объект (ученик) и диактический адъект (то, с чем будут знакомить).

Выделяются четыре основных компонента социальной ситуации: три из них являются актантными (субъект процесса, объект процесса, адъект) и один процессивным. Данные семантические подклассы представляют собой категориальные характеристики социальных глаголов. Все они могут быть представлены как эксплицитно, так и имплицитно. В социальной ситуации глагола «teach» (учить, обучать) один из актантов (учитель) представлен эксплицитно. В социальной ситуации глагола «apprentice» (отдавать в учение) сам социальный процесс представлен эксплицитно, а актанты (учитель и ученик) представлены имплицитно. Рассмотрим семантические характеристики вышеуказанных четырех аспектов социальной ситуации более подробно.

1. Нами был использован метод компонентного анализа. Данный метод был введен в практику американскими этнолингвистами У. Гуденафом [5] и Ф. Лаунсбери [6], которые с его помощью изучали языки американских индейцев и термин родства у разных племен. Ученые установили, что любое лексическое значение строится из определенных смысловых компонентов, которые были названы семами. В составе лексического значения семы иерархически организуется относительно друг друга, не являясь равноправными. Среди них определяется архисема, которая является интегрирующей семой, на основании чего выделяется семантическое поле. Примером подобных семантических полей могут быть родственные отношения, болезни, цветообозначения и т. д.

В нашем случае архисемой является социальный процесс. Помимо этого внутри лексического значения мы выделяем дифференциальные признаки — семы, которые представляют собой четыре исследуемых семантических подкласса: субъект процесса, объект процесса, адъект процесса и сам процесс.

Мы использовали частотный анализ [7]. Нами был определен следующий алгоритм применения:

1. Установить количество признаков.

2. Установить средний показатель, который будет приниматься за порог статистической релевантности.
3. Определить релевантные/нерелевантные признаки.

1.1. Субъект — это личностный облигаторный актант социальной ситуации, который выступает в качестве производителя действия. На основании этого признака выделяются глаголы, у которых рассматриваемый актант является эксплицитно представленным. Соответственно, другие компоненты в семантической структуре «субъектных» глаголов представлены имплицитно.

Рассмотрим пример глагола «educate» — давать образование. Данная социальная ситуация представлена двумя облигаторными актантами: эксплицитным субъектом — работник сферы «Образование» (учитель, преподаватель) и имплицитным объектом — «ученик». Процессивный аспект (осуществление передачи знаний от учителя к ученику) также представлен имплицитно.

1.2. Объект — это личностный облигаторный актант социальной ситуации, на которого направлено воздействие со стороны субъекта. К данному подклассу относятся глаголы, у которых рассматриваемый актант представлен эксплицитно. Все другие актанты, принадлежащие семантической структуре «объектных» глаголов, будут представлены имплицитно.

На примере глагола «dissertate» (писать диссертацию) мы видим, что рассматриваемая социальная ситуация представлена двумя облигаторными актантами: имплицитным субъектом «научный руководитель» и эксплицитным объектом «аспирант», который выполняет работу — (имплицитный процессивный аспект — написание диссертационной работы).

Помимо облигаторных актантов, в структуре социальной ситуации может присутствовать факультативный актант — адъект.

1.3. Адъект — это факультативный актант социальной ситуации, при помощи которого происходит воздействие субъекта на объект. В соответствии с этим признаком выделяются глаголы, у которых данный актант является эксплицитно представленным. Другие актанты из семантической структуры «адъектных» глаголов являются имплицитно представленными [1].

Рассмотрим пример глагола «graduate» — окончить учебное заведение. В данной социальной ситуации представлен один имплицитный облигаторный актант — субъект (обучающийся) и один факультативный актант (эксплицитный адъект), представленный в виде учебного заведения, которое оканчивает обучающийся. Сам процесс окончания является в данном случае имплицитным процессивным аспектом социальной ситуации.

Четвертым компонентом социальной ситуации является сам процесс, который мы определяем как динамический аспект социальной ситуации, подразумевающий реализацию социального воздействия без эксплицитного указания на тот или иной личностный актант.

Так, глагол «learn» (учиться, учить что-то) является «процессивным», поскольку означает процесс изучения чего-либо. Здесь есть также имплицитный субъект — ученик (актант, получающий знания) и имплицитный объект — учитель или другой источник информации (актант, предоставляющий знания).

Следует отметить, что в большинстве случаев в рамках одной социальной ситуации семантические компоненты являются взаимоисключающими, т. е. один из актантов или процесс может быть представлен либо только эксплицитно, либо только имплицитно [8]. Однако есть глаголы, в которых эксплицитными являются более одного компонента.

Среди подобных лексических единиц нами был выделен глагол «control» (контролировать), который является сложным, так как совмещает в себе два признака. С одной стороны, рассматриваемая единица может быть причислена к подклассу «адъектных», так как субъект использует определенные материалы как инструмент, для того чтобы воздействовать на объект, контролируя (проверяя) его знания. С другой стороны, контроль является процессом проверки. Таким образом, глагол «control» характеризуется как адъективным признаком, так и процессивным в качестве эксплицитных.

Поскольку мы рассматриваем четыре семантических подкласса социальных глаголов с семантическим компонентом «Образование», в качестве порога релевантности мы определили средний показатель, который равен 25 %. Все числовые показатели выше данного коэффициента будут считаться статистически релевантными. Показатели ниже 25 % будут считаться статистически нерелевантными.

Выделенные 65 глаголов мы классифицировали по четырем подклассам, соотносящихся с соответственными категориальными признаками: «субъектность», «объектность», «адъектность», «процессивность». Рассмотрим количественные показатели категориальных существительных (табл. 1).

Таблица 1

Частотная представленность категориальных семантических признаков

ПРОЦЕССИВНОСТЬ	АДЪЕКТНОСТЬ	СУБЪЕКТНОСТЬ		ОБЪЕКТНОСТЬ	
		субъект — учитель	субъект — ученик	объект — учитель	объект — ученик
89,2 %	53,8 %	66,2 %	32,3 %	3,1 %	66,2 %

Составлено автором

Рассматриваемые признаки по критерию релевантности-нерелевантности разделились. В качестве релевантных выступают признаки «процессивность» (89,2 %) и «адъектность» (53,8 %), «субъектность», где субъектом выступает учитель (66,2 %) и «объектность», где объектом выступает ученик (66,2 %). Особый интерес представляет тот факт, что релевантный признак «адъектность» подразумевает наличие необлигаторного компонента социальной ситуации (адъекта), тогда как облигаторные актаны (субъект, объект) соотносятся с нерелевантными категориальными признаками («субъектность», «объектность»).

В данной части статьи мы рассмотрим критериальные характеристики социальных глаголов с семантическим компонентом «Образование». Как ситуативные, так и актантные семантические характеристики могут подразделяться по двум иерархическим уровням: семантический план и семантический признак. К более высокому иерархическому уровню относятся «семантический план», который представляет собой обобщенную семантическую категорию. Данные категории реализуются посредством как минимум двух более конкретных семантических вариантов, называемых «семантическими признаками» [9].

В зависимости от вида рассматриваемых соотношений они могут подразделяться на ситуативные и межактантные. К группе ситуативных характеристик относятся признаки, которые выявляют соотношение простых ситуаций в составе сложных в темпоральной структуре значения исследуемых существительных. Темпоральная структура подразумевает наличие либо простой ситуации, либо сложной [1].

Простая ситуация разворачивается только на одном временном срезе, то есть в темпоральной структуре значения соответствующего существительного имеет место только одна ситуация. Например, глагол «school» (дисциплинировать, обучать) представляет собой простую ситуацию: процесс приобретения знаний, где субъектом является учитель, а объектом ученик.

Если имеет место сложная ситуация, то в ее состав входят как минимум две простые ситуации. Эти простые ситуации разделяются на два типа: базовая и фоновая/ые. Ситуация, которая является синхронной с моментом речи, является базовой. Субъект действия в базовой ситуации представлен эксплицитно и определяется как «базовый субъект». В том случае, если ситуация не совпадает с синхроническим временным срезом, речь идет о фоновой ситуации. Субъект действия в данной ситуации представлен имплицитно [1].

Рассмотрим пример глагола «check» — проверять, контролировать. В данной сложной ситуации мы выделяем базовую ситуацию (проверка знаний объекта (ученика) субъектом (учителем) и фоновую ситуацию (объект (ученик) до этого получил от субъекта (учителя) знания).

Выделяются следующие ситуативные семантические планы: темпоральный, телеологический и мотивационный [10].

2. Признаки «*темпорального*» плана выражают временные отношения фоновых и базовых ситуаций, то есть рассматриваемые признаки характеризуют только глаголы, моделирующие сложные ситуации. Следовательно, данные признаки являются необлигаторными: не подразумевается их обязательная представленность в семантической структуре рассматриваемого подкласса лексических единиц [1].

2.1. Признак «*ретроспективность*» указывает на то, что фоновая ситуация реализуется до базовой ситуации. Так, у глагола «test» (подвергать испытанию) базовая ситуация представлена следующим образом: *учитель проверяет знания ученика*. Данная базовая ситуация мотивирована ретроспективной фоновой ситуацией: *учитель до этого передал ученику определенные знания*.

2.2. Признак «*проспективность*» предполагает, что базовая ситуация служит стимулом для фоновой ситуации в будущем. Глагол «bring up» (воспитывать) имеет базовую ситуацию (*привитие норм и правил поведения, принятых в обществе*).

3. Признаки «*телеологического*» плана выражают наличие или отсутствие соотнесенности той цели базового субъекта, в которой он непосредственно заинтересован, с определенной простой ситуацией. Данные признаки являются облигаторными [1].

3.1. Признак «*цель в базовой ситуации*» предполагает, что цель базового субъекта находится в самой базовой ситуации. Так, глагол «dictate» (диктовать) подразумевает *прочтение какого-либо текста для записи*.

3.2. Признак «*цель в ретроспективной ситуации*» подразумевает, что цель базового субъекта соотносится с фоновой ситуацией «ретроспективная». Глагол «evaluate» (оценивать) подразумевает оценивание работы ученика (базовая ситуация), которую он выполнил ранее, и которая *составляла его основную цель* (ретроспективная ситуация).

3.3. Признак «*цель в проспективной ситуации*» указывает на то, что цель базового субъекта находится в фоновой ситуации «проспективная». Рассмотрим пример глагола «coach» (подготавливать к экзамену): *субъект — учитель — готовит обучающихся к экзамену* (базовая ситуация). Однако *сам экзамен* (основная цель субъекта) выражен в фоновой проспективной ситуации.

4. Признаки «*мотивационного*» плана выражают степень мотивированности одной простой ситуации второй простой ситуацией в составе сложной ситуации. Данные признаки не являются облигаторными, то есть могут быть представлены в семантической структуре одних лексических единиц, но не других [1].

4.1. Признак «*сильная мотивация*» подразумевает наличие мотивационных отношений между двумя простыми ситуациями, которые выражают модальность «долженствование». Например, у глагола «scam» (натаскивать к экзамену) базовая ситуация (*субъект (учитель)*

предоставляет ученику (объекту) знания для успешной сдачи экзамена) предполагает необходимость выполнения фоновой проспективной ситуации (ученик сдаст экзамен успешно). Данная фоновая ситуация является сильно мотивированной.

4.2. Признак «слабая мотивация» подразумевает мотивационные отношения, которые характеризуются модальностью «возможность». Так, у глагола «task» (задать работу) фоновая ретроспективная ситуация (*выполнение объектом задания от субъекта*) имплицитно подразумевает возможный вариант базовой ситуации (*объект (обучающийся) выполнит работу в полном объеме и на высокую оценку*). Таким образом, данная ситуация является слабо мотивированной.

Следует отметить, что глаголы, моделирующие простые ситуации, не маркированы признаками мотивационного плана, поскольку при наличии только одной ситуации в семантической структуре глагола отсутствует потенциальная возможность сильной или слабой мотивированности какой-либо другой ситуации.

Признаки, которые рассматривают соотношение актантов внутри базовой ситуации, называются межактантными. Сюда входят признаки интерактивного, иерархического и аксиологического планов [1].

5. Признаки «интерактивного» плана выявляют согласованность или рассогласованность воли субъекта и объекта при осуществлении действия в рамках базовой ситуации. Данные признаки являются облигаторными.

5.1. Признак «конвергентность» обозначает однонаправленность воли субъекта и объекта: глагол «cultivate» (развивать, воспитывать) является примером конвергентности и подразумевает *согласие на осуществление данного процесса двух актантов, учителя и ученика*.

5.2. Признак «дивергентность» обозначает рассогласованность воли субъекта и объекта: существительное «knife» (срезать на экзамене). Наблюдается *конфликт воли объекта образовательного процесса (учителя) и субъекта (ученика)*.

6. Признаки «иерархического» плана выражают наличие или отсутствие превалирования воли субъекта над волею объекта в рамках базовой ситуации. Данные признаки являются облигаторными.

6.1. Признак «доминантность» обозначает преобладание воли субъекта при исполнении действия: глагол «instruct» (инструктировать, наставлять). *Воля субъекта (того, кто инструктирует, наставляет) преобладает над волей объекта (того, кто получает инструкции, наставления)*.

6.2. Признак «субординативность», напротив, обозначает отсутствие преобладания воли субъекта в реализации действия. Глагол «matriculate» (принять или быть принятым в учебное заведение) характеризуется следующей социальной ситуацией: *субъект (поступающий) обращается с заявлением о поступлении к объекту (человеку, от которого зависит результативность поступления)*.

6.3. Признак «координативность» выражает равноправие воли субъекта и объекта в исполнении действия. Глагол «learn» (учить, учиться) является примером координативности, т. к. *иерархический статус учителя и ученика является равным*.

7. Признаки «аксиологического» плана подразумевают наличие положительной или отрицательной оценки у глагола с точки зрения общечеловеческой морали/ценностей. Данные признаки не являются облигаторными.

7.1. Глагол «promote» (способствовать, поддерживать) характеризуется *положительной оценкой*.

7.2. Глагол «fail» (провалиться на экзамене) характеризуется *отрицательной оценкой*.

Следовательно, три из шести семантических планов (телеологический, интерактивный и иерархический) являются облигаторными; необлигаторностью характеризуются также три семантических плана (темпоральный, мотивационный и аксиологический).

Таким образом, семантическая структура каждого социального глагола может быть репрезентирована за счет комбинации признаков, относящихся минимум к одному категориальному плану и максимум шести критериальным планам. В качестве примера рассмотрим семантическую структуру глагола «pass» (выдержать экзамен). Данный глагол моделирует следующую сложную социальную ситуацию: базовая ситуация (субъект (ученик) сдает объекту (учителю) экзамен); фоновая ситуация (субъект сдает экзамен, используя знания, которые он получил ранее). В качестве категориального выделяется признак «субъектный», поскольку именно субъект в рассматриваемой ситуации выражен эксплицитно, тогда как два других категориальных аспекта (объект и процесс) представлены имплицитно. Факультативный актантадъект — экзамен. Среди критериальных признаков выделяются следующие: «ретроспективность» (фоновая ситуация во временном плане предшествует базовой ситуации — ученик готовился к сдаче экзамена, получал знания); «цель в базовой ситуации» (основная цель субъекта — сдать экзамен — соотносится с синхронным временным срезом); «слабая мотивация» (субъект может сдать экзамен в зависимости от своих знаний); «конвергентность» (наблюдается однонаправленность воли субъекта и объекта); «доминантность» (наблюдается преобладание воли субъекта при реализации рассматриваемого действия), «положительной оценкой» (имеет место положительная коннотация, соотнесенная с рассматриваемым действием).

Для того чтобы рассмотреть частотную представленность признаков шести вышеописанных семантических планов, мы использовали частотный анализ. В рамках семантических планов «телеологический» и «иерархический» выделяются по три семантических признака, поэтому порогом релевантности является средний показатель, равный 33 %. Все числовые показатели выше данного коэффициента будут считаться статистически релевантными. Остальные являются статистически нерелевантными.

В пределах «темпорального», «интерактивного», «иерархического» и «аксеологического» семантических планов выделяются по 2 семантических признака. В качестве порога релевантности в данном случае фигурирует средний показатель, равный 50 %.

Рассмотрим количественные показатели критериальных семантических признаков (табл. 2).

Таблица 2

Частотная представленность критериальных семантических признаков

СЕМАНТИЧЕСКИЙ ПЛАН	СЕМАНТИЧЕСКИЙ ПРИЗНАК	ПРОЦЕНТНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ
Темпоральный	Ретроспективность	33,8 %
	Проспективность	66,2 %
Телеологический	Цель в базовой ситуации	29 %
	Цель в проспективной ситуации	31 %
	Цель в ретроспективной ситуации	40 %
Мотивационный	Сильная мотивация	80 %
	Слабая мотивация	20 %
Интерактивный	Конвергентность	87,7 %
	Дивергентность	12,3 %
Иерархический	Субординативность	2,2 %
	Координативность	30,1 %
	Доминантность	67,7 %
Аксиологический	Отрицательная оценка	8 %
	Положительная оценка	39,5 %

Составлено автором

Исходя из вышеприведенных данных, статистически релевантными являются следующие признаки: «ретроспективность» («темпоральный план»), «цель в ретроспективной ситуации» («телеологический план»), «сильная мотивация» («мотивационный план»), «конвергентность» («интерактивный план»), «доминантность» («иерархический план») и «положительная оценка» («аксиологический план»). Во всех планах релевантным является только один из признаков.

Помимо критерия статистической релевантности-нерелевантности, выделенные процентные показатели в рамках каждого плана можно рассмотреть относительно параметра симметричности-асимметричности. Под «симметричным» подразумевается более или менее равномерное распределение относительно среднего показателя, под «асимметричным», соответственно, — неравномерное распределение. Следовательно, к симметричным планам могут быть отнесены телеологический (29 %, 31 % и 40 %); к асимметричным — аксиологический (8 %, и 39,5 %), иерархический (67,7 %, 30,1 и 2,2 %) и интерактивный план (87,7 % и 12,3 %).

Таким образом, нами были выделены релевантные и нерелевантные признаки социальных глаголов с семантическим компонентом «Образование». В перспективе планируется по этой же методике сделать частотный анализ процессуальных существительных с семантическим компонентом «Образование».

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова А.Ю. Частотный анализ семантических подклассов процессуальных существительных с социальным значением (на материале романа Энн Пэтчетт "Taft") // Известия Смоленского Государственного Университета, 2019, с. 259–272.
2. Сильницкий А.Г. «Социальные глаголы» и их место в системе английского глагола // Актуальные проблемы романистики и германистики. Смоленск: Изд-во СГПУ, 1998. С. 17–24.
3. Теньер Л. Основа структурного синтаксиса. М.: Прогресс, 1988. 656 с.
4. Холодович А.А. Залог. Определение. Исчисление // Категория залога. Л.: Наука, 1970. С. 2–26.
5. Goodenough W.H. Componential Analysis And the Study of Meaning // Language., Linguistic Society of America, 1956 — Т. 32 — № 1 — С. 195–216.
6. Lounsbury F.G. A Study in Structural Semantics: The Sirionó Kinship System with Harold W. Scheffler. Prentice-Hall, 1971. С. 3–12.
7. Головин Б.Н. Язык и статистика. М.: Просвещение, 2021. 191 с.
8. Иванчей И.И., Морошкина Н.В. Взаимодействие имплицитных и эксплицитных знаний при научении искусственным грамматикам. Психологические исследования. 2013; Т. 6, № 32: 2–20.
9. Кретов, А.А. Принципы выделения ядра лексико-семантической системы / А.А. Кретов // Семантика слова и синтаксической конструкции: Межвуз. сб-к науч. трудов. — Воронеж, 1987. — С. 84–93.
10. Маслов, Ю.С. Введение в языкознание / Ю.С. Маслов. — М.: Высшая школа, 2017. — 272 с.

Balabanova Natalja Vladislavovna

Smolensk State University, Smolensk, Russia
E-mail: andrewwin@yandex.ru

Frequency characteristics of features of the semantic space of the English social verbal lexicon with the semantic component «Education»

Abstract. In our work, the purpose of the research is the semantic structure of verbs with social meanings and with the semantic component «Education». A sample of verbs was made in the amount of 65 units. This is due to the fact that this area is quite narrowly focused and therefore not numerous. The social process from semantic point of view is a more complicated type than other processes, since its semantic structure includes obligatory participants of this process, which are called actants in the terminology of the verb-centric theory. Four main components of the social situation are defined: three of them are actant ones («subject of the process», «object of the process», «adject of the process») and one component is «processual», implying realization of social impact without an explicit reference to one of the actants. These semantic subclasses represent «categorical» characteristics of verbs with a social meaning. In addition to them, «criterial» semantic features are highlighted, which can be divided into two subclasses. The first one is a group of «situational» semantic characteristics, which includes features that identify the correlation between simple situations within the complex one: «temporal», «theleological» and «motivational» plans. Under the «semantic plan» a generalized semantic category, which is implemented through the opposition of at least two specific semantic features is meant. The features that consider the correlation between actants situation are called «interactant» ones, including features of «interactive», «hierarchical» and «axiological» semantic plans. Thus, we have identified relevant and irrelevant features of social verbs with the semantic component «Education». In the future, it is planned to make a frequency analysis of procedural nouns with the semantic component «Education» using the same methodology.

Keywords: a verb; a semantic structure; education; an actant; semantic characteristics