Мир науки. Социология, филология, культурология https://sfk-mn.ru
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2019, №2, Том 10 / 2019, No 2, Vol 10 https://sfk-mn.ru/issue-2-2019.html

URL статьи: https://sfk-mn.ru/PDF/24SCSK219.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:
Дудина О.М., Красниковский В.Я. Размышление о методологических особенностях получения современного социологического знания // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2019 №2, https://sfk-mn.ru/PDF/24SCSK219.pdf (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:
Dudina O.M., Krasnikovskii V.Ya. (2019). Reflection on the methodological features of obtaining modern sociological knowledge. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 2(10). Available at: https://sfk-mn.ru/PDF/24SCSK219.pdf (in Russian)

УДК 316:001.92

ГРНТИ 04.01.39

Дудина Ольга Мухаметшевна
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия
Доцент Департамента социологии, истории и философии
Кандидат философских наук, доцент
E-mail: dudinaom@yandex.ru
ORCID: http://orcid.org/0000-0001-6078-6365
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=112286

Красниковский Владимир Ярославович
ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», Москва, Россия
Доцент кафедры «Социология и культурология»
Кандидат экономических наук
E-mail: krvl2007@yandex.ru
ORCID: http://orcid.org/0000-0002-3370-5280
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=355792

Размышление о методологических особенностях получения современного социологического знания

Аннотация. Авторы подчеркивают, что умение выстраивать модельное видение общества и происходящих в нем процессов – и есть главное в работе любого социолога, главное, что отличает социологию от других, социальных наук.

Предметом обсуждения данной статьи послужила наиболее активно обсуждаемая в последнее время проблема соотношения общенаучного, общепрофессионального и профессионального компонентов в социологическом образовании. Особо подчеркивается: превалирование хотя бы одного из компонентов наносит ущерб квалификации выпускников социологических вузов и факультетов. В настоящее время его явным принципом, отраженным в профессиональных компетенциях, является ценность умения проводить исследования и представлять результаты. Однако не указывается ни на качество результатов, которое связано с их истинностью, ни на методологию как средство обеспечения этого. А значит, остается открытым вопрос о том, как использование многообразных новейших методов в подготовке социолога связано с формированием научных социологических фактов. Поэтому авторы высказывают свою точку зрения на природу социологического факта, его функции, условия его истинности и ставят вопрос о важности проблемы превращения первичной социологической информации, получаемой с помощью новейших социологических методов в научные факты.

Следует преодолевать «технолого-технически-методический подход» как одну из доминант социологического образования, а также соответствующий ему стереотип отношения самих студентов к познанию методов социологических исследований. Акцентируется, степень объективной истинности социологического факта зависит, от того, насколько в исследовании социолог выполняет и реализует требования трех уровней обоснования: философско-методологического, специально-методологического и инструментально-методологического.

Ключевые слова: социологическое образование; новейшие методы социологических исследований; первичная социологическая информация; научный социологический факт; истинность научных социологических фактов

Как-то, начиная прием зачета по дисциплине «SPSS для социолога», один из авторов так напутствовал студентов: «Сегодняшний зачет для вас – это не зачет. Это дарованная вам возможность доказать, что вы выше Конта, Дюркгейма, Вебера... Ведь они и понятия не имели о том, как производить машинную обработку первичной социологической информации средствами статпакета SPSS. Ну а те, кто сегодня зачет не получат, пусть не расстраиваются: они, видимо, смогут считать себя равными «отцам социологии» хоть в чем-то…».

Это шутка, за которой стоит проблема соотношения общенаучного, общепрофессионального и профессионального компонентов социологического образования. В полной ли мере мы учим студентов-социологов научной аргументации, включающей в себя понимание закономерностей и характеристик тех социальных, социально-политических или социально-экономических процессов, которые лежат в основе явлений, глубинных органических причин происходящего, коренящихся в закономерностях и внутреннем устройстве общества?

Да, «многоцветье» современных методов сбора первичной социологической информации потрясает и увлекает! Онлайн опросы распространены на рынке социологических исследований настолько, что возникает вопрос о том, а есть ли исследования «не онлайн»? И эти методы очень привлекательны для опрашиваемых! Например, интерактивные и геймифицированные опросы, опросы в онлайн-чатах и форумах, использование краудсорсинга и т. д.; новые не опросные методы, в том числе анализ Big Date, clickstream, cookie-matching… [1, с. 111–117]. Но как результаты их обработки соотносятся с понятием «научный факт», «социологический факт», понимаемый как форма научного знания (а не как фрагмент реальности)? Где и как возникает граница, хотя бы и размытая, а затем начинается ее переход от первичной социологической информации, от еще не истинного знания к более истинному знанию? Или это знание не ложное и не истинное, а «просто работающее»? Бывает ли такое? Отметим, что мы не чужды теорий социального конструирования реальности, тем более что марксизм является одним из непосредственных интеллектуальных предшественников социологии знания [2]. И мы понимаем истину так, как ее определил профессор Э. Чудинов: «знания, имеющие форму высказываний, теорий, являются истинными, если они соответствуют объективному миру, **но не объективному миру самому по себе, а тем его свойствам, которые выявлены практикой данной исторической эпохи**» [3, с. 128].

Но увлечение просто использованием методов сбора и обработки данных, равно как и простым не опирающимся на какие-либо концептуальные конструкты описанием полученных с их помощью материалов, в прикладной социологии мертво без знания социологической теории, социологической методологии и умения их применять, т. е. без знания, во-первых, о том, как устроены общество, отдельные его сегменты и происходящие в нем процессы, и, во-вторых, о том, как изучать все это, получая информацию необходимого качества и делая адекватные выводы.

Недаром еще великий П. Сорокин в своей последней книге «Причуды и слабости современной социологии» [4, с. 102–130], критикуя чрезмерное и необоснованное увлечение тогдашних американских исследователей количественными методами, называл это «числологией» и «квантофренией».

Сейчас другое время, многое было понято в природе качественного и количественного знания, однако преподавание социологии сталкивается с серьезной трудностью для социологических исследований, обусловленной рыночной средой, «технолого-технически-методическим подходом» как при выстраивании системы образования, так и самих студентов к познанию методов социологических исследований. Предположительно, подход этот подпитывается объективно сложившейся ситуацией использования социологической информации её наиболее платежеспособными заказчиками из «бизнес-структур», которые, в качестве ключевого предъявляют к социологам требование оперативности (порой, даже в ущерб качеству). Речь идет о том, что, находясь при принятии бизнес-решений в ситуации дефицита времени, обозначенные потребители социологического продукта будут учитывать предоставляемые социологами данные только при условии их своевременного поступления, причем, в очень сжатые – порядка нескольких дней – сроки. В противном же случае они примут соответствующие решения, не опираясь на эти сведения, лишь на основе своей интуиции; главное – в нужные им сроки. Соответственно, в профессиональных компетенциях говорится о необходимости уметь проводить исследования и представлять результаты. Однако ни слова не сказано о том, требуются ли истинные результаты, являются ли они научными социологическими фактами или нет [1] и т. д. Методологические знания при этом не указываются[2].

Поэтому мы хотели бы предложить следующую трактовку социологического факта: «…в гносеологическом плане (то есть по характеру и уровню отражения) социологический факт можно определить следующим образом: это форма научного знания, репрезентирующая истинный образ конкретного фрагмента социальной реальности (процесса, события, свойства и т. д.) в определенных условиях и в определенный временной интервал. Эта форма знания объективируется как микроописание при помощи понятий социологии в виде системы высказываний, образующих следующую структуру: главное информационное высказывание («ядро») и совокупность подчиненных ему высказываний интерпретативного характера («оболочка»)» [5].

Социологический факт как результат эмпирического исследования, через которое теоретический аппарат науки соприкасается с живой реальностью и ассимилирует ее, является вполне самостоятельной формой научного знания, а в структурно-уровневой организации науки он является элементом научного базиса науки. Какие же функции выполняют социологические факты? *Описательная или репрезентативная функция:* факты обеспечивают первоначальное представление об объектах, явлениях, изучаемых данной наукой, а в нашем случае – социологией, они «замещают» действительность в системе научного знания. *Эвристическая функция фактов* – это важнейшая внутринаучная функция фактов. Под ней подразумевается способность фактов оказывать стимулирующее воздействие на процесс познания во взаимоотношениях со всеми формами знания: с теорией, с проблемой, включая взаимодействие фактов между собой.

---

[1] Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 39.03.01 Социология. (доступно на сайте http://www.fa.ru/sveden/Documents/Sveden/2018/stand/390301-bak.pdf 05.02.2018).

[2] Профессиональные стандарты по направлению 39.03.01 «Социология» и 39.04.01 «Социология», 2018.

Степень объективной истинности социологического факта зависит от того, насколько в исследовании социолог выполняет и реализует требования трех уровней обоснования: философско-методологические, специально-методологические и инструментально-методологические.

В этом мы согласны с В.А. Ядовым, который писал, что «достоверность социологических фактов, их истинность зависит от того, насколько **обоснованы и достоверны наши предварительные теоретические и методологические инструменты получения нового знания –** *выделено авт.*» [6, с. 29]. Однако, вопрос о предварительных данных при использовании ряда новых методов, связанных с формированием научных социологических фактов, остается открытым. И существующие схемы, и принципы подготовки социологов, а также современные требования к ней не в состоянии приблизить нас к ответу на него.

Заключая сказанное, отметим: несмотря на то, что наши великие предшественники – Конт, Дюркгейм, Вебер, Сорокин – не умели работать в «среде SPSS» [7] и не были знакомы с Big Date [8; 9; 10], но от этого нисколько не утратили статуса великих социологов. Ведь они владели главным профессиональным богатством: умением видеть за «процентами» сущность реальных социальных процессов и явлений. Возьмем на себя смелость утверждать, что именно в этом – в умении выстраивать модельное видение общества и происходящих в нем процессов – и есть главное в работе любого социолога, главное, что отличает социологию от других, социальных наук, например, от той же социальной статистики. В этом случае любым численным значениям замеров, получаемым в процессе сбора первичной информации (например, всё тем же процентным или частотным значениям, либо каким-то иным), отводится роль не «краеугольного камня», а лишь вспомогательного элемента научного знания, подтверждающего или же опровергающего адекватность соответствующего модельного представления соответствующей части объективной реальности.

Так давайте же обсуждать необходимость осознанного и целенаправленного разворота социологического образования в обозначенном направлении. Пока не поздно!

ЛИТЕРАТУРА

1. Юшкова С.А., Красниковский В.Я. Культурная предрасположенность и успешность профессиональной адаптации выпускников вузов // Власть. 2018. Том. 26. № 8. С. 111–117. DOI: https://doi.org/10.31171/vlast.v26i8.6054.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995. – 323 с.
3. Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., 1977. С. 128.
4. Quantophrenia // Sorokin P. Fads and Foible» in Modem Sociology and Related Sciences. Westport, Connecticut: Greenwood Press, Publisher». 1956. P. 102–130. (доступно на сайте http://ecsocman.hse.ru/data/134/415/1216/01sOROKIN.pdf 1.02.2018).
5. Дудина О.М. Лекции по дисциплине «Современные методы социологических исследований», магистратура, профиль «Экономическая социология» Финуниверситета, Факультет социологии и политологии, 2010–2015 гг.
6. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа методы, – М. Наука, 1972. С. 29.
7. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS: учеб. пособие для вузов / А.О. Крыштановский; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 281, [3] с. – (Учебники Высшей школы экономики). – Прил.: с. 225–281. – 2000 экз. – ISBN 5-7598-0373-5 (в пер.).
8. Одинцов А.В. Социология общественного мнения и вызов Big Data // Мониторинг. 2017. №3 (139). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-obschestvennogo-mneniya-i-vyzov-big-data (дата обращения: 24.05.2019).
9. Волков В.В., Скугаревский Д.А., Титаев К.Д. Проблемы и перспективы исследований на основе Big Data (на примере социологии права) // Социологические исследования. 2016. № 1. С. 48–58.
10. Big Data в социологии: дань моде или вызов времени? (доступно на сайте https://www.ranepa.ru/sobytiya/novosti/6900-grushin-conference 24.05.2019).

Dudina Olga Mukhametshevna
Financial university under the government of the Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: OMDudina@fa.ru, dudinaom@yandex.ru

Krasnikovskii Vladimir Yaroslavovish
Bauman Moscow state technical university, Moscow, Russia
E-mail: krvl2007@yandex.ru

Reflection on the methodological features of obtaining modern sociological knowledge

Abstract. The authors emphasize that the ability to build a model vision of society and the processes occurring in it is the main thing in the work of any sociologist, the main thing that distinguishes sociology from other social sciences.

The subject of discussion of this article was the most actively discussed recently problem of the correlation of general scientific, general professional and professional components in sociological education. It is particularly emphasized: the prevalence of at least one of the components is detrimental to the qualifications of graduates of sociological universities and faculties. Currently, its clear principle, reflected in professional competencies, is the value of the ability to conduct research and present results. However, neither the quality of the results, which is related to their truth, nor the methodology as a means to ensure this is indicated. This means that the question remains open of how the use of diverse new methods in the preparation of a sociologist is connected with the formation of scientific sociological facts. Therefore, the authors express their point of view on the nature of a sociological fact, its functions, the conditions of its truth, and raise the question of the importance of the problem of transforming primary sociological information obtained through the latest sociological methods into scientific facts. It is necessary to overcome the “techno-technical-methodical approach” as one of the dominants of sociological education, as well as the corresponding stereotype of the attitude of the students themselves to the knowledge of sociological research methods. It emphasizes the degree of objective truth of a sociological fact depends on how the sociologist fulfills and implements the requirements of three levels of substantiation: philosophical-methodological, special-methodological, and instrumental-methodological.

Keywords: sociological education; the latest methods of sociological research; primary sociological information; scientific sociological fact; the truth of scientific sociological facts

REFERENCES

1. Yushkova S.A., Krasnikovskiy V.Ya. (2018). Cultural predisposition and success of professional adaptation of university graduates. *Power*, [online] 8(26), pp. 111–117 (in Russian). DOI: https://doi.org/10.31171/vlast.v26i8.6054.
2. Berger P., Lukman T. (1995). Sotsial′noe konstruirovanie real′nosti. Traktat po sotsiologii znaniya. [*Social construction of reality. Treatise on the sociology of knowledge*.] Moscow: Medium, p. 323.
3. Chudinov Eh.M. (1977). Priroda nauchnoy istiny. [*The nature of scientific truth*.] Moscow: Medium, p. 128.
4. Sorokin P. (1956). *Quantophrenia. Fads and Foible in Modem Sociology and Related Sciences*. Westport, Connecticut: Greenwood Press, Publisher, pp. 102–130 [online]. Available at: http://ecsocman.hse.ru/data/134/415/1216/01sOROKIN.pdf [Accessed 01.02.2018].
5. Dudina O.M. (n.d.). Lektsii po distsipline «Sovremennye metody sotsiologicheskikh issledovaniy». [*Lectures on the subject "Modern methods of sociological research"*.].
6. Yadov V.A. (1972). Sotsiologicheskoe issledovanie: metodologiya, programma metody. [*Sociological research: methodology, program methods*.] Moscow: The science, p. 29.
7. Kryshtanovskiy A.O. (2006). Analiz sotsiologicheskikh dannykh s pomoshch′yu paketa SPSS. [*Analysis of sociological data using SPSS package*.] Moscow: Publishing House State University "Higher School of Economics", p. 281. ISBN 5-7598-0373-5.
8. Odintsov A.V. (2017). Sociology of public opinion and the challenge of Big Data. *Monitoring*, [online] 3(139). Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-obschestvennogo-mneniya-i-vyzov-big-data (in Russian) [Accessed 24.05.2019].
9. Volkov V.V., Skugarevskiy D.A., Titaev K.D. (2016). Problems and prospects of research based on Big Data (on the example of the sociology of law). *Sociological Studies*, 1, pp. 48–58 (in Russian).
10. www.ranepa.ru. (n.d.). *Big Data in sociology: a tribute to fashion or a challenge of time?* [online] Available at: https://www.ranepa.ru/sobytiya/novosti/6900-grushin-conference (in Russian) [Accessed 24.05.2019].