

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2024, Том 15, № 4 / 2024, Vol. 15, Iss. 4 <https://sfk-mn.ru/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/22SCSK424.pdf>

DOI: 10.15862/22SCSK424 (<https://doi.org/10.15862/22SCSK424>)

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Воротилкина, И. М. Доступность и качество инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом как средство сохранения и укрепления здоровья преподавателей и сотрудников университета / И. М. Воротилкина, Р. И. Баженов, Н. Г. Баженова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/22SCSK424.pdf> DOI: 10.15862/22SCSK424

For citation:

Vorotilkina I.M., Bazhenov R.I., Bazhenova N.G. Availability and quality of infrastructure for physical education and sports as a means of maintaining and strengthening the health of university faculty and staff. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2024;15(4): 22SCSK424. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/22SCSK424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/22SCSK424

УДК 316.3; 378,17

Воротилкина Ирина Михайловна

ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», Биробиджан, Россия

Заведующий кафедрой «Социальной работы»

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: btb-irina@rambler.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9976-0998>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=291580

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57188718369>

Баженов Руслан Иванович

ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», Биробиджан, Россия

Заведующий кафедрой «Информационных систем и защиты информации»

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: r-i-bazhenov@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2668-1142>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=642728

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/M-9720-2015>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56285414900>

Баженова Наталья Геннадьевна

ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», Биробиджан, Россия

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: n-bazhenova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2659-4970>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=266672

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56381475700>

**Доступность и качество инфраструктуры
для занятий физической культурой и спортом
как средство сохранения и укрепления здоровья
преподавателей и сотрудников университета**

Аннотация. От уровня и состояния здоровья работников университета зависит качество преподавания и обслуживания всех процессов вуза. Здоровье научно-педагогических работников и сотрудников высших учебных заведений является важной составляющей активной организации учебного процесса университета. В связи с этим создание здоровьесберегающей среды для научно-педагогических работников и сотрудников университета представляется достаточно актуальной задачей, которая позволит сохранить и укрепить здоровье, снизить психоэмоциональные нагрузки, создаст положительный настрой на работу, вызовет желание созидать, проявлять творческий подход к трудовой деятельности. Кроме того, положительные эмоции — источник атмосферы доверия, взаимопомощи, условие нестандартного подхода к решению важных и сложных задач.

В работе представлен анализ исследования по проблеме доступности и качества условий для активных занятий физической культурой и спортом в университетской среде. В опросе приняли участие научно-педагогические работники и сотрудники вузов Дальнего Востока. Авторы отмечают, что оценка доступности и качества инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом в вузах — важный аспект, который влияет на здоровье и физическую активность научно-педагогических работников и сотрудников.

Отмечается, образовательная среда университета должна создавать соответствующие условия для здоровой жизнедеятельности как преподавателя, сотрудника, так и студента.

Комплексный подход к оценке доступности и качества инфраструктуры поможет выявить не только сильные, но и слабые её стороны, а также определить пути для улучшения условий для занятий физической культурой и спортом в вузе.

Ключевые слова: физическая культура; спорт; физическая активность; здоровый образ жизни; психоэмоциональные нагрузки; здоровьесберегающая среда; инфраструктура; университетская среда

Здоровье научно-педагогических работников и сотрудников высших учебных заведений является важной составляющей активной организации учебного процесса университета [1]. От уровня и состояния здоровья работников университета зависит качество преподавания и обслуживания всех процессов вуза [2]. В связи с этим создание здоровьесберегающей среды для научно-педагогических работников и сотрудников университета представляется актуальной задачей, которая позволит сохранить и укрепить здоровье, снизить психоэмоциональные нагрузки, создаст положительный настрой на работу, станет побудительным источником желания созидать, проявлять творческий подход к трудовой деятельности [3]. Положительные эмоции создадут атмосферу доверия, взаимопомощи, нестандартный подход к решению важных и сложных задач [4].

Доступность и качество инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом создаёт условия для развития массового спорта в стране [5]. Именно поэтому развитие массового спорта в Российской Федерации — одна из стратегических целей устойчивого развития страны. Согласно распоряжению Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года», миссия государства в сфере физической культуры и спорта в Российской Федерации заключается в следующем:

- формирование культуры и ценностей здорового образа жизни как основы устойчивого развития общества и качества жизни населения;
- создание необходимых условий для поступательного развития сферы физической культуры и спорта;

- повышение экономической привлекательности и эффективности функционирования сферы физической культуры и спорта;
- обеспечение прозрачности и честности соревновательного процесса;
- укрепление международного сотрудничества и повышение авторитета России на международной спортивной арене.

Стратегия, определяя важность развития массового спорта, дает импульс развитию здоровьесберегающей среды вуза [6]. Так, А.Г. Бермус отмечает, что образовательная среда университета должна создавать соответствующие условия для здоровой жизнедеятельности, как преподавателя, сотрудника, так и студента [7]. Т.В. Яковлева [2] представляет научное обоснование критериев оценки университета, претендующего на звание «Вуз здорового образа жизни». Одним из основных выделены следующие критерии: создание в учреждении высшего профессионального образования условий для здоровьесберегающей деятельности. По мнению К.Д. Ярашева, профессора Узбекского государственного университета физической культуры и спорта, для изучения доступности спортивных услуг необходим дополнительный анализ следующих аспектов: социальной, физической и экономической доступности. Ученый предлагает рекомендации для определения доступности услуг массового спорта: разработку карты доступности, определение степени доступности спортивных объектов и услуг, разработку мер маркетингового характера [8]. Т.В. Яковлева считает, что оценить доступность и качество инфраструктуры университета позволит применение экспертного метода [2].

С целью исследования доступности и качества инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом в университетской среде, а также важности здорового образа жизни проведен опрос среди 394 преподавателей и научных сотрудников разных возрастов, должностей, университетов Дальнего Востока. В опросе приняло участие 394 преподавателей и научных сотрудников разных возрастов, должностей, университетов, регионов. Получена репрезентативная выборка в 394 человек при доверительной вероятности 95 % и погрешности 5 % или при доверительном интервале 95 ± 5 %.

Опрос проводился через Yandex Forms. После окончания опроса осуществлена выгрузка в **xlsx**-формате.

Предобработка данных, кодирование ответов, подготовка новых групп, обработка ответов на вопросы на основе сводных таблиц, построение диаграмм производились с помощью MS Excel.

На вопрос, создана ли в их университете инфраструктура для занятий физической культурой и спортом (спортивные залы, бассейны, тренажерные залы и т. д.), респонденты ответили следующим образом: большинство (83,67 %) считают, что в их университете создана инфраструктура для занятий физической культурой и спортом. Это указывает на то, что университеты в целом уделяют внимание спортивной инфраструктуре и, вероятно, инвестируют в её развитие. 8,50 % респондентов ответили, что в их университете отсутствует спортивная инфраструктура. Это может указывать на существование университетов или кампусов, где развитие спортивных объектов не является приоритетом или где они действительно отсутствуют. 7,82 % участников опроса затруднились ответить на вопрос. Это может свидетельствовать о недостаточной информированности о доступных спортивных объектах или о том, что они не пользуются ими и потому не знают об их наличии.

На вопрос о доступности для научно-педагогических работников и сотрудников университета созданной в их университете инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом (спортивные залы, бассейны, тренажерные залы и т. д.) большинство научно-педагогических работников и сотрудников университета (68,71 %) ответили, что созданная в

университете инфраструктура для занятий физической культурой и спортом для них доступна. Это говорит о том, что университет, вероятно, успешно интегрировал спортивные объекты в доступную для сотрудников среду. 16,67 % респондентов затруднились ответить на вопрос, что может указывать на недостаток информации о доступности инфраструктуры или на то, что они не пользовались этими услугами и, следовательно, не могут судить об их доступности. 14,63 % считают, что инфраструктура недоступна для них. Это может указывать на определенные барьеры, такие как ограничения по времени, нехватка мест или другие логистические проблемы, которые университету следует изучить и устранить.

Университету стоит рассмотреть возможность проведения дополнительных информационных кампаний [9], чтобы уменьшить процент тех, кто затрудняется с ответом, а также изучить причины недоступности для 14,63 % респондентов и предпринять меры для повышения удовлетворенности сотрудников. Эта интерпретация может быть полезна для планирования улучшений в управлении спортивной инфраструктурой университетов.

На вопрос «Считаете ли вы, что в Вашем университете созданы условия для ведения здорового образа жизни (спортивные секции, медицинские кабинеты, пропаганда ЗОЖ и т. д.)?» большинство респондентов (64,97 %) считают, что в их университете созданы условия для ведения здорового образа жизни. Это свидетельствует о том, что учебное заведение, вероятно, активно поддерживает инициативы, связанные со здоровьем, такие как спортивные секции, медицинские кабинеты и пропаганда здорового образа жизни (ЗОЖ). 17,69 % затруднились ответить на вопрос. Это может означать, что часть преподавателей или сотрудников не имеют полной информации о доступных возможностях для ведения ЗОЖ или не сталкивались с этими инициативами в своей повседневной жизни. 17,35 % респондентов считают, что условия для ведения здорового образа жизни в университете не созданы. Это может указывать на необходимость улучшения существующих программ или внедрения новых инициатив, чтобы удовлетворить потребности этой части сообщества.

Университету следует информировать коллектив для повышения осведомленности об имеющихся возможностях и изучить конкретные причины недовольства респондентов, чтобы внести необходимые изменения в программы, связанные со здоровым образом жизни [10]. Эти данные могут быть полезны для стратегического планирования и улучшения инфраструктуры и программ, направленных на поддержание здорового образа жизни в университете.

Ответы на вопрос о том, какие меры по поддержанию здорового образа жизни преподавателей и сотрудников предпринимает их университет, распределились следующим образом:

1. Наиболее популярные меры:
 - Спортивные соревнования и конкурсы (48,98 %). Это самая популярная мера, что может свидетельствовать о высокой вовлеченности сотрудников в спортивные мероприятия.
 - Групповые занятия физической активности (27,55 %) также представляют значительный интерес для респондентов, вероятно, из-за их доступности и социальной составляющей.
2. Умеренно популярные меры:
 - Выходы в парк или на природу (16,67 %) и скидки в местном тренажерном зале (17,35 %). Эти мероприятия также пользуются спросом, что может говорить о стремлении сотрудников к активному отдыху на природе и индивидуальным занятиям спортом.

- Еженедельные занятия фитнесом (13,61 %). Регулярность таких мероприятий привлекательны для сотрудников, стремящихся поддерживать физическую форму.

3. Менее популярные меры:

- Семинары по стрессоустойчивости (8,16 %) и обеспечение здоровым питанием (11,56 %). Возможно, невысокий рейтинг этих мероприятий обусловлен потребностью в дополнительном продвижении или необходимостью адаптации к нуждам сотрудников.
- Конкурсы приготовления здоровой еды (1,36 %) не вызывают большого интереса из-за недостаточной мотивации или дефицита свободного времени у сотрудников.

Предложения и инициативы по развитию ЗОЖ в университете вносит небольшой процент опрошенных — 3,06 %. Это может говорить о недостаточной информированности о возможности вносить предложения или о том, что текущие меры удовлетворяют большинство сотрудников. Отсутствие каких-либо мероприятий отметила значительная доля сотрудников (11,22 %), что указывает на необходимость улучшения коммуникации или расширения спектра предлагаемых инициатив.

На основании полученных ответов на вопрос о том, как респонденты оценивают эффективность этих мер, можно сделать следующие интерпретации.

Суммарно 46,94 % респондентов (43,20 % считают меры эффективными и 3,74 % — очень эффективными) оценивают меры по поддержке здорового образа жизни в университете положительно. Это свидетельствует о том, что значительная часть научно-педагогических работников и сотрудников видит положительное воздействие этих инициатив. 30,27 % респондентов затрудняются оценить эффективность мер. Это может указывать на недостаточную осведомленность о мерах или на то, что они не заметили их воздействия на свою жизнь или работу. 22,79 % респондентов (17,01 % считают меры неэффективными и 5,78 % — совсем неэффективными) оценивают меры негативно. Это указывает на существование проблем или барьеров, которые снижают восприятие эффективности данных инициатив.

Вопрос «Какие дополнительные мероприятия, на Ваш взгляд, мог бы проводить университет для популяризации ЗОЖ?» выявил следующее: 37,41 % респондентов считают наиболее эффективным проведение спортивных мероприятий. Это указывает на значительный интерес к активным видам деятельности и подчеркивает важность организации таких событий для популяризации здорового образа жизни. 28,57 % респондентов затруднились с ответом. Это может означать, что им не хватает информации о возможных мероприятиях или они не задумывались о том, какие инициативы могли бы быть полезными. 12,24 % указали, что тема популяризации ЗОЖ не интересна для них. Такая позиция требует персонализированного подхода руководства университета к различным группам сотрудников, чтобы повысить их заинтересованность в поддержании собственного здоровья.

Количество отдавших предпочтение фотовыставке ЗОЖ (10,20 %) и книжной выставке о ЗОЖ (6,12 %) свидетельствует о наличии интереса к культурным аспектам популяризации ЗОЖ. 5,44 % респондентов предложили свои варианты мероприятий. Это указывает на наличие креативных идей у сотрудников, что может быть учтено при планировании будущих инициатив.

Уровень поддержки различных предложений, направленных на улучшение физического и психического здоровья сотрудников университета, представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Основные предложения для улучшения
физического и психического здоровья сотрудников**

Предложение	Процент поддержки
Бесплатный доступ к спортивным объектам	13,0 %
Организация спортивных секций и групповых занятий	10,4 %
Здоровое питание в кампусе	15,7 %
Снижение учебной и бюрократической нагрузки	21,7 %
Психологическая поддержка	8,7 %
Спортивные мероприятия и совместные активности	7,0 %
Финансовые льготы	6,1 %
Улучшение материально-технической базы	4,3 %
Медицинская поддержка	7,8 %
Обеспечение комфортных условий	5,2 %

Составлено авторами

Как следует из таблицы, наибольшую поддержку среди респондентов получило предложение по снижению учебной и бюрократической нагрузки (21,7 %). Это может указывать на то, что большая часть сотрудников испытывает значительное давление из-за текущих учебных и административных требований и считает их облегчение приоритетным. Второе по популярности предложение — организация здорового питания в кампусе (15,7 %) подчеркивает важность доступности здоровых и разнообразных опций питания для благополучия университетского сообщества. Предложение бесплатного доступа к спортивным объектам (13,0 %) также пользуется значительной поддержкой респондентов. Оно предполагает, что доступность спортивных объектов без дополнительной оплаты является важным фактором для улучшения здоровья.

Можно утверждать, что участники опроса проявляют интерес к расширению возможностей для участия в спортивных и фитнес-мероприятиях и стремятся к активному образу жизни, поскольку за организацию спортивных секций и групповых занятий высказались 10,4 %. За психологическую поддержку высказались (8,7 %) опрошенных, что свидетельствует об умеренном интересе к услугам психологической помощи.

Участники опроса заинтересованы в регулярных медицинских осмотрах и консультациях (7,8 %), что говорит об их стремлении к профилактике заболеваний и поддержанию здоровья. Поддержку предложения спортивных мероприятий и совместных активностей нашла у 7,0 % респондентов, что может указывать на желание участия в командных и общественных мероприятиях, способствующих укреплению связей и здорового образа жизни. Обеспечение комфортных условий (5,2 %) — это предложение фокусируется на создании благоприятной физической среды, что является важным, но менее приоритетным по сравнению с другими инициативами.

Финансовые льготы (6,1 %) — выбор этого предложения указывает на интерес к финансовой помощи в вопросах, связанных со здоровьем и физической активностью. Наименьшую поддержку среди респондентов получило предложение улучшения материально-технической базы (4,3 %), тем не менее оно указывает на необходимость обновления и модернизации инфраструктуры для физической активности.

В целом результаты демонстрируют, что среди участников опроса существует значительная поддержка инициатив, направленных на снижение стресса и улучшение условий для физической активности и здорового питания.

Следующий вопрос касался проблем в области организации здорового образа жизни в университетской среде (табл. 2).

Таблица 2

**Актуальные проблемы в области
организации здорового образа жизни в университетской среде**

Варианты ответов	Доля ответов (%)
1. Низкая вовлеченность преподавателей и сотрудников в оздоровительные программы и мероприятия, организуемые университетами. Часто такие программы носят формальный характер.	30,27 %
2. Недостаточное финансирование и материально-техническое обеспечение для развития инфраструктуры, необходимой для занятий спортом и ведения здорового образа жизни.	42,18 %
3. Высокая загруженность преподавателей и сотрудников, что оставляет мало времени на заботу о собственном здоровье.	79,93 %
4. Недостаточная пропаганда и популяризация здорового образа жизни среди университетского сообщества.	11,22 %
5. Отсутствие системного подхода к организации оздоровительных мероприятий, индивидуальных программ для сотрудников.	37,07 %
6. Недостаточная мотивация преподавателей и сотрудников к ведению здорового образа жизни.	28,91 %
7. Недостаточная интеграция вопросов здорового образа жизни в образовательные программы университетов.	14,29 %

Составлено авторами

На основе предоставленных данных выделяются следующие актуальные проблемы в области организации здорового образа жизни в университетской среде:

Высокая загруженность преподавателей и сотрудников (79,93 %): это самая значимая проблема, отмеченная большинством респондентов. Преподаватели и сотрудники сталкиваются с нехваткой времени для заботы о собственном здоровье из-за высокой рабочей нагрузки.

Следующая по значимости проблема недостаточного финансирования и материально-технического обеспечения (42,18 %). Отсутствие ресурсов для развития спортивной инфраструктуры и поддержки оздоровительных инициатив является существенным препятствием для ведения здорового образа жизни.

Отсутствие продуманных и структурированных программ, системного подхода к организации оздоровительных мероприятий (37,07 %) мешает, по мнению респондентов, эффективной реализации оздоровительных мероприятий.

Низкую вовлеченность преподавателей и сотрудников в оздоровительные программы (30,27 %) можно объяснить тем, что программы зачастую воспринимаются как формальные и не привлекают достаточного внимания со стороны сотрудников и преподавателей.

Таким образом, комплексный подход к оценке доступности и качества инфраструктуры помог выявить как сильные, так и слабые стороны, а также определить пути для улучшения условий для занятий физической культурой и спортом в университетах.

Следует помнить, что оценка доступности и качества инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом в университетах — важный аспект, который влияет на здоровье и физическую активность научно-педагогических работников и сотрудников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ишкинеева Ф.Ф., Кавеева А.Д., Озерова К.А. Здоровье, спортивные практики, качество и доступность спортивной инфраструктуры в оценках россиян // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. — 2017. — № 4. — С. 18–24.

2. Яковлева Т.В. и др. Научное обоснование критериев оценки учреждения высшего профессионального образования, претендующего на звание "Вуз здорового образа жизни" // Медицинское образование и профессиональное развитие. — 2011. — № 1(3). — С. 58–64.
3. Воротилкина, И.М. Современные тренды здорового образа жизни студентов / И.М. Воротилкина, Н.Г. Баженова, Р.И. Баженов // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т 13. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/59SCSK422.pdf>. — DOI: 10.15862/59SCSK422. (дата обращения: 28.11.2024).
4. Сергеев Е.А. Спортивная инфраструктура как многофункциональный объект притяжения людей // Российские регионы в фокусе перемен: сборник докладов. Том 1. — Екатеринбург, 2021. — 2022. — С. 100–104.
5. Герасимов А.Н., Капустина Е.И., Григорьева О.П. Статистическое исследование доступности и качества физкультурно-оздоровительных услуг для населения сельских территорий Ставропольского края // Вестник Академии знаний. — 2023. — № 1(54). — С. 72–82.
6. Федякин И.В. Приоритеты государственной политики в области физической культуры и спорта в современной России: нормативные основания // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. — 2020. — № 1. — С. 47–57.
7. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы исследований здоровьесбережения в образовательной среде вуза: теоретический обзор // Педагогика. Вопросы теории и практики. — 2023. — Т. 8. — № 1. — С. 1–12.
8. Ярашев К.Д. Особенности специфики формирования доступности услуг массового спорта для населения // Fan-Sportga. — 2021. — № 3. — С. 61–63.
9. Байков Н.М., Лихачева Е.В. Физическая культура и спорт в контексте национальных приоритетов государственной политики: социологические аспекты // Власть и управление на Востоке России. — 2019. — № 2(87). — С. 74–84.
10. Гаранина О.Д., Румянцева О.С. Социологический мониторинг качества образовательной среды // Актуальные вопросы современной науки. — 2010. — № 15. — С. 152–159.

Vorotilkina Irina Mikhajlovna

Sholom Aleichem Priamursky State University, Birobidzhan, Russia

E-mail: btb-irina@rambler.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9976-0998>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=291580

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57188718369>

Bazhenov Ruslan Ivanovich

Sholom Aleichem Priamursky State University, Birobidzhan, Russia

E-mail: r-i-bazhenov@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2668-1142>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=642728

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/M-9720-2015>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56285414900>

Bazhenova Natalia Gennad'evna

Sholom Aleichem Priamursky State University, Birobidzhan, Russia

E-mail: n-bazhenova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2659-4970>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=266672

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56381475700>

Availability and quality of infrastructure for physical education and sports as a means of maintaining and strengthening the health of university faculty and staff

Abstract. The quality of teaching and maintenance of all university processes depends on the level and state of health of university employees. The health of scientific and pedagogical workers and employees of higher educational institutions is an important component of the active organization of the educational process of the university. In this regard, the creation of a health-saving environment for research and teaching staff and university staff seems to be a fairly urgent task that will preserve and strengthen health, reduce psycho-emotional stress, create a positive attitude to work, develop a desire to create, show a creative approach to work. Positive emotions will create an atmosphere of trust, mutual assistance, and a non-standard approach to solving important and complex tasks. The paper presents an analysis of a study on the problem of accessibility and quality of conditions for active physical education and sports in a university environment. The survey was attended by research and teaching staff and staff of universities in the Far East. The authors note that assessing the accessibility and quality of infrastructure for physical education and sports at universities is an important aspect that affects the health and physical activity of research and teaching staff and employees. The educational environment of the university should create appropriate conditions for the healthy life of both the teacher, employee and student. An integrated approach to assessing the accessibility and quality of infrastructure will help identify both strengths and weaknesses, as well as identify ways to improve conditions for physical education and sports at universities.

Keywords: physical culture; sports; physical activity; healthy lifestyle; psycho-emotional stress; health-preserving environment; infrastructure; university environment