

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2019, №3, Том 10 / 2019, No 3, Vol 10 <https://sfk-mn.ru/issue-3-2019.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/22KLSK319.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Корякина А.А. О влиянии массовой культуры на этническую культуру // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2019 №3, <https://sfk-mn.ru/PDF/22KLSK319.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Koriakina A.A. (2019). About the influence of mass culture on the ethnic culture. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 3(10). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/22KLSK319.pdf> (in Russian)

УДК 008

ГРНТИ 13.01

Корякина Анжелика Анатольевна

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», Якутск, Россия

Доцент-исследователь «ИЗФир»

Кандидат философских наук, доцент

E-mail: koryakina1@gmail.com

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=352740

О влиянии массовой культуры на этническую культуру

Аннотация. Интенсификация мировых процессов остро поставила проблему сохранения традиционной этнической культуры. Сохранение культурного наследия в условиях массового общества – важнейшая проблема современности. В связи с этим актуализируется вопрос влияния массовой культуры на культуру этноса. В статье на основе литературного обзора проанализированы понятия «массовая культура» и «этническая культура». Показано, что понятие этнической культуры может быть соотнесено с понятием «культура традиционного общества в условиях модернизации». Выявлено, что этническая культура многокомпонентна и включает в себя как традиционные элементы, так и массовые, всё более превращаясь в культуру современную, несущую в себе признаки массовой культуры.

В условиях модернизирующегося общества за счет огромного потока инноваций в культуру этнической общности в ней растет удельный вес инородного элемента и сокращается вес компонента этнического. Эта ситуация отражается в возникновении двух понятий: современный, или массовый компонент, и традиционный компонент в структуре этнической культуры. Массовый компонент этнической культуры занимает большую её часть.

Автором показано, что якутская культура, являясь традиционной в своих основаниях, в то же время вступила на новый уровень своего развития, связанный с объективным процессом массовизации и глобализации. Сегодня она – это синтез и противостояние двух способов бытия: традиционного и современного, массового.

Раскрыты последствия воздействия массовой культуры на якутскую этническую культуру – аккультурация и маргинализация якутского этноса.

Ключевые слова: массовая культура; этническая культура; традиционная культура; маргинальность; модернизация

Введение

В развитии человеческой истории и культуры 21 век являет собой ключевой, переломный момент. Во всех сферах жизнедеятельности человека произошли глубокие принципиальные изменения.

Проблему трансляции традиционной этнической культуры интенсификация мировых процессов поставила еще более остро [1; 2]. Важнейшая проблема современности – сохранение культурного наследия и повышение его влияния на формирование культурного фундамента современности. Процесс складывания современного, массового общества не способствует реальному сохранению традиционного культурного этнического наследия, а, наоборот, вполне может стать причиной утраты человечеством этнической культуры [3; 4].

В данной работе мы стремимся активизировать внимание к данной проблеме и подчеркнуть ее исключительную важность и актуальность.

Литературный обзор

Основной аспект исследуемой проблемы – массовая культура – оценивалась и оценивается противоречиво. Массовую культуру исследователи представляют как форму культуры, характерную для индустриального общества с развитой системой массовой коммуникации [5]. Данное явление понятно и доступно каждому индивиду и характеризуется простотой образов, ориентацией на развлечения [6]. В наиболее упрощенных трактовках массовая культура – это доминантная культура, культурная индустрия [7], средство социализации индивида, адаптации к жизни в современном мире [8].

Интерес для настоящего исследования также представляют идеи, рассматривающие этнические аспекты современного культурного процесса, получившие широкое освещение в научной литературе. В частности, работы исследователей посвящены изучению особенностей этнических культур и их взаимодействию [9]. Этническая культура понимается в первую очередь как этнокультурная идентичность, как базовая антропологическая потребность, общность духовной жизни и национальное самосознание, совокупность передаваемых из поколения в поколение материальных и духовных ценностей, созданных этносом, которые неизбежно подвергаются трансформации в современном обществе [10–12].

Анализ литературы показывает, что, несмотря на широкий и разноплановый охват, вопросы функционирования и развития массовой культуры в контексте этнической культуры модернизирующегося общества недостаточно разработаны, что и продиктовало необходимость данного исследования.

Дискуссия

Этническая культура от традиционной культуры отличается принципиально. Это связано с тем, что этническая культура включает в себя сегодня многие компоненты культуры, в том числе и массовые, современные.

Наиболее точно этническую культуру можно представить в ее соотнесенности с культурой модернизирующегося общества, также включающую в себя набор разных компонентов.

Наряду со специфически этническим элементом, в культуре любого этноса всегда присутствовал интернациональный элемент, то есть определенные инновации. Следовательно, в этнической культуре модернизирующегося общества выделяются оба компонента. К тому же

количество традиционных, этнических культурных достижений здесь меньше, чем современных, массовых, элементов.

Российский и якутский социум подвергаются интенсивному западному культурному влиянию. Естественно поэтому, что в нашем обществе наблюдаются черты западного духовного кризиса. Этот духовный кризис, выражающийся в распространении духа индивидуализма, рационализма, засилья массовой культуры, является не порождением своей собственной культурной среды, а скорее побочным эффектом западных культурных заимствований.

Культуру современного западного общества следует рассматривать как культуру чувственного типа, как массовую культуру, всё болеевливающуюся в культуру традиционных, этнических обществ и экспортирующую свою модель развития, и систему ценностей во все регионы земного шара.

Происходит масштабная массовизация восточных этнокультур. В этом мы также видим влияние западной цивилизации, изменившее этнические традиции, этническую специфику и стереотипы поведения в этнокультурах.

Последствием проникновения инородных элементов, явлений массовой культуры в этническую культуру является, прежде всего, аккультурация.

В частности, в Якутии в разных слоях якутского народа действительно реализуются различные этапы культурной ассимиляции. Так, сельская часть этноса находится в состоянии слабой аккультурации, т. е. соединяет как исконные, так и чуждые культурные элементы. Другая часть, включающая в себя группы сельского и городского населения, находится на этапе продвинутой аккультурации. Наконец, значительная часть городского населения проходит этап полной, конечной аккультурации.

Все вышеизложенное не исключает возможности трансформации этнической культуры с самыми непредсказуемыми последствиями культурно-языковой ассимиляции, разрушения преемственности и наследования этнической культуры. Это может привести к утрате ориентиров в жизнедеятельности, разрушению четкой структуризации мира и, соответственно, чувства личной безопасности.

Попытки носителей псевдотрадиционного якутского самосознания найти замену утрачиваемым ощущению социальной уверенности и чувству этнической общности за счет подключения к другим социальным группам не могут быть успешными.

Размывание этнической общности народа, связанного сакральными кровными узами генетического родства, не может быть компенсировано другими социальными объединениями, отличающимися значительной неустойчивостью своих целей и перспектив.

В итоге, все это и определяет маргинальный характер этноса и его представителей. При языковой и культурной ассимиляции человек теряет собственную культурную самобытность, а новой культурой овладевает недостаточно. Все это порождает в нем конфликт социальных ролей, и он попадает в категорию маргинальных элементов общества. Индивиды с маргинальной этнической идентичностью балансируют между двумя культурами, не овладевая в должной мере нормами и ценностями ни одной из них.

Они испытывают внутриличностные конфликты, проявляющиеся в неприспособленности, неудачливости, отчужденности, дезорганизованности, бессмысленности существования, агрессивности.

Ранее, в традиционном обществе, существовала очень сильная связанность людей друг с другом. Они ощущали себя жизненно необходимой частью общества, к которому

принадлежали. Ценности культуры принимались ими как священные. Традиционное общество, таким образом, отличалось не только единством, но и абсолютной идентичностью его членов со своей культурой. Если в традиционном обществе проблемы идентичности не существовало, то в современном обществе она является одной из важнейших. Отход индивида от своей этнической группы почти всегда приводит к маргинализации, конфликтной самоидентификации, происходящей на уровне бессознательного.

Для современного состояния якутского общества, теряющего или уже утратившего национально-культурную однородность, явление маргинальности является определяющим. В ситуации, когда национальная культура существует в форме ритуала, культуротворцем становится маргинал.

Количество аутсайдеров и маргиналов постоянно возрастает. К тому же культура ими понимается как комплекс потребностей, а не как система ценностей. Именно массовая культура, культура общества потребления, формирует социально пассивные личности в духе конформизма, духовного стандарта с низким уровнем интеллектуальных и моральных потребностей.

Состояние якута, этнически принадлежащего к якутам, но являющегося носителем массовой глобальной культуры, можно определить чувством раздвоенности, социальной дихотомии и конфликта. С одной стороны, он не ощущает себя в полной мере якутом, т. к. для него закрыта вся якутоязычная духовная культура, с другой стороны, этнически он идентифицирует себя с якутским этносом. Маргинальный якут находится на краю якутской и глобальной культур, не принадлежа ни к одной из них. Результатом такого состояния является то, что маргинал не вписывается в систему социального целого, попадает на периферию общества.

Проблема этнической и культурной идентичности, как уже было сказано, отсутствует в традиционном обществе. Проблема маргинальности – это проблема современного, урбанистического общества с его запутанной сетью социальных ценностей и норм. Живя в таком обществе, маргинал ощущает себя одиноким, отторгнутым обществом. В сознании у таких маргиналов и аутсайдеров элементы традиционной якутской культуры и иных культур оказываются сцепленными между собой случайным образом. Традиционное сознание заменяется псевдотрадиционным, которое представляет собой бессистемный набор некоторых правил и запретов.

Такой культурный переход чреват наступлением периода "полукультурия". Это время, когда этнос сохраняет некоторые элементы исконной культуры, существенно их искажая, и дополняет их недостающими элементами, не самыми лучшими, из другой культуры.

Якутская культура, являясь традиционной в своих основаниях, в то же время вступила на новый уровень своего развития, связанный с объективным процессом массовизации и глобализации. Сегодня она – это синтез и противостояние двух способов бытия: традиционного и современного, массового.

Таким образом, очевидно, что в настоящее время в городской среде республики сформировалась некая субкультура, симбиоз внешних манифестаций якутской и известной массовой культуры.

Сегодняшнее духовное, интеллектуальное состояние якутского народа отражает завершающийся процесс аккультурации якутского этноса и является признаком культурной ассимиляции его большей части.

В Якутии с легкостью скопирована лишь внешняя сторона западной цивилизации. Очевидно, что это и является непосредственным следствием проникновения в республику

массовой культуры, не встречающей сопротивления со стороны разрушающейся этнической культуры и отчасти замещающей ее.

Известно, что противоречие между традицией и современностью – это неизбежное столкновение в процессе движения модернизации. В любой стране движение модернизации в культуре создает две структуры, приводя тем самым к конфликту традицию и современность. В стране, где система традиционной культуры глубоко укоренилась, такое противоборство оказывается более длительным и сильным.

Интеллектуальная и духовная жизнь Якутии действительно идет по некоему эклектическому пути и может быть охарактеризована как «полу-традиционная и полу-западная», «не совсем традиционная, но и не совсем западная» и т. д. Это доказывает, что на самом деле присутствие национальной традиции в жизни общества является неизбежным.

Традиция и современность все прочнее и сильнее срачиваются между собой в нечто единое в процессе модернизации. Сущностью модернизации является ее соответствие тенденциям развития современного мира. Удачное движение модернизации заключается не только в преодолении препятствий со стороны традиции, но и в созидательном использовании традиционных форм как дополнительных стимулов обновления.

Переживая бурный процесс глобализации и вестернизации, мы вновь ищем пути построения своей культуры, адаптированной к новым условиям. Сейчас, в условиях новой тенденции мирового развития, нам необходимо глубоко и систематически изучать и критически воспринимать новые идеи и мысли. В то же время необходимо также пересмотреть ценностные факторы нашей культуры в соответствии с требованиями модернизации, вновь ее воссоздавая.

Заключение

Исходя из всего вышеизложенного, приходим к следующим выводам:

- Понятие этнической культуры может быть соотнесено с понятием «культура традиционного общества в условиях модернизации». Такая культура многокомпонентна. Она сохраняет в себе определенные традиционные компоненты, в то же время всё более превращаясь в культуру современную, несущую в себе признаки массовой культуры.
- В условиях модернизирующегося общества за счет огромного потока инноваций в культуру этнической общности в ней растет удельный вес инородного элемента и сокращается вес компонента этнического. Эта ситуация отражается в возникновении двух понятий: современный, или массовый компонент, и традиционный компонент в структуре этнической культуры. Массовый компонент этнической культуры занимает большую её часть. Последствия воздействия массовой культуры на культуру якутского этноса – аккультурация, маргинализация якутского этноса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панфилова Ю.С. Семья как институт сохранения и трансляции ценностей традиционной этнической культуры // Социально-гуманитарные знания, 2017, 11, с. 324–331.
2. Липец Е.Ю. Этнос и этническая культура: традиционные и современные формы существования // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2014, 1(2), с. 113–116.
3. Xu Y. & Hamamura T. Folk beliefs of cultural changes in China // Front. Psychol., 5, 2014. doi: 106610.3389/fpsyg.2014.01066/abstract.
4. Zeng R. & Greenfield P.M. Cultural evolution over the last 40 years in China: using the Google Ngram Viewer to study implications of social and political change for cultural values // Int. J. Psychol. 50, 2015, 47–55. doi: 10.1002/ijop.12125.
5. Арефьев М.А., Давыденкова А.Г. Массовая культура как доминантная культура глобализирующегося общества // Труды СПбГИК, 2015, с. 190–196.
6. Шитова Л.А. Средства массовой коммуникации в массовой культуре // Путь науки, 2015, 11 (21), с. 199–200.
7. Норманская, А.В. Ценностные аспекты текстов современной массовой культуры: на материале массовой литературы и телевизионных сериалов: автореферат дис. кандидата культурологии. Симферополь, 2017.
8. Хижняченко, Н.О. Элитарная и массовая культура: проблема соотношения и взаимодействия // Гилея: научный вестник, 2016, 105, с. 223–225.
9. Kane, M. & Jacobs, R. Beliefs about safety and religious and cultural diversity // Journal of Social Service Research, 2015, 41(5), 622–641. <http://dx.doi.org/10.1080/01488376.2015.1057356>.
10. Герасимова И.А., Гусенкова С.С. Формирование этнической культуры молодежи как социально-культурная проблема // Культура и образование, 2017, 2 (25), с. 85–92.
11. Зыкин А.В., Туфанов А.О. К вопросу о формировании понятий национальная и этническая культура и особенностях их контента // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, 2015, 38, с. 344–349.
12. Корякина А.А. О трансформации традиционной культуры и языка этноса // Культурологический потенциал Северо-Востока России: традиции, инновации, перспективы: материалы II Межрегионального культурологического форума. 2 том. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2013. – С. 91–94.

Koriakina Anzhelina Anatol'evna

M.K. Ammosov North-Eastern federal university, Yakutsk, Russia
E-mail: koryakina1@gmail.com

About the influence of mass culture on the ethnic culture

Abstract. The intensification of world processes has sharply posed the problem of preserving traditional ethnic culture. Preservation of cultural heritage in a mass society is the most important problem of our time. In this regard, the issue of the influence of mass culture on the culture of an ethnic group is being updated. Based on a literature review, the article analyzes the concepts of “mass culture” and “ethnic culture”. It is shown that the concept of ethnic culture can be correlated with the concept of culture of a traditional society under modernization. It is revealed that ethnic culture is multicomponent and includes both traditional and mass elements, more and more turning into a modern culture, bearing the signs of mass culture.

In a modernizing society, due to the huge stream of innovations in the culture of the ethnic community, the specific weight of a foreign element grows in it and the weight of the ethnic component decreases. This situation is reflected in the emergence of two concepts: the modern, or mass component, and the traditional component in the structure of ethnic culture. The mass component of ethnic culture occupies most of it.

The author shows that the Yakut culture, being traditional in its foundations, at the same time entered a new level of its development, associated with the objective process of massization and globalization. Today it is a synthesis and opposition of two ways of being: traditional and modern, mass.

The effects of the influence of mass culture on the Yakut ethnic culture – acculturation and marginalization of the Yakut ethnic group – are revealed.

Keywords: mass culture; ethnic culture; traditional culture; marginality; modernization

REFERENCES

1. Panfilova Yu.S. (2017). Family as an institution of preservation and translation of values of traditional ethnic culture. *Social and humanitarian knowledge*, 11, pp. 324–331 (in Russian).
2. Lipets E.Yu. (2014). Ethnicity and ethnic culture: traditional and modern forms of existence. *Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice*, 1(2), pp. 113–116 (in Russian).
3. Xu Y., Hamamura T. (2014). Folk beliefs of cultural changes in China. *Front. Psychol.*, 5. DOI: 106610.3389/fpsyg.2014.01066/abstract.
4. Zeng R., Greenfield P.M. (2015). Cultural evolution over the last 40 years in China: using the Google Ngram Viewer to study implications of social and political change for cultural values. *Int. J. Psychol.*, 50, pp. 47–55. DOI: 10.1002/ijop.12125.
5. Aref'ev M.A., Davydenkova A.G. (2015). Mass culture as the dominant culture of a globalizing society. *Transactions of St. Petersburg State Institute of Culture*, pp. 190–196 (in Russian).
6. Shitova L.A. (2015). Mass Media in Mass Culture. *Path of Science*, 11(21), pp. 199–200 (in Russian).

7. Normanskaya A.V. (2017). Tsennostnye aspekty tekstov sovremennoy massovoy kul'tury: na materiale massovoy literatury i televizionnykh serialov. [*Value aspects of texts of modern mass culture: on the basis of mass literature and television series.*] Simferopol.
8. Khizhnyachenko N.O. (2016). Elite and popular culture: the problem of correlation and interaction. *Gilea: scientific bulletin*, 105, pp. 223–225 (in Russian).
9. Kane M., Jacobs R. (2015). Beliefs about safety and religious and cultural diversity // *Journal of Social Service Research*, 41(5), pp. 622–641. Available at: <http://dx.doi.org/10.1080/01488376.2015.1057356>.
10. Gerasimova I.A., Gusenkova S.S. (2017). The formation of ethnic culture of youth as a socio-cultural problem. *Culture and Education*, 2(25), pp. 85–92 (in Russian).
11. Zykin A.V., Tufanov A.O. (2015). To the question of the formation of the concepts of national and ethnic culture and the features of their content. *Bulletin of St. Petersburg State Agrarian University*, 38, pp. 344–349 (in Russian).
12. Koryakina A.A. (2013). O transformatsii traditsionnoy kul'tury i yazyka ehtnosa // Kul'turologicheskiy potentsial Severo-Vostoka Rossii: traditsii, innovatsii, perspektivy. [*About the transformation of traditional culture and ethnic language // Cultural potential of the North-East of Russia: traditions, innovations, prospects.*] Yakutsk: Publishing House Northeastern Federal University, pp. 91–94.