

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2021, №2, Том 12 / 2021, No 2, Vol 12 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2021.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/21SCSK221.pdf>

DOI: 10.15862/21SCSK221 (<https://doi.org/10.15862/21SCSK221>)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Кутовая С.В. Основные научные подходы к изучению социальной интеграции // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2021 №2, <https://sfk-mn.ru/PDF/21SCSK221.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/21SCSK221

**For citation:**

Kutovaya S.V. (2021). Basic scientific approaches to the study of social integration. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 2(12). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/21SCSK221.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/21SCSK221

*Работа выполнена в рамках государственного задания ИКАРП ДВО РАН*

**УДК 316.4(571.621)**

**ГРНТИ 04.51**

**Кутовая Светлана Владимировна**

ФГБУН «Институт комплексного анализа региональных проблем  
Дальневосточного отделения Российской академии наук», Биробиджан, Россия

Старший научный сотрудник

Кандидат социологических наук

E-mail: [soclab07@rambler.ru](mailto:soclab07@rambler.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0914-4102>

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=542587](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=542587)

## **Основные научные подходы к изучению социальной интеграции**

**Аннотация.** В статье дан анализ категории «интеграция» с точки зрения его исследования как социального процесса. Для понимания сущности интеграционного процесса применены методы анализа, синтеза, обобщения и систематизации данных. Для начала сделана попытка определить концептуальную основу этого понятия.

Анализ научной литературы показал, что исследовательский интерес к социальной интеграции наблюдается как у классиков, так и современников, изучающих общество. Эта проблематика поднимается в трудах Спенсера, Дюркгейма, Сорокина, Михайловского, Гидденса и других. Необходимо отметить, что для социологов, исследующих интеграционные процессы, понимание того, когда в развитии социальной системы интеграция выступает как социальный результат, а когда как процесс, является приоритетной задачей.

В результате исследования выявлено, что социальная интеграция дуальна и имеет две отличительные характеристики: она может выступать и как результат, и как процесс. Также было определено, что основополагающим и объединяющим многие подходы является понятие «связь», употребляемое в контексте взаимообусловленности и взаимозависимости разных частей, соединяющихся в целостную систему. Кроме того, анализ основных научных подходов показал, что социальная интеграция как процесс имеет следующие характерные признаки: взаимодействие двух и более субъектов, имеющих ранее собственный вектор развития, обладающих собственными ресурсами и потенциалом; формирование различного рода взаимодействий между субъектами, направленное на достижение единой/общей цели путем

объединения ресурсов и потенциала; объединение субъектов позволяет получить новое качество, которое по отдельности не смогли бы получить.

**Ключевые слова:** социальная интеграция; социальная дифференциация; социальная дезинтеграция; социальное взаимодействие; социальный процесс; факторы социальной интеграции

### Постановка проблемы

Современные реалии определяют необходимость обращения исследователей к проблематике социальной интеграции. Так как в процесс социальной интеграции включены все элементы социальной системы: индивиды, социальные группы, социальные институты, то мы всё чаще говорим об усилении процесса социальной поляризации общества, интенсификации его дифференциации и неравенства. В результате получаем нарушение целостности, устойчивости и безопасности общества.

Цель исследования — рассмотреть категорию «социальная интеграция» как концептуальную основу дальнейшего исследования.

### Материалы и методы

Для изучения социальной интеграции были проанализированы работы российских и зарубежных исследователей в области общественных наук. Для понимания сущности интеграционного процесса применены методы анализа, синтеза, обобщения и систематизации данных.

Одним из первых ввел понятие «интеграция» Г. Спенсер. Он приводит факты, подтверждающие процессуальную сущность интеграции. В своем развитии социум приходит две стадии: интеграцию и дифференциацию. Эти два процесса всегда сопровождают друг друга, образуя при этом структурно-функциональное единство всех частей социума. Интеграция — это объединение разных частей системы, сохранение её целостности, что, в свою очередь, обеспечивает деятельностные и функциональные связи между социальными институтами. Дезинтеграция же имеет обратный процесс — происхождение отдельных частей из единого, возникновение новых единиц из однородного, при этом сохраняющие в себе общие свойства [1, с. 1376]. Процесс развития общества и общественных отношений строится не только на дифференциации, но и через взаимодействие, объединение, сближение. Этим Спенсер подтверждает процессуальность интеграции.

Общество как интегрированное целое рассматривается и в работах Э. Дюркгейма. В теории социальной солидарности говорится о существовании в обществе перехода от простых форм к более сложным (органическая солидарность) и в то же время гомогенности, сплоченности общества (механическая солидарность). Социолог отмечает, что чувство «зависимости» у человека от социума, это и есть интеграция. В данном случае автор теории говорит о чувстве принадлежности к определенной группе, основанном на единстве мировоззрения, верований, ценностей, убеждений [2, с. 200]. В институциональном отношении интеграция выступает как основная функция социальных институтов, а моральное воспитание и политическое действие — ключевыми факторами социальной интеграции.

В работах Э. Дюркгейма также прослеживается бинарная связь между интеграцией и дифференциацией общества. Так, в работе «О разделении общественного труда» автор говорит о моральной неустойчивости общества вследствие отсутствия четких поведенческих норм,

изменения ценностных ориентиров, разрыве общественных связей, росте дифференциации и индивидуальной свободы, что приводит к процессу социальной дезинтеграции [3].

Развитие теории Э. Дюркгейма продолжилось в работах Т. Парсонса, в которых интеграция выступает как основополагающее свойство социальной системы. Она создает фундамент для дальнейшего развития общества, обеспечивает сплоченность и солидарность всех его составных частей [4].

Основополагающий принцип социальной интеграции возникает в нахождении консенсуса в ценностной системе, а контроль и согласованность являются гарантиями социального равновесия. Сам же процесс системной интеграции базируется на социокультурной интернализации её акторов и ценностных паттернов членов общества. Чем гармоничнее функционирование системы и устойчивы отношения между членами общества, тем интенсивнее процесс социальной интеграции.

В русской социологической мысли изучению процесса социальной интеграции очень много посвятил П. Сорокин. Базисом социальной интеграции выступает консолидация социальных субъектов вокруг норм, ценностей, национальных целей и ценностей, осознания рода и др. Основоположник интегральной социологии считал, что изучать общество следует в преломлении объективно-субъективных взаимоотношений, что понимание механизмов целостности общества возможно только при учете факторов, влияющих на объединение людей и социальных групп. Важнейший фактор социальной интеграции — это социализация. Он выделял три группы: биолого-физиологическая (потребность во взаимодействии), космическо-географическая (климат, территория) и психологическая (эмоциональная сфера человека). Все эти факторы имеют влияние, как на социальную интеграцию, так и на дезинтеграцию общества. Процесс дезинтеграции порождает системный кризис, что приводит к мобилизации ресурсов, интеграции общественных сил и, в итоге, выстраиванию нового социокультурного порядка [5].

В 80-е гг. XX столетия произошло переосмысление концепции социальной и системной интеграции. Так, у Э. Гидденса понятие «интеграция» выступает как взаимодействие между социальными субъектами, социальными группами, основанное на отношениях автономии и зависимости между ними. По мнению Э. Гидденса, системность социальной интеграции проявляется на уровне межличностного взаимодействия, которое определяется в пространственном и временном присутствии агентов этого взаимодействия [6].

Рассуждения о социальной интеграции как о «системе» и «жизненном мире» происходят в работах Ю. Хабермаса. Для ученого фундаментальной задачей было объединение этих двух концептуальных стратегий. В результате был выделен один из главных факторов социальной интеграции — коммуникация. [7].

Большое внимание к проблематике социальной интеграции уделено в работах Р. Мертона. Он типологизирует процесс социальной интеграции, видя в ней основу — «базисную интеграцию» и выделяет:

- социальную интеграцию, обусловленную культурой, общими нормами и ценностями, принятыми членами группы;
- социальная интеграция, вызванная организационными процессами и основанная на том, что личные и групповые цели реализуются через взаимодействие членов группы;
- социальная интеграция, обусловленная структурным контекстом, вызванная контрастом внутренних и внешних групп, а также конфликтами между группами [8].

В обществе с либеральными ценностями базисом интеграции являются культурные нормы, на которые ориентирован социум, а при тоталитарном правлении — социальный контроль. Для того чтобы общество было стабильным, несовместимые процессы должны быть ограничены друг от друга или же находиться в интеграции [8].

Нельзя не отметить взгляд на процесс интеграции Д. Локвуда, который выделил «социальную» и «системную» интеграции. Такое разделение он связал с сутью социальных отношений. В первом случае — это уровень межличностных отношений различных акторов, которыми могут выступать как отдельные индивиды, так и социальные группы. Во втором — речь идет об институциональных отношениях. Сбалансированность между данными видами интеграции говорит о стабильности в обществе [9].

Социолог П. Бурдьё предлагает выделять «логическую» и «моральную» интеграции (первая является условием для другой). Согласно этой точке зрения, именно структурный символизм способен воздействовать на социальную реальность, а «повседневные практики» социальных агентов влияют на процессы трансформации социальной структуры и культуры [10, p. 166].

Российские социологи также прослеживают бинарную связь интеграции и дезинтеграции в развитии общества. По мнению З.Т. Голенковой и Е.Д. Игитханян, несмотря на существующую противоположность, интеграция и дезинтеграция являются взаимосвязанными процессами, [11, с. 27–34]. Так как общество — это динамическая и постоянно развивающаяся система, то переходы от процесса интеграции к процессу дезинтеграции являются ключевыми. Не менее интересный подход к изучению социальной интеграции представлен в исследованиях Б.Г. Жогина, Т.Ф. Масловой, В.К. Шаповаловой. Авторы видят основания социальной интеграции общества в совпадении ценностей, интересов и целей разных индивидов и социальных групп [12].

Однако среди социологов есть также точка зрения, что все существующие определения социальной интеграции не имеют универсальности. Причиной служит множественность функциональных элементов в социальной системе, и трактовка социальной интеграции как совокупность каких-либо частей совершенно не отражает суть множества социальных процессов [13]. Формирование целого из множества частей — это одна из первых ступеней в начале процесса взаимодействия и установления социальных связей. Процесс же интеграции наступает в установлении связей между неоднородными и невзаимосвязанными ранее элементами социальной системы, которые, с одной стороны, становятся созависимыми друг от друга, а с другой — сохраняют автономное существование, которое было до этого взаимодействия.

### Выводы

1. Существуют различные трактовки категории «социальная интеграция». Однако во всех присутствует объединяющее их понятие «связь», которое употребляется в контексте взаимообусловленности и взаимозависимости разных частей, соединяющихся в целостную систему.
2. Понимание категории «социальная интеграция» может строиться на двух её основных характеристиках: результат (существующее состояние) и социальный процесс (процесс взаимодействия и объединения в целостную систему разных частей, базирующееся на общности целей и интересов).
3. Анализ различных подходов к категории «социальная интеграция» позволяет выделить её характерные признаки как процесса:

- взаимодействие двух и более субъектов, имеющих ранее собственный вектор развития, обладающих собственными ресурсами и потенциалом;
- формирование различного рода взаимодействий между субъектами, направленное на достижение единой/общей цели путем объединения ресурсов и потенциала;
- объединение субъектов позволяет получить новое качество, которое по отдельности не смогли бы получить.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские / под ред. Н.А. Рубакина. Минск: Современный литератор, 1998. С. 1376.
2. Табылгннова Л.А. Основные научные подходы к понятию «социальная интеграция» // Ученые записки ЗабГГПУ. № 4(39). 2011. С. 200.
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / пер. с фр. и послесловие А.Б. Гофмана. М.: Наука, 1990. 572 с.
4. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000. 879 с.
5. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
6. Гидденс Э. Последствия современности / пер. Г. Ольховиков, Д. Кибальчич. М.: Праксис. 2011. 352 с.
7. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия. Бостон, 1987. Т. 2. 149 с., с. 149.
8. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура М.: АСТ, Хранитель, 2006. С. 471–472.
9. Lockwood, D. Social Integration and System Integration / D. Lockwood // Explorations in Social Change / eds. George K. Zollschan and Walter Hirsch. — L.: Routledge, 1964. — P. 244–257.
10. Bourdieu, P. Language and Symbolic Power / P. Bourdieu. — Cambridge: Harvard University Press, 1991.
11. Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Процессы интеграции и дезинтеграции в социальной структуре российского общества // Социологические исследования. 1999. № 9.
12. Кутовая С.В. Об активности пожилых людей в социально-экономической сфере // Социологические исследования. 2020. № 1. С. 143–146.
13. Кутовая С.В. Механизмы социальной интеграции пожилых людей в условиях системных трансформаций общества // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2020 № 3, <https://sfk-mn.ru/PDF/07SCSK320.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**Kutovaya Svetlana Vladimirovna**

Institute for Complex Analysis of Regional Problems  
Far Eastern Branch Russian Academy of Sciences, Birobidzhan, Russia  
E-mail: [soclab07@rambler.ru](mailto:soclab07@rambler.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0914-4102>

РИИЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=542587](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=542587)

## Basic scientific approaches to the study of social integration

**Abstract.** The article analyzes the category of "integration" from the point of view of its research as a social process. To understand the essence of the integration process, methods of analysis, synthesis, generalization and systematization of data are used. To begin with, an attempt is made to define the conceptual basis of this concept.

The analysis of the scientific literature showed that the research interest in social integration is observed both among the classics and contemporaries studying society. This problem is raised in the works of Spencer, Durkheim, Sorokin, Mikhailovsky, Giddens, and others. It should be noted that for sociologists who study integration processes, understanding when in the development of a social system integration acts as a social result, and when as a process is a priority.

As a result of the study, it was revealed that social integration is dual and has two distinctive characteristics: it can act both as a result and as a process. It was also determined that the fundamental and unifying concept of many approaches is the "connection", used in the context of the interdependence and interdependence of different parts that connect into a complete system. In addition, the analysis of the main scientific approaches showed that social integration as a process has the following characteristic features: the interaction of two or more subjects that previously had their own vector of development, having their own resources and potential; the formation of various types of interactions between subjects aimed at achieving a single/common goal by combining resources and potential; the association of subjects allows you to get a new quality that separately could not be obtained.

**Keywords:** social integration; social differentiation; social disintegration; social interaction; social process; factors of social integration