

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2023, Том 14, № 1 / 2023, Vol. 14, Iss. 1 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/21KLSK123.pdf>

Дата публикации: 27.03.2023

Ссылка для цитирования этой статьи:

Алексеева, Т. П. С.П. Дягилев как первопроходец отечественной кураторской деятельности / Т. П. Алексеева, М. О. Куракина // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2023. — Т. 14. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/21KLSK123.pdf>

For citation:

Alekseeva T.P., Kurakina M.O. S.P. Diaghilev as a national curatorial activity pioneer. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023; 14(1): 21KLSK123. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/21KLSK123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Алексеева Татьяна Петровна

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина»,
Бийск, Россия

Доцент кафедры «Изобразительное искусство, технология и дизайн»

Кандидат искусствоведения, доцент

E-mail: tatyana.alekseevasergeeva@mail.ru

Куракина Марина Олеговна

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Барнаул, Россия

Студент магистратуры

E-mail: fornarina88@mail.ru

С.П. Дягилев как первопроходец отечественной кураторской деятельности

Аннотация. Материал текста посвящен С.П. Дягилеву как первопроходцу отечественной кураторской деятельности. В статье отмечено, что вся творческая деятельность Дягилева связана с созданием широкомасштабных проектов, которые существовали, развивались на протяжении нескольких лет. На основе анализа проектной деятельности С.П. Дягилева выявлены особенности его художественных проектов и определен ведущий метод работы. Междисциплинарный подход — ведущий метод его творческой деятельности, который проявился во многих его проектах: «Мир искусства», «Русские сезоны», «Исторические русские концерты», «Русский балет». Настоящий синтез искусств проявился в созданных им объединениях. Разные виды искусства в его проектах органично существовали, раскрывались и развивались. В статье подчеркивается специфика творчества С.П. Дягилева. Акцент сделан на его высоких организаторских способностях и коммуникативных качествах. Дягилев в своих проектах был не только прекрасным практиком, но и отличным аналитиком. На страницах журнала «Мир искусства» он давал оценку выставок, высказывал свои взгляды на цели выставочного движения. Он тонко понимал художественный вкус публики, ее запросы и в связи с этим умело выстраивал свою проектную деятельность. Художественные проекты Дягилева представляли пример интерактивности. Все участники проекта взаимодействовали друг с другом, включая зрителей. В статье подчеркивается, что все его проекты стали своеобразной творческой лабораторией, где пробовались новые художественные приемы и оттачивали свое мастерство молодые таланты. Все проекты Дягилева по праву считаются пропагандой русского искусства. Утверждается, что С.П. Дягилев в России заложил крепкий фундамент в развитии кураторской деятельности. Проекты Дягилева являются не только

прекрасным примером зарождения кураторской деятельности в России, но и являются источником вдохновения для современных кураторов.

Ключевые слова: кураторская деятельность; куратор; художественный проект; междисциплинарный подход; синтез искусств; художественная культура; первопроходец

Кураторство — важная составляющая в современной художественной культуре. Кураторство является неотъемлемой частью развития различных художественных процессов. Фигура куратора в художественной среде современного искусства играет особую роль. Надо заметить, что слово «курировать» очень широко используется в современном мире. Оно охватывает разные сферы деятельности: выставку произведений изобразительного искусства, педагогику, кулинарию и т. д. В настоящее время крупный художественный проект нуждается в серьезной презентации, которую выполняет куратор. От кураторской деятельности зависит успех художественного проекта.

Сущность кураторства как культурного явления неоднозначна и сегодня глубоко изучается в науке. Ханс Ульрих Обрист отмечает: «Если современная фигура арт-критика пользуется должным признанием еще со времен Дидро и Бодлера, то истинный *raison d'être* куратора остается, по большому счету, неопределенным. Мы не имеем ни методологии, ни ясного представления о доставшемся нам наследии, хотя кураторских курсов сегодня становится все больше и больше [1, с. 10].

Исследованию истории становления и развития кураторства посвящены работы Е.Е. Прилашкевич, Х.У. Обриста, О'Нил Пола и других. Научному обоснованию понятий «куратор» и «кураторство» посвящены труды Б. Гройса, В. Мизиано, М.И. Соболевой и других.

Кураторство в искусстве — тема актуальная для современного исследования.

Цель статьи — выявить особенности художественных проектов С.П. Дягилева, определив ведущий метод его проектной деятельности. Наша задача провести анализ проектной деятельности С.П. Дягилева и доказать, что он является первопроходцем отечественной кураторской деятельности. Используются методы исследования культурно-исторический, аналитический.

Рассмотрим понятия «куратор» и «кураторство».

Ханс Ульрих Обрист пишет в своей книге «Пути кураторства»: «Куратор — профессия достаточно новая. Тем не менее обязанности, которые ему вменяются, точно выражены в латинском слове *curare* — заботиться о чем-либо» [2, с. 28].

Пол О'Нил пишет: «Исследование любого аспекта кураторской деятельности неизменно сопряжено с рассуждением о том, как выставление произведений искусства стало частью процесса развития и вместе с тем концептуализацией понимания искусства и его аспектов» [3, с. 6].

В. Мизиано подчеркивает, что «кураторство есть форма лингвистического производства и, следовательно, неотторжимо от стихии коммуникационного обмена» [4, с. 41].

Б. Гройс заявляет: «Куратор — агент профанации искусства, его секуляризации, его осквернения» [5, с. 125].

М.И. Соболева называет куратора основным автором проекта. Она отмечает: «Куратор обычно оказывается активным соучастником, соавтором, или даже автором художественного проекта. То есть, получается, что, кураторская деятельность — это такая принципиально иная форма авторства в искусстве» [6, с. 102].

Е.Е. Прилашкевич утверждает: «Несмотря на общую противоречивость кураторской деятельности в ответ на неоднозначность современного искусства, куратор, объединяющий в себе функции аналитика и практика, на сегодняшний день представляет собой наиболее достоверный из всех возможных источников информации относительных качеств, особенностей и перспектив развития художественного творчества, мнение которого игнорировать невозможно» [7, с. 373].

В разные времена кураторская деятельность была связана с организационными вопросами сохранения, презентации произведений искусства мастеров. Очень часто функции куратора выполняли сами художники. Художники взаимодействовали с обществом через такие составляющие как заказ и рыночные отношения. Согласно истории искусств до начала XX века у художника в качестве заказчика выступали государство, церковь, частные лица.

В XX веке происходит формирование и серьезное развитие кураторской деятельности в качестве независимого явления. Это связано с началом преобразований всех сторон жизни человека от нового мировоззрения до художественного восприятия. В данный период активно начинает развиваться профессия куратора. Е.Е. Прилашкевич пишет: «Развитие свободных рыночных отношений, предоставив художнику столь долгожданную свободу творческого выражения, привнесло в его жизнь немало сложностей. Теперь именно признание аудитории, заключающей в себе потенциальных покупателей, обеспечивало художнику финансовое благополучие. От него, помимо непосредственно творческой активности, требовались выработка и четкое выполнение стратегического плана по привлечению внимания публики. Совмещать творчество с решением целого ряда сугубо организационных вопросов было очень сложно, к тому же урегулирование последних требовало особых навыков. В борьбе за покупателей художник был вынужден обращаться к посредникам» [8, с. 8].

Посредником между художником и покупателем или художником и зрителем в XX веке являются часто люди со специальным образованием. Например, директора музеев стали такими посредниками. Первопроходцами профессионального кураторства за рубежом стали в XX веке директора музеев: Гари Граф Кесслер, Александр Дорнер, Виллем Сандберг, Рене д'Арнокур, Понтус Хультен, Уолтер Хопс. Каждый из них был новатором в кураторской деятельности.

В России у истоков кураторства стоял Сергей Павлович Дягилев. Дягилев был юрист по образованию, но всю свою творческую деятельность посвятил искусству. Талант организатора, реформатора русского искусства конца XIX и начала XX веков проявился во всех творческих проектах Дягилева. Он был одним из организаторов художественных объединений «Мир искусства», «Русские сезоны» и организатором проектов «Русские художественные выставки», «Исторические русские концерты» в Париже, «Русский балет». Вместе с А.Н. Бенуа он создал художественное объединение «Мир искусства» и одноименный журнал, объединив художников и писателей. Выставки художественного объединения «Мир искусства» проводились как в России, так и за рубежом. Художники данного объединения стремились к синтезу искусств. На выставках были представлены экспозиции, в состав которых входили одновременно произведения живописи, графики, скульптуры, декоративно-прикладного искусства. Для Дягилева важными целями его выставок было как знакомство публики с образцами работ современных мастеров, так и воспитание эстетического вкуса зрителя. На страницах журнала «Мир искусства» он давал оценку выставок, высказывал свои взгляды на цели выставочного движения. А.А. Бровкина отмечает: «С.П. Дягилев как художественный критик и обозреватель выставок во всех своих оценках опирался на главные принципы и цели выставочной деятельности, сформулированные им в самом начале работы в журнале «Мир искусства». Этими принципами были утверждение красоты в искусстве и своеобразие русской живописи при учете опыта Европы [9, с. 654].

С.П. Дягилев являлся ярким пропагандистом русской культуры — живописи, классической музыки и оперы. Свою деятельность он начал с продвижения русского искусства в Париже, Берлине, Монте-Карло и Венеции. В 1906–1907 годах организованы и проведены выставки работ русских художников: А. Бенуа, М. Добужинского, Н. Рериха, М. Ларионова, М. Врубеля и других. В 1907 году он организовал выступление русской оперы в Париже, это были пять симфонических концертов «Исторические русские концерты». Благодаря данному проекту, европейская публика познакомилась с сокровищницей российского музыкального искусства. В данном проекте было задействовано творчество талантливых композиторов таких как М. Глинка, Н.Н. Черепнин, И. Стравинский, С. Прокофьев, А. Скрябин, С.В. Рахманинов, Н. Римский-Корсаков и другие. Парижане с восторгом встретили такой сборник лучших произведений русской музыки. В оформлении сцены были задействованы художники объединения «Мир искусства».

Благодаря С. Дягилеву в мае 1908-го в Париже прошел дебют оперы «Борис Годунов» Модеста Мусоргского. Данная опера произвела фурор на парижской сцене Гранд-Оперы. Сергеем Павловичем были приглашены лучшие певческие силы Мариинской сцены во главе с Ф. Шаляпиным. К оформлению спектакля были привлечены талантливые художники: Александр Головин, Константин Юон, Степан Яремич, Александр Бенуа. Благодаря успеху оперы, Дягилев был воодушевлен новыми проектами, подготовив почву для организации ежегодных «Русских сезонов» в Париже.

Настоящий синтез искусств проявился в созданном им объединении «Русские сезоны», где взаимодействовали изобразительное искусство, с музыкой и хореографией. Русские художники в данном проекте были декораторами сцены и авторами оригинальных эскизов сценических костюмов. Одним из талантливых идеологов и художников проекта «Русские сезоны» был А. Бенуа. А. Васильев подчеркивает значимость художественного творчества А. Бенуа в своей книге: «Александра Бенуа, одного из главных вдохновителей «Русских сезонов», автора представленных в сборнике костюмов к балетам «Павильон Армиды», «Сильфиды» и «Петрушка», называют предвестником русского стиля» [10, с. 5–6]. В парижском театре «Шатле» 19 мая 1909 года состоялся первый балетный показ «Русских сезонов»: «Павильон Армиды» Н.Н. Черепнина. Хореографом данного балета был М.М. Фокин, художником — А.Н. Бенуа. А. Бенуа создал эскизы костюмов к данной постановке. Стилизация легла в основу разработанных образов. Например, художественной выразительностью отличается образ «Паши» (бумага, гуашь, бронза, серебро, тушь, перо, графит, 1907, рисунок 1), костюм которого разработан в восточной стилистике А. Бенуа. В 1909 году впервые показаны балеты хореографа Михаила Фокина: «Половецкие пляски», «Сильфиды» на музыку Шопена, «Клеопатра» («Египетские ночи») Аренского и дивертисмент «Пир» на музыку Глинки, Чайковского, Глазунова и Мусоргского. В 1910 году в Париже был представлен балет «Шахерезада» на музыку Римского-Корсакова. Дягилев в рамках данного проекта плодотворно сотрудничал с художником Л. Бакстом, который создал прекрасную сценографию и эскизы костюмов к этому балету. Например, декорация к балету «Шахерезада» на музыку Римского-Корсакова отличается цветовыми контрастами деталей павильонного интерьера и сложным решением плановости пространства сцены (смешанный материал, 1910, рисунок 2). В эскизах костюмов у Бакста просматривался свой стиль, в котором стилизованно представлены восточные костюмы с изысканным декором. Примером является эскиз костюма Синей султанши к балету «Шехерезада» (бумага, графит, акварель, 1910, рисунок 3). В основе образа данного костюма лежат восточные мотивы: цвета, линии, узоры. Парижская публика с восторгом приняла проект «Русские сезоны». Успех данного проекта был обусловлен, на наш взгляд, наличием ряда аспектов: использование в деятельности синтеза искусств, подъем каждого из составляющих искусств на высокий уровень совершенства и активное участие лучших мастеров своего дела. Организаторские способности С.П. Дягилева так же

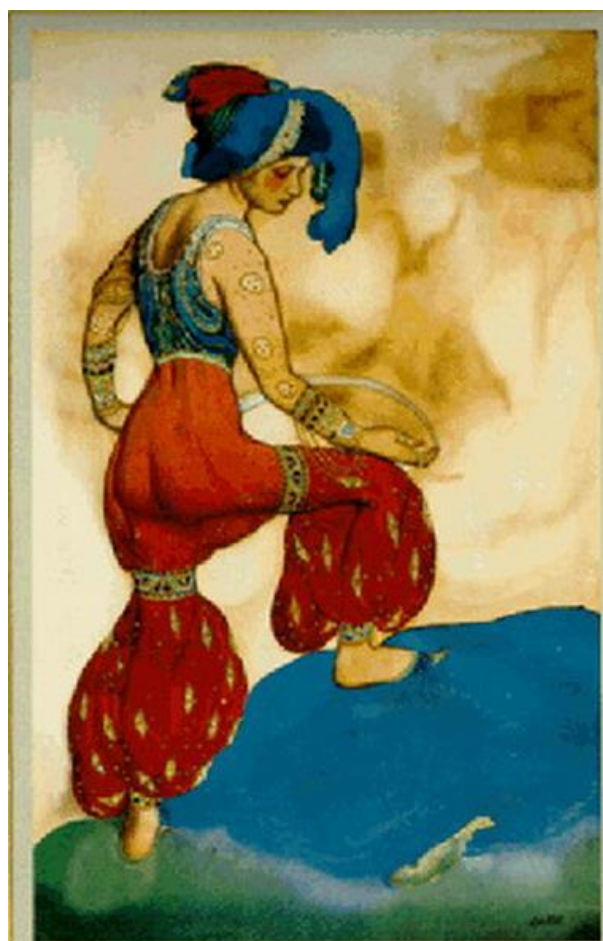
способствовали успеху проекта. Он умел собрать и организовать большое количество творчески одаренных людей в одном проекте. В его проектах были задействованы лучшие артисты (Т. Карсавина, А. Павлова, В. Нижинский, А. Больш и многие другие), композиторы (Н. Черепнин, И. Стравинский, М. Глинка, С. Прокофьев, Н. Римский-Корсаков) и мастера хореографии (М. Фокин, В. Нижинский, Дж. Баланчин, Л. Мясин, Б. Нижинская и другие), талантливые художники (А. Бенуа, Л. Бакст, М. Добужинский, Н. Рерих, Н. Гончарова, М. Ларионов и другие).



Рисунок 1. А. Бенуа. Эскиз костюма Паши к балету «Павильон Армиды». 1907 (источник http://benua.su/sketch_1)



*Рисунок 2. Л. Бакст. Декорации к балету «Шахерезада»
на музыку Римского-Корсакова. 1910 (источник https://tass.ru/spec/sergei_dyagilev)*



*Рисунок 3. Л. Бакст. Эскиз костюма Синей султанши к балету
«Шехерезада». 1910 (источник <https://www.liveinternet.ru/users/batashn/post93564641>)*

Необходимо отметить, что проект «Русские сезоны» серьезное влияние оказал на западноевропейскую культуру начала XX века. Данный проект стал началом новой эпохи развития мировой моды. «Русские сезоны» в Париже ввели в мировую моду экзотику и ориентализм. Творческое переосмысление античных и восточных традиций нашло отражение в декорациях и костюмах, разработанных талантливым художником данного проекта Л. Бакстом. Например, его Античный и восточный колорит нашел отражение в европейской моде в данный период. А. Васильев дает оценку творчества Л. Бакста в своей книге: «Особое значение в истории моды имело творчество уроженца Гродно Леона Бакста (Л.С. Розенберга). Под влиянием восточного и античного стиля Леона Бакста, автора представленных в нашем сборнике костюмов к балетам «Карнавал», «Шахерезада», «Синий Бог», «Послеполуденный сон фавна» и «Дафнис и Хлоя», сформировалось творчество знаменитого парижского кутюрье начала XX века Поля Пуаре. Бакстовские мотивы видны и в работах парижских Домов моды «Пакен», «Сестры Калло», «Дреколь», «Бабани» и многих других. Можно смело утверждать, что благодаря влиянию Дягилевских русских сезонов в моду 1910-х годов вошли шаровары, тюрбаны, женские лифчики, подушки, абажуры и даже, позднее, загар!» [10, с. 5]. На наш взгляд, подобная реакция публики, свидетельствует об интерактивности проекта.

Объединение «Русские сезоны» дало начало такому проекту как «Русский балет», который был создан в 1911 году и просуществовал до 1929 года. «Русский Балет» — это проект, признанный всей Европой и миром в качестве абсолютно уникального и великого явления XX века. Проект Дягилева «Русский Балет» имел огромную популярность. В нем были задействованы лучшие европейские и русские танцоры, хореографы, композиторы, художники. Спецификой данного проекта стала своеобразная хореография со стилизацией. Хореографы отошли от искусства классического балета, придав танцу экспрессию. Проект Дягилева «Русский Балет» популяризировал русское искусство за рубежом, способствовал развитию отечественного, мирового балета и сценографии.

Можно сказать, что Дягилев тонко понимал художественный вкус публики, ее запросы, и, в связи с этим, умело выстраивал свою деятельность. Он умел удивлять публику грандиозными проектами, в которых блистали талантливые художники, музыканты, артисты и т. п. Е.Е. Прилашкевич характеризует его в своей работе: «Дягилев учитывал не только общие законы функционирования искусства, но и степень восприятия произведения конкретной аудиторией (с ее местными особенностями и национальными традициями)» [8, с. 10]. Первые его проекты показали большой интерес к русскому искусству со стороны зарубежной публики. И это послужила основой для создания других проектов. Однако не только интерес к русской культуре вызвал восторг у зарубежной публики. Необходимо подчеркнуть организаторские качества Дягилева. Дягилев умел привлекать в свои проекты нужных людей, не боялся приглашать молодых специалистов. Дягилев обладал даром открывать таланты и удивлять новизной своих проектов. Можно утверждать, что деловые и личные качества Дягилева были залогом успеха многих его проектов. Деятельность Дягилева способствовала популяризации за рубежом всего русского: сценического искусства, музыки, изобразительного искусства. В основе кураторской деятельности Сергей Павлович Дягилев лежал междисциплинарный подход. Х.У. Обрист подчеркивал: «Кураторская манера Дягилева была абсолютно междисциплинарной, пусть и не носила в те времена такое название» [2, с. 127].

Таким образом, можно утверждать, что С.П. Дягилев является ключевой фигурой в истории становления кураторской деятельности в России. Вся творческая деятельность Дягилева связана с созданием широкомасштабных проектов, которые существовали, развивались на протяжении нескольких лет. Можно утверждать, что деловые и личные качества Дягилева были залогом успеха всех его проектов. Он обладал организаторскими способностями. Дягилев в своих проектах был не только прекрасным практиком, но и отличным аналитиком. При этом, можно сказать, что проекты Дягилева представляли пример

интерактивности. Все участники проекта взаимодействовали друг с другом, включая зрителей. Можно сказать, что все его проекты стали своеобразной творческой лабораторией, где пробовались новые художественные приемы и оттачивали свое мастерство молодые таланты. Все проекты Дягилева по праву считаются пропагандой русского искусства. Междисциплинарный подход — ведущий метод его творческой деятельности, который проявился во многих его проектах: «Мир искусства», «Русские сезоны», «Исторические русские концерты», «Русский балет». Разные виды искусства в его проектах органично существовали, раскрывались и развивались. С.П. Дягилев в России заложил крепкий фундамент в развитии кураторской деятельности. Проекты Дягилева являются не только прекрасным примером зарождения кураторской деятельности в России, но и являются источником вдохновения для современных кураторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Обрист Х.У. Краткая история кураторства / Ханс Обрист Ульрих; перевод А. Зайцева. — Москва: Ад Маргинем Пресс, 2014. — 256 с., URL: <https://www.iprbookshop.ru/51376.html> (дата обращения: 16.10.2022).
2. Обрист, Х.У. Пути кураторства. — М.: Ад Мргинем Пресс, 2016 — 160 с.
3. О'Нил, Пол. Культура кураторства и кураторство культур(ы) / Пол О'Нил; [перевод с английского Александра Боровикова]. — Москва: Ад Маргинем Пресс, сор. 2015. — 270 с.
4. Мизиано, В. Пять лекций о кураторстве. — М.: Музей современного искусства Гараж, 2021.—324 с.
5. Гройс Б. Художник как куратор плохого искусства // Гройс Б. Искусство утопии. М.: Художественный журнал, 2003, 125 с.
6. Соболева, М.И. Куратор и художник: проблема авторства в актуальном искусстве постмодернизма / М.И. Соболева // Философско-культурологические и педагогические проблемы современного дизайна и искусства: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 24–25 марта 2010 г., г. Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. — Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2010. — С. 102–109.
7. Прилашкевич Е.Е. К проблеме оценки современного искусства (на примере кураторской деятельности) // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. Аспирантские тетради: научный журнал. — СПб., 2008. — № 33(73). — С. 370–373.
8. Прилашкевич Е.Е. Из истории становления кураторской деятельности в России (С. Дягилев — Д. Бурлюк: единство и борьба противоположностей) // Дом Бурганова. Пространство культуры: научно-аналитический журнал. — М., 2008. — № 2. — С. 8–20.
9. Бровкина, А.А. Взгляды С.П. Дягилева на цели выставочной деятельности / А.А. Бровкина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 4(138). — С. 652–654. С. 654 — URL: <https://moluch.ru/archive/138/38990/> (дата обращения: 02.01.2023).
10. Васильев, А. История моды: Костюмы «Русских сезонов» Сергея Дягилева: Выпуск 2 / А. Васильев. — Москва: Этерна, 2012, 66 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/45947.html> (дата обращения: 30.01.2023).

Alekseeva Tatyana Petrovna

Shuyskin Altai State Humanities Pedagogical University, Biysk, Russia
E-mail: tatyana.alekseevasergeeva@mail.ru

Kurakina Marina Olegovna

Altai State University, Barnaul, Russia
E-mail: fornarina88@mail.ru

S.P. Diaghilev as a national curatorial activity pioneer

Abstract. The text material is dedicated to S.P. Diaghilev as a national curatorial activity pioneer. The article notes that Diaghilev's entire creative activity is connected with the making of large-scale projects that existed and developed for several years. Based on the analysis of S.P. Diaghilev's project activity, his art projects peculiarities were revealed and the work leading method was determined. Interdisciplinary approach is the leading method of his creative activity, which revealed in many of his projects: "The World of Art", "Russian Seasons", "Historical Russian Concerts", "Russian Ballet". The real arts synthesis showed in the associations he created. Different art types in his projects organically existed, revealed and developed. The article emphasizes S.P. Diaghilev's work specifics. The stress is concentrated on his high organizational skills and communicative qualities. Diaghilev was not only an excellent practitioner in his projects, but also a great analyst. On the pages of the magazine "World of Art" he gave an assessment of exhibitions, expressed his views on the goals of the exhibition movement. He subtly felt the artistic taste of the public, its demands and, in this regard, skillfully built his project activities. Diaghilev's art projects were an example of interactivity. All project participants interacted with each other, including the audience. The article emphasizes that all his projects had become a kind of creative laboratory, where new artistic techniques were tried and young talents improved their skills. All Diaghilev's projects are rightfully considered to be Russian art propaganda. The article underlines that S.P. Diaghilev formed a hard foundation in the curatorial activity development in Russia. Diaghilev's projects are not only an excellent example of the curatorial activity origin in Russia, but they are also an inspiration source for modern curators.

Keywords: curatorial activity; curator; art project; interdisciplinary approach; arts synthesis; art culture; pioneer

REFERENCES

1. Obrist H.U. A brief history of curatorship / Hans Obrist Ulrich; translated by A. Zaitsev. — Moscow: Ad Marginem Press, 2014. — 256 p. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/51376.html> (accessed: 16.10.2022).
2. Obrist, H.U. Ways of curatorship. — M.: Ad Mrginem Press, 2016, 160 p.
3. O'Neill, Paul. Culture of Curatorship and curatorship of Cultures / Paul O'Neill; [translated from English by Alexander Borovikov]. — Moscow: Ad Marginem Press, cop. 2015. — 270 p.
4. Misiano, V. Five lectures on curatorship. — Moscow: Garage Museum of Modern Art, 2021. — 324 p.
5. Groys B. The artist as a curator of bad art // Groys B. The Art of Utopia. Moscow: Khudozhnik, 2003. P. 125.

6. Soboleva, M.I. Curator and artist: the problem of authorship in the actual art of postmodernism / M.I. Soboleva // Philosophical, cultural and pedagogical problems of modern design and art: materials of the International Scientific and Practical Conference, March 24–25, 2010, Yekaterinburg / Russian State Prof.-ped. un-y. — Yekaterinburg: Publishing House of RGPPU, 2010. — P. 102–109.
7. Prilashkevich E.E. To the problem of evaluating contemporary art (on the example of curatorial activity) // Izvestiya of Russian State Pedagogical University named by A.I. Herzen. Postgraduate notebooks: a scientific journal. — SPb., 2008. — № 33 (73). — P. 370–373.
8. Prilashkevich E.E. From the history of curatorial activity formation in Russia (S. Diaghilev — D. Burlyuk: unity and struggle of opposites) // Burganov's house. The space of culture: a scientific and analytical journal. — M., 2008. — № 2. — P. 8–20.
9. Brovkina, A.A. S.P. Diaghilev's views on the goals of exhibition activity / A.A. Brovkina. — Text: direct // Young scientist. — 2017. — № 4(138). — P. 652–654. P. 654 — URL: <https://moluch.ru/archive/138/38990/> (accessed: 02.01.2023).
10. Vasiliev, A. Fashion history: Costumes of the "Russian Seasons" by Sergei Diaghilev: Issue 2 / A. Vasiliev. — Moscow: Eterna, 2012. — 66 p. — ISBN 978-5-480-00062-7. — Text: electronic // Digital educational resource IPR SMART: [website]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/45947.html> (accessed: 30.01.2023).