

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>  
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2022, №1, Том 13 / 2022, No 1, Vol 13 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2022.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/21KLSK122.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Хвощевская, И. В. К проблеме философских основ культурологического познания / И. В. Хвощевская // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 1. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/21KLSK122.pdf>

**For citation:**

Khvoshchevskaia I.V. On the problem of the philosophical foundations of cultural cognition. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 1(13): 21KLSK122. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/21KLSK122.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 130.2

ББК 71.0

**Хвощевская Ирина Валерьевна**

ГОАУ «Центр опережающей профессиональной подготовки», Великий Новгород, Россия

Кандидат фармацевтических наук

E-mail: [rosfarm@yandex.ru](mailto:rosfarm@yandex.ru)

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=179283](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=179283)

## **К проблеме философских основ культурологического познания**

**Аннотация.** В статье автор определяет значимость изучения философских основ культурологического познания как одну из важных и ключевых задач современной науки. Основная проблематика статьи выделена как определение роли взаимосвязи культурологического познания с философией культуры, являющейся теоретической частью культурологии. В ходе исследования теоретическим методом, включающим элементы эмпирического анализа, автором проанализирована связь культурологического познания с другими научными дисциплинами и их влияние друг на друга. Этот факт позволил сделать вывод, что знания о культурологическом познании возможно и нужно использовать для анализа сущности исследуемых процессов и явлений, а также для выявления наиболее глубоких процессов и присущих им базовых законов. Автор предложил возможный алгоритм рассмотрения культурологического познания в аспекте философии культуры. Исходя из основ положений теории знания и философии науки, процесс познания начинается с представления образов, с познавательной метафоры, которая определяет контур будущего исследования в рамках научных методов познания.

В ходе исследования автор делает ряд заключений, одно из которых гласит, что культурологическое познание имеет ряд способов теоретического выражения предмета, складываясь в общем течении гносеологических и методологических исканий философского знания, и имеет границы с теорией познания, философией науки, а также соотносится с научными парадигмами, с типами рациональности и научными программами.

Особая важность данного исследования заключается в том, что автором представлен вариант систематизации знаний о культурологическом познании в философском аспекте, который имеет целый набор различных методов теоретического представления.

**Ключевые слова:** культурологическое познание; философский аспект; философия культуры; культурология; философия; теория познания; знания

## Введение

В последнее время все больше внимания стало уделяться знаниям о культуре, где в первую очередь мы можем отметить философию культуры, имеющую ряд отличий от культурологии, и представленную различными вариантами дисциплин, такими как история культуры, культурная антропология, социология культуры и рядом других. Понимание различия философии культуры и культурологии относится лишь к части общего вопроса о соотношении науки и философии. Изучению и анализу данной проблематики посвящено исследование автора.

## Общая часть

Переходя к ключевым моментам данной тематики, нам необходимо определить, что мы можем выразить под понятием «философия культуры». И здесь можно сказать, что под ним в общих чертах понимается направление философии, корни которого находятся в Германии конца 19 века, а сам термин «философия культуры» возник в рамках неокантианства Баденской школы философии. Виндельбанд, являющийся лидером данной школы, отмечал, что философия культуры противостоит как философии жизни, так и позитивизму, включая трансцендентальный идеализм И. Канта. К главной, основополагающей, задаче философии культуры относится уяснение разумных основ любой формы культурного творчества. Данными особенностями философия культуры выделяется от заданной культуры. Необходимо отметить, что в данном случае хронотоп культуры предполагает под собой изменчивость объекта, однако это и позволяет ей существовать, оставаясь неизменной. Данный факт является основным составляющим компонентом философского понимания культуры. Виндельбанд также говорил, что философское понимание культуры находится за гранью исторического и психологического понимания ее сути, там, где происходит зарождение всего многообразия ее форм. Сущность данного принципа находится в способности человеческого разума полагать мир культуры наравне с окружающим миром.

В исследовании данной способности и заключается критический метод И. Канта, а варианты и возможности реализации данной способности составляют задачу философии культуры [1], тогда как предметом философии культуры определяются логическая и материальная культура, духовная направленность возможной деятельности. Для данных исследований применяются общеполитические методы исследования [2].

Изучение и систематизация основ философии культуры как особой дисциплины проведена представителем Марбургской школы неокантианства Э. Кассирером, ставшим в будущем наиболее крупным современным философом культуры. Кассирер предполагал, что философия культуры может быть основным итогом развития классической философии. В своем выступлении в 1939 г. он отмечал, что «Из всех отдельных частных областей, обычно выделяемых в составе целостной системы философии ... даже ее понятие еще ни в коей мере не является достаточно четко очерченным и однозначно определенным... Эта своеобразная неопределенность связана с тем, что философия культуры является наиболее молодой среди философских дисциплин и что она не может ... опираться на прочную традицию, на многовековое развитие...». А предложенный им постулат природы культуры, утверждающий, что культура состоит не из субстанциальной, а функциональной природы, а также что она порождена именно способностью человека к символической действительности, выражающейся в форме мифологии, искусства, языка или познания, приводит нас к выводу, что человек может обрести навыки культурного творчества, познания культуры, способности действовать и мыслить символично только в состоянии свободного существа. Основа этой способности и ее

выражение в символических образованиях культуры составляет уточненный кантовский предмет философии культуры.

Философия культуры рассматривает бытие культуры в Сущем, во взаимосвязи культуры и Природы, также выделяет место человека в культуре и приводит закономерности ее развития [3]. Однако мы должны определить, что, раскрывая отдельные аспекты философии культуры, мы можем не всегда понять сущность культуры в целом, ее динамику и структуру развития [4].

Можно сказать, что синтез философии культуры с другими дисциплинами дает нам возможность расширить культурологическое познание как специфическую форму методологии познания сущего, а метод познания может быть упорядоченной определенным образом мысленной деятельностью, взаимосвязью принципов, познавательных средств, а также вариантом познания [5]. Каркасом данного метода могут выступать методологические и мировоззренческие ориентиры познания, варианты исследовательских подходов и принципов, которые формируют модели миропонимания.

В философии культуры познание выражается в особых формах, благодаря которым оно становится универсальным методом. Сливаясь на гранях философии, культуры, истории, социологии, этнографии, познание становится целостным, так как использует и основывается на методах, присущих каждой из этих наук, использует все свои формы, что и выводит его на высокий интеллектуальный уровень.

Здесь мы должны понимать, что чем больше изучена теоретическая область научного познания, тем больше вытекает проблем философских. Границы гуманитарного познания определяют необходимость изучения его совместно с философией. В истории философии возможно предложить много альтернативных подходов решения гносеологических проблем, и взаимодействие противоположных решений вывело к глубокому пониманию природы познания человека. Формулировка вопросов и поиск ответов в области философии всегда зависел от конкретных условий развития общества, а именно того момента исторической эпохи, в котором и рассматривались данные вопросы [6].

И вновь обратимся к философии Канта, сделавшего первый шаг в решении проблемы перехода от чувственного познания к рациональному. С его точки зрения, знания об окружающем нас мире не являются пассивным его отражением, а идут как активно конструирующая деятельность познания. Такая модель дает возможность определить вариант расчленения окружающего нас мира, где все знания определены этой структурой, включающей схемы логического рассуждения, понятия предельной степени общности формы синтеза общих понятий и представлений. Таким образом данная структура формирует понятийное мышление. А следующий за ним перенос истинности от одного суждения к другому определен схемами логического вывода, при этом они являются универсальными. Таким образом, Кант отводит категориальным формам активную роль созерцания, которые могут осуществить переход чувственного опыта к понятиям, переход явлений к познанию сущности. Данный вариант позволяет применять культурологическое познание в рамках философии культуры [7–9].

Важно также отметить, что процесс культурологического познания поступателен и развивается по восходящему пути. В процессе культурологического познания в рамках философии культуры исследования процессов и явлений идут, начиная от самого явления — к сущности, от понимания и познания поверхностных проявлений — к глубинным процессам и присущим им основным законам. Познание может включать и иррациональное познание, исследующее то, что лежит за пределами разума. Так иррациональный пласт в состоянии породить глубину познания, генерирующую новые творения, смыслы и идеи. И переход от рационального к иррациональному и обратно является одним из оснований процесса познания в рамках философии культуры.

Еще одной задачей культурологического познания служит систематизация терминов и понятийных средств описания культурных процессов и явлений. Культурологическое познание имеет отличия от формализованных частей естественно-научного знания в том, что не имеет возможности пренебрегать возникающими в естественных языках значениями слов, потому что именно в них зачастую и выражаются истинные характеристики и коммуникации социокультурного бытия, а анализ терминов и содержаний понятий проводится на постоянной основе и всегда остаётся востребованным.

Рассмотрим, как можно описать алгоритм культурологического познания в аспекте философии культуры. Исходя из положений теории знания и философии науки, процесс познания начинается не с дискурсивных форм познания, а с угадывания, с представления образов, с познавательной метафоры, которая определяет контур будущего исследования в рамках научных методов познания.

Культурологическое познание имеет ряд способов теоретического выражения предмета, складываясь в общем течении гносеологических и методологических исканий философского знания, и имеет границы с теорией познания, философией науки, а также соотносится с научными парадигмами, с типами рациональности и научными программами [10].

### **Выводы**

Проведя теоретическое исследование проблемы культурологического познания в аспекте философии, мы можем сделать основополагающий вывод: культурологическое познание становится все тесней взаимосвязано с философией культуры как теоретической частью культурологии, что позволяет использовать его для анализа сущности исследуемых процессов и явлений, для определения глубинных процессов и присущих им основных законов, а проблематика его изучения становится все более значима в современном мире.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кант И. Критика чистого разума. М.: Мысль. 1964. Т. 3. 799 с.
2. Каргаполов Е.П. Философские основания развития культурологии как системы знаний о культуре // Вестник Югорского государственного университета. 2017. Вып. 1(44). С. 64–71.
3. Кистова А.В. Становление философии культуры как методологической основы гуманитарного знания [электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=8506>.
4. Каган М.С. Философия культуры. Становление и развитие: учебное пособие для студентов вузов. СПб. Лань, 1998. С. 4–14.
5. Запесоцкий А.С., Марков А.П. Современная культурология как научная парадигма // Вопросы философии. 2010. № 8. С. 76–87.
6. Чернякова Н.С. О месте культурологии в структуре культурологического познания // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 7–4. С. 173–175.
7. Флиер А.Я. Культурология как система познания // Вестник Челябинской государственной Академии культуры и искусств. 2016. № 2(46). С. 53–59.
8. Гердер, И.Г. Идеи к философии истории человечества / И.Г. Гердер — М.: Наука, 1977. — 703 с.
9. Герье, В.И. Философия истории от Августина до Гегеля / В.И. Герье — М.: Т-во "Печатня С.П. Яковлева", 1915. — 268 с.
10. Степин В.С. Человеческое познание и культура. СПб.: СПбГУП, 2013. 140 с.

**Khvoshchevskaia Irina Valer'evna**

Advanced Vocational Training Center, Velikiy Novgorod, Russia

E-mail: [rosfarm@yandex.ru](mailto:rosfarm@yandex.ru)

RSCI: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=179283](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=179283)

## **On the problem of the philosophical foundations of cultural cognition**

**Abstract.** In the article, the author defines the importance of studying the philosophical foundations of cultural knowledge as one of the important and key tasks of modern science. The main problem of the article is formulated as the definition of the role of the relationship of cultural knowledge with the philosophy of culture, which is the theoretical part of cultural studies. In the course of the study, by a theoretical method, including elements of empirical analysis, the author analyzed the relationship of cultural knowledge with other scientific disciplines and their influence on each other. This fact led to the conclusion that knowledge of cultural cognition can and should be used to analyze the essence of the processes and phenomena under study, as well as to identify the deepest processes and their inherent basic laws. The author suggested a possible algorithm for considering culturological knowledge in the aspect of the philosophy of culture. Based on the foundations of the theory of knowledge and the philosophy of science, the process of cognition is presented from the representation of images, from a cognitive metaphor that defines the outline of future research within the framework of scientific methods of cognition. In the course of the study, the author makes a number of conclusions, one of which is that culturological knowledge has a number of ways of theoretical expression of the subject, taking shape in the general course of epistemological and methodological searches for philosophical knowledge and has boundaries with the theory of knowledge, philosophy of science, and also correlates with scientific paradigms, with types of rationality and scientific programs. The particular importance of this study lies in the fact that the author presents a variant of systematization of knowledge about cultural knowledge in the philosophical aspect, which has a whole set of different methods of theoretical presentation.

**Keywords:** cultural knowledge; philosophical aspect; philosophy of culture; cultural studies; philosophy; theory of knowledge; knowledge