

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2026, Том 17, № 2 / 2026, Vol. 17, Iss. 2 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2026.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/20FLSK226.pdf>

DOI: 10.15862/20FLSK226 (<https://doi.org/10.15862/20FLSK226>)

5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Богачев, Р. Е. Проблема хронологической детерминации англосаксонской поэмы «Беовульф» / Р. Е. Богачев, С. И. Гарагуля, М. Ю. Никитина, Д. В. Шустов // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2026. — Т. 17. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/20FLSK226.pdf>. DOI: 10.15862/20FLSK226.

For citation:

Bogachev R.E., Garagulya S.I., Nikitina M.Yu., Shustov D.V. The problem of chronological determination of the Anglo-Saxon poem «Beowulf». *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2026;17(2): 20FLSK226. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/20FLSK226.pdf>. DOI: 10.15862/20FLSK226. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 81-112

Богачев Роман Евгеньевич

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, Россия
Доцент
Кандидат филологических наук, доцент
Укажите (при наличии)
E-mail: romabog2@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7627-8947>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=509598

Гарагуля Сергей Иванович

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова», Белгород, Россия
Профессор
Доктор филологических наук, профессор
E-mail: garagulya@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7404-2728>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=295058

Никитина Маргарита Юрьевна

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова», Белгород, Россия
Доцент
Кандидат филологических наук, доцент
E-mail: ritanikitina@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9612-1660>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=506148

Шустов Дмитрий Вадимович

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова», Белгород, Россия
Доцент
Кандидат филологических наук, доцент
E-mail: shustov_689@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7417-1457>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1172425

**Проблема хронологической
детерминации англосаксонской поэмы «Беовульф»**

Аннотация. Проблема датировки поэмы «Беовульф» продолжает занимать центральное место в медиевистике, поскольку её решение непосредственно определяет интерпретационную модель памятника как отражения раннегерманской культурной среды VI века либо как продукта более поздней художественно-исторической реконструкции. Ключевое методологическое затруднение обусловлено хронологическим разрывом между описываемыми в тексте событиями начала VI в. и их фиксацией в Кодексе Ноуэлла, датируемом рубежом X–XI вв., что требует привлечения комплексных аналитических методик.

Настоящее исследование базируется на междисциплинарном подходе, интегрирующем палеографический, лингвистический, историко-генеалогический анализ и методы компьютерной стилометрии. В рамках данной парадигмы подвергается критическому пересмотру распространённая практика ретроспективного включения среднеанглийских фонетических характеристик в реконструкцию древнеанглийского звукового строя, что приводит к искажению историко-лингвистической реконструкции.

Особое внимание уделяется сопоставлению конкурирующих научных позиций. Радикальная гипотеза поздней датировки, предложенная Кевином Кирнаном, интерпретирует рукопись как продукт XI в., тогда как аргументация Роберта Фалка и Леонарда Нидорфа основывается на выявлении глубинной филологической архаики текста. Решающими оказываются данные метрического и фонологического анализа, включая строгое соблюдение закона Калузы и специфику аллитерационной организации стиха.

Результаты стилометрических исследований подтверждают внутреннюю однородность текста, что позволяет отвергнуть гипотезу о его компилятивной природе. В совокупности представленные данные дают основания датировать первичную композицию поэмы VII–VIII вв., рассматривая при этом дошедшую до нас рукопись как результат длительной традиции передачи и редакторской обработки, отразившей сложный синтез языческих и христианских элементов раннесредневековой культуры.

Ключевые слова: «Беовульф»; датировка текста; древнеанглийский язык; аллитерация; закон Калузы; англосаксонская поэзия

Введение

Определение точной даты создания «Беовульфа» — это не просто техническая задача, а центральный и наиболее острый вопрос англосаксонистики на протяжении последних двух столетий. Как справедливо отмечают исследователи, это «маленький вопрос с огромными последствиями». От того, к какому веку мы отнесем создание текста, фундаментально зависит наше отношение к поэме: воспринимаем ли мы эту эпическую поэму как историческое отражение ранней германской культуры VI в., или же перед нами продукт ностальгического воображения более поздней эпохи, которая целенаправленно стремилась сконструировать свое героическое прошлое, а заодно и выдающееся произведение искусства, художественную ценность которого одним из первых масштабно обосновал Дж.Р.Р. Толкин в своей знаковой лекции 1936 г.

Old English (or Anglo-Saxon) is not a very difficult language, though it is neglected by many of those concerned with the long period of our history during which it was spoken and written. But the idiom and diction of Old English verse is not easy. Its manner and conventions, and its metre, are unlike those of modern English verse. Also it is preserved fragmentarily and by chance, and has only in recent times been redciphered and interpreted, without the aid of any tradition or gloss: for in England, unlike Iceland, the old Northern poetic tradition was at length completely broken and buried [1, p. 49]. — *(Древнеанглийский (или англосаксонский) язык не так уж сложен, хотя его часто игнорируют те, кто интересуется тем долгим периодом нашей истории, когда на нем*

говорили и писали. Однако идиоматика и стиль староанглийской поэзии отнюдь не просты. Её манера, условности и метрика не похожи на современные английские стихи. Кроме того, она дошла до нас фрагментарно, волею случая, и лишь в последнее время была заново расшифрована и истолкована, причем без помощи какой-либо исторической традиции: ведь в Англии, в отличие от Исландии, древняя северная поэтическая традиция была в конечном итоге полностью прервана и забыта).

Физически поэма сохранилась лишь в единственном списке — знаменитом Кодексе Ноуэлла, который является частью манускрипта British Library Cotton Vitellius [2]. Палеографический анализ позволяет датировать эту рукопись периодом около 975–1025 гг. н.э. Однако здесь возникает главное противоречие: исторические события, описываемые в тексте поэмы (в частности, гибель короля Хигелака во время военного похода против франков), имеют документальное подтверждение во внешних источниках. Они зафиксированы в «Истории франков» Григория Турского и относятся к совершенно другой эпохе — примерно к 521 году [3].

Именно этот пятисотлетний разрыв между описанными событиями и физическим носителем текста породил множество теорий. Диапазон предполагаемых дат создания варьируется от начала VII в. до эпохи правления короля Кнуда Великого в XI в.

Сама по себе теоретическая проблема могла бы оставаться дискуссионной, однако у нее есть и чисто практическое выражение в виде фонетических правил произношения.

Объективно можно упомянуть только несколько общих факторов:

- произведение было написано в Англии примерно между 521 г. (смерть исторических персонажей) и 1026 г. (ориентировочная дата дошедшей до нас рукописи);
- точное место написания в пределах Англии не установлено;
- не ясно, является ли поэма трудом одного автора или результатом компиляции баллад разных авторов, и насколько сильно она была изменена после создания первой рукописной формы.

Очевидно, что «Беовульф» — памятник донорманнской эпохи. Тем не менее представленный часто фонетический строй содержит черты «норманнского» периода. Это объясняется некоторой неопределенностью в определении периодизации. Для примера, исследователи Альберт Боу и Томас Кейбл (Albert C. Vaugh, Thomas M. Cable) расширили границы древнеанглийского периода до 1150 г., что позволило им включить звуки из среднеанглийского периода в систему древнеанглийского [4, p. 146].

Методология современного исследования

Для того чтобы решить сложнейшую проблему датировки, современная наука давно вышла за рамки классического литературоведения и применяет комплексный междисциплинарный подход. Он включает в себя следующие методы исследования:

- **Палеографический и кодикологический анализ.** Тщательное изучение физического состояния самой рукописи, особенностей почерка (или почерков) работавших над ней писцов, а также материальных аномалий пергамента.
- **Лингвистический и метрический анализ.** Глубокое исследование архаичных морфологических форм и фонологических изменений. Особое внимание уделяется таким процессам, как палатализация, и строгим метрическим законам древнеанглийского стихосложения, которые неизбежно эволюционировали с течением времени. Мы опираемся прежде всего на этот метод.

- **Историко-генеалогический метод.** Сопоставление имен героев и королевских родословных, упоминаемых в поэме, с независимыми внешними источниками, такими как «Англосаксонская хроника».
- **Компьютерная стилометрия.** Инновационный статистический анализ частоты определенных буквенных сочетаний и сложных синтаксических структур, применяемый для математической проверки гипотезы о единстве авторского стиля.

Основные теории и результаты исследования

1. Палеография

В 1981 г. исследователь Кевин Кирнан (Kevin Kiernan) в своей монографии *Beowulf and the Beowulf Manuscript* [5] инициировал определенный сдвиг в академической дискуссии. Он выдвинул радикальное предположение о том, что поэма не является древним преданием, а была создана практически одновременно с самой рукописью в XI в.

Главным аргументом Кирнана стал детальный анализ 179-го листа рукописи (folio 179). Исследователь определил этот фрагмент как палимпсест — специфическое место на пергаменте, где первоначальный текст был намеренно выскоблен писцом и заменен новым текстом. На основании этого Кирнан утверждал, что дошедшая до нас рукопись является вовсе не копией более древнего оригинала, а рабочим «черновиком». По его мнению, в процессе написания этого черновика автор искусственно объединял две совершенно разные истории о герое: сказания о его юношеских подвигах и историю его смерти в старости.

Дополнительным доказательством поздней датировки, по мнению сторонников этой теории, служит использование в тексте термина *here*. В поэме он применяется для обозначения датской армии без какой-либо негативной коннотации, что было бы исторически уместно и логично именно в специфической англо-скандинавской среде времен правления Кнуда Великого.

2. Лингвистический анализ материала

В ответ на теорию Кирнана группа авторитетных ученых во главе с Р.Д. Фалком (Robert D. Fulk автор труда *A History of Old English Meter* [6]) и Леонардом Нейдорфом (Leonard Neidorf редактор сборника *The Dating of Beowulf: A Reassessment* [7]) представила веские контраргументы. Они доказали, что язык поэмы несет в себе объективные следы глубокой древности, которые поэт XI в. физически не смог бы так точно имитировать.

Ключевым аргументом является так называемый «Закон Калужы». Этот строгий лингвистический закон регулирует использование безударных окончаний в стихе в прямой зависимости от их этимологической длины. Текст «Беовульфа» демонстрирует исключительную, математическую регулярность в соблюдении этого правила. Поэмы, достоверно созданные после 900 г., полностью утрачивают способность следовать этому закону, так как живое чувство этимологической долготы слога к тому времени исчезло из языка.

Особое, не менее важное значение, на наш взгляд, имеет анализ аллитерации, который, в частности, рассматривается в трудах таких исследователей, как Роберт Фалк, Леонард Нидорф, или Донка Минкова («*Alliteration and Sound Change in Early English*» [8]).

К примеру, велярный звук [g] (как в слове *god*) и палатальный звук [j] (как в слове *geardagum*) свободно аллитерируют друг с другом в стихотворных строках (*Hwæt. We Gardena*

in geardagum). Такая поэтическая практика была общепринятой лишь до конца X в. (примерно до 1000 г.). В более поздних памятниках, таких как «Битва при Мэлдоне» [9] (написана после 991 г.), поэт уже четко разделяет эти звуки, не допуская их совместной аллитерации.

Также надежным хронологическим маркером является поведение консонантного кластера *sc*. В древнеанглийской поэзии этот кластер аллитерирует только сам с собой. Это однозначно указывает на сохранение его архаичной двусоставности (произношение как [sk]) до того момента, как произошел полный фонетический переход этого сочетания в единый шипящий звук [ʃ] (*Oft Scyld Scefing sceaþena þreatum*).

В дополнение к этому в тексте можно выделить уникальный пласт архаичных слов (ярким примером является слово *gombe*, означающее «дань»), которые полностью исчезли из активного употребления к IX в.

Для примера возьмем фонетическую репрезентацию, представленную Техасским университетом в Остине (The University of Texas at Austin) (где в свое время преподавал профессор Томас Кейбл, который представил новое понимание периодизации английского языка, указав границу древнеанглийского и среднеанглийского периодов на рубеже 1150 гг). При детальном изучении предлагаемых правил произношения обнаруживается ряд спорных моментов.

Рассматриваемые фонетические соответствия демонстрируют зависимость реализации графем от их позиционных и контекстуальных условий. Так, в системе согласных звук, обозначаемый буквой *s*, варьирует в зависимости от фонетического окружения: в позиции перед согласными или гуттуральными гласными он реализуется как смычный заднеязычный звук, аналогичный [k], что соответствует произношению в слове *cold*. В то же время в финальной позиции после гласного *i* данная графема претерпевает аффрикацию и реализуется как звук, близкий к [tʃ], аналогично произношению в слове *chin*.

Диграф *sc* в современном понимании произношения соответствует шипящему звуку [ʃ], сходному с начальным звуком в слове *ship*. Хотя соответствующий раздел на сайте и дает указание на то, что первоначально данное сочетание реализовывалось как консонантный кластер [sk].

В системе гласных графема *æ* демонстрирует дифтонгическое качество и произносится аналогично сочетанию звуков в слове *buy*, дополнительных примечаний не имеется.

Аудиозаписи пролога к «Беовульф», прилагаемые к учебным материалам, строго соответствуют вариантам фонем. Однако здесь возникает серьезное противоречие между предполагаемым временем создания поэмы и реальной историей развития английского языка.

При сопоставлении этих данных с фундаментальными работами других лингвистов выявляются следующие несоответствия:

- Буква «с» как [ch]: предлагается чтение «с» как «ch». Карл Бруннер в «Истории английского языка» отмечает, что разделение гуттурального [k] на велярный и палатальный варианты не было отчетливо выражено в древнеанглийский период. Полноценно этот процесс проявляется лишь в среднеанглийском, а переход палатального [k'] в [ch] произошел еще позже [10, p. 74].
- Диграф «sc» как [sh]: Согласно Карлу Бруннеру (не будем отрицать тот факт, что это один из наиболее фундаментальных трудов по истории английского языка), палатализованное [sk'] переходит в [sh] только в начале среднеанглийского периода (на странице 278 есть уточнение, что этот процесс произошел, скорее всего в X в.) [10, p. 278].

- Долгий «æ» как [ai]: Предлагаемое чтение «æ» как [ai] не находит подтверждения в трудах К. Бруннера, И. Ивановой или А. Смирницкого — в их описаниях фонетики древнеанглийского языка такая реализация дифтонга отсутствует.

3. Генеалогия

Историко-генеалогический метод также дает интересные результаты. Анализ генеалогии датской династии Скильдингов, фигурирующей в поэме, показывает ее тесную связь с королевскими списками англосаксонского королевства Уэссекс. Так, фигура Беовульфа (отца Хальфдана) внезапно появляется в записях «Англосаксонской хроники» под записью от 855 г. в качестве далекого предка уэссекского короля Этельвульфа [11].

Этот факт позволяет некоторым ученым датировать нынешнюю редакцию поэмы эпохой правления Альфреда Великого (конец IX в.). В этот период англосаксам было политически необходимо обосновать свою легитимную власть над датскими территориями, и создание общей легендарной истории служило этой цели как нельзя лучше.

С другой стороны, историк Вальтер Гоффарт в своей статье *Hetware and Hugas: Datable Anachronisms in Beowulf* [12] предложил иную дату — не ранее 923 г. Его гипотеза основывается на упоминании в поэме племен *Hetware* и *Hugas*. Гоффарт считает, что специфические детали об этих племенах автор поэмы мог заимствовать только из конкретного литературного источника — латинского трактата *Liber Historiae Francorum*.

4. Компьютерная стилометрия

Чтобы разрешить давний спор о том, написана ли поэма одним автором или является компиляцией, исследование Мэдисона Кригера и Джозефа Декстера (опубликованное в журнале *Nature Human Behaviour* в 2019 г. [13]) применило современные методы компьютерного анализа. Ученые использовали машинную проверку гипотезы о множественности авторов.

Анализируя сложную статистику диграмм и триграмм (устойчивых сочетаний из двух и трех букв), исследователи обнаружили поразительный факт: стиль «Беовульфа» оказался статистически однороден на всем его протяжении. Эта стилистическая монолитность сохраняется даже в спорных «отступлениях», которые ранее считались поздними вставками. Данное открытие убедительно подтверждает теорию строгого авторского единства текста и фактически опровергает старые академические идеи о том, что поэма была искусственно «сшита» из разрозненных фольклорных песен в течение многих веков [13]. Хотя, конечно, элементы более поздних вставок все же заметны, особенно там, где явно прослеживаются элементы религиозного синкретизма. Поэтому данные результаты на сегодняшний день достаточно спорны.

Выводы

Масштабный анализ данных, накопленных наукой в течение последних десятилетий, позволяет сделать следующие обоснованные выводы:

Технические параметры метрики и фонологии древнеанглийского языка (в частности, строгое соблюдение «Закона Калузы» и правила аллитерации велярных и палатальных звуков) практически неопровержимо указывают на период между 685 и 750 гг. как на наиболее вероятное время первичной композиции текста. При этом теории о поздней датировке (X–XI вв.) отнюдь не теряют своей актуальности — они остаются крайне важными для

понимания сложной истории передачи текста. Поэма, вероятно, прошла через несколько веков устного и письменного переписывания, закономерно впитав в себя диалектные формы Уэссекса и Кента. В этот же период она могла подвергаться определенным редакторским правкам в политических целях (например, для идеологической интеграции датчан в английское общество).

Культурный контекст: Томас Д. Хилл и другие исследователи отмечают, что теологическая структура поэмы в контексте истории обращения англосаксов характеризуется как глубокий и «радикальный синтез» языческого и христианского миров [14]. Такая сложная интеллектуальная конструкция лучше всего соответствует среде Нортумбрии или Мерсии VIII в. — так называемой «эпохе Беды Достопочтенного», что также в значительной степени созвучно с выводами Дороти Уайтлок об аудитории поэмы [15].

Подводя итог, можно констатировать, что научное сообщество постепенно отходит от состояния осторожного «благодушного агностицизма» 1980-х гг. (термин, связанный с изданием *The Dating of Beowulf* под редакцией Колина Чейза [16]). Современная англосаксонистика возвращается к твердому признанию «Беовульфа» подлинным памятником раннего средневековья, который бережно сохранил в себе уникальные черты Англии до эпохи викингов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Tolkien J.R.R. *The Monsters and the Critics and Other Essays*. — London: George Allen & Unwin, 1984. — 240 p. — URL: <https://archive.org/details/monsterscritics0000tolk> (дата обращения: 14.05.2026).
2. British Library Cotton Vitellius A.xv (Nowell Codex) [Manuscript]. — London: British Library. — URL: <https://www.bl.uk/collection-items/beowulf> (дата обращения: 14.05.2026).
3. Gregory of Tours. *The History of the Franks* / trans. by L. Thorpe. — London: Penguin Books, 1974. — 720 p. — URL: https://archive.org/details/bwb_S0-BZQ-322/page/n3/mode/2up (дата обращения: 14.05.2026).
4. Baugh A.C., Cable T. *A History of the English Language*. — 6th ed. — London: Routledge, 2012. — 447 p. — URL: <https://gustavorubinoernesto.com/wp-content/uploads/2020/10/Albert-C-Baugh-Thomas-Cable-A-History-of-the-English-Language-4th-Edition-1993.pdf> (дата обращения: 14.05.2026).
5. Kiernan K.S. *Beowulf and the Beowulf Manuscript*. — New Brunswick: Rutgers University Press, 1981. — 303 p. — URL: https://openlibrary.org/books/OL4112564M/Beowulf_and_the_Beowulf_manuscript (дата обращения: 14.05.2026).
6. Fulck R.D. *A History of Old English Meter*. — Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1992. — 466 p. — URL: https://books.google.ru/books/about/A_History_of_Old_English_Meter.html?id=IwFQCgAAQBAJ (дата обращения: 14.05.2026).
7. *The Dating of Beowulf: A Reassessment* / ed. by L. Neidorf. — Cambridge: D.S. Brewer, 2014. — 250 p. — URL: <https://books.google.ru/books?id=TBEABQAQBAJ> (дата обращения: 14.05.2026).
8. Minkova D. *Alliteration and Sound Change in Early English*. — Cambridge: Cambridge University Press, 2006. — 424 p. — URL: https://books.google.ru/books?id=Zd_dGQAACAAM (дата обращения: 14.05.2026).

9. The Battle of Maldon // The Battle of Maldon AD 991 / ed. by D.G. Scragg. — Oxford: Blackwell, 1991. — 306 p. — URL: https://openlibrary.org/works/OL19207427W/The_Battle_of_Maldon_AD_991 (дата обращения: 14.05.2026).
10. Бруннер К. История английского языка: в 2 т. / пер. с нем. С.Х. Васильевой; под ред. Б.А. Ильиша. — 2-е изд. — М.: УРСС, 2003. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002350646> (дата обращения: 14.05.2026).
11. Anglo-Saxon Chronicle / trans. by M. Swanton. — London: Routledge, 1998. — 364 p. — URL: <https://books.google.ru/books?id=f8B4NAI2r48C> (дата обращения: 14.05.2026).
12. Goffart W. Barbarians, Maps, and Historiography. — London: Routledge, 2009. — 344 p. — URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781003417644/barbarians-maps-historiography-walter-goffart> (дата обращения: 14.05.2026).
13. Neidorf L., Krieger M., Dexter J. Large-scale quantitative profiling of the Old English verse tradition // Nature Human Behaviour. — 2019. — P. 560–567. — DOI: 10.1038/s41562-019-0570-1. — URL: <https://www.nature.com/articles/s41562-019-0570-1> (дата обращения: 14.05.2026).
14. Hill T.D. Beowulf and Conversion History // The Dating of Beowulf: A Reassessment / ed. by L. Neidorf. — Cambridge: D.S. Brewer, 2014. — P. 191–201. — URL: <https://books.google.ru/books?id=TBEABQAAQBAJ> (дата обращения: 14.05.2026).
15. Whitelock D. The Audience of Beowulf. — Oxford: Clarendon Press, 1958. — 111 p. — URL: <https://books.google.ru/books?id=imooAQAAIAAJ&hl=ru> (дата обращения: 14.05.2026).
16. The Dating of Beowulf / ed. by C. Chase. — Toronto: University of Toronto Press, 1997. — 228 p. — URL: <https://books.google.ru/books?id=kWs1Wvp0otAC> (дата обращения: 14.05.2026).

Bogachev Roman Evgenyevich

Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

E-mail: romabog2@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7627-8947>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=509598

Garagulya Sergey Ivanovich

Belgorod Shukhov State Technological University, Belgorod, Russia

E-mail: garagulya@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7404-2728>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=295058

Nikitina Margarita Yuryevna

Belgorod Shukhov State Technological University, Belgorod, Russia

E-mail: ritanikitina@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9612-1660>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=506148

Shustov Dmitriy Vadimovich

Belgorod Shukhov State Technological University, Belgorod, Russia

E-mail: shustov_689@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7417-1457>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1172425

The problem of chronological determination of the Anglo-Saxon poem «Beowulf»

Abstract. The problem of dating the poem Beowulf continues to occupy a central position in medieval studies, as its resolution directly determines the interpretative framework within which the text is understood—either as a reflection of the early Germanic cultural milieu of the sixth century or as the product of a later historical and literary reconstruction. The principal methodological challenge arises from the chronological gap between the events depicted in the poem, dated to the early sixth century, and their preservation in the Nowell Codex, conventionally assigned to the late tenth or early eleventh century. This discrepancy necessitates the application of комплексных analytical methodologies.

The present study adopts an interdisciplinary approach, integrating palaeographic, linguistic, historical-genealogical analysis, and methods of computational stylometry. Within this framework, particular attention is paid to the critical reassessment of the widespread practice of retrospectively projecting Middle English phonetic features onto the reconstruction of the Old English sound system, a procedure that results in distortions of historical-linguistic interpretation.

Special emphasis is placed on the comparison of competing scholarly positions. The radical hypothesis of late dating, advanced by Kevin Kiernan, interprets the manuscript as a product of the eleventh century, whereas the arguments of R.D. Fulk and Leonard Neidorf are grounded in the identification of profound philological archaism within the text. Of particular evidential value are the results of metrical and phonological analysis, including the consistent observance of Kaluza's Law and the specific features of the poem's alliterative structure.

Findings derived from stylometric analysis confirm the internal homogeneity of the text, thereby undermining the hypothesis of its composite origin. Taken together, the evidence supports the dating of the poem's primary composition to the seventh-eighth centuries, while the extant manuscript is more plausibly understood as the product of a prolonged process of transmission and editorial

intervention, reflecting a complex synthesis of pagan and Christian elements characteristic of early medieval culture.

Keywords: Beowulf; text dating; Old English; alliteration; Kaluza's Law; Anglo-Saxon poetry