

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2021, №1, Том 12 / 2021, No 1, Vol 12 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2021.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/19SCSK121.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кунилова К.Д. Этническая диаспора как механизм социальных коммуникаций иностранных студентов в образовательной среде (на примере студентов курских вузов) // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2021 №1, <https://sfk-mn.ru/PDF/19SCSK121.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Kunilova K.D. (2021). Ethnic diaspora as a mechanism of social communications of foreign students in the educational environment (on the example of students of Kursk universities). *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 1(12). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/19SCSK121.pdf> (in Russian)

Кунилова Ксения Дмитриевна

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», Курск, Россия

Аспирант

E-mail: ksekiyakunilova@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=987866

Этническая диаспора как механизм социальных коммуникаций иностранных студентов в образовательной среде (на примере студентов курских вузов)

Аннотация. Статья посвящена этнической диаспоре как механизму социальных коммуникаций. Автор предпринимает попытки привести теоретический материал для анализа понятий «диаспора» и «этническая диаспора», определяет основные функции этнонационального сообщества и специфику диаспоры как социокультурной общности. Поскольку диаспора является образованием, которое объединяет внутри себя представителей этнокультурных традиций и носителей единого языка, то она может повлиять на образовательный процесс студентов-иностранцев, которые прибывают из страны-исхода в Россию для получения образования. В сложившихся условиях студентам требуется особая поддержка, а внешние факторы (отношения с русскоязычными студентами и преподавателями, иноязычная и инокультурная среда) формируют наибольшую потребность во взаимодействии со своими соотечественниками.

Выявляются черты этнической диаспоры как субъекта социальных коммуникаций и выделяются факторы, которые характеризуют диаспору как часть образовательного процесса и среды. Автор интерпретирует эмпирические данные, полученные в результате социологического исследования, участниками которого становятся иностранные студенты, обучающиеся в российском вузе и делящиеся опытом интеграции в образовательный процесс, где одним из коммуникативных звеньев становится этническая диаспора.

Сделан вывод о том, что в мультикультурном образовательном пространстве роль диаспоры постепенно повышается, о чем свидетельствует вовлеченность иностранных студентов в диаспоральные сообщества. Основная цель – сохранение своей культурной идентичности, языка и традиций, взаимодействие с соотечественниками и получение помощи в эффективной и менее травмирующей адаптации к новым социокультурным и образовательным условиям. Однако студенты ориентированы и на формирование крепких связей с русскоязычными студентами и профессорско-преподавательским составом. Такие

связи способствуют культурному обмену и созданию благоприятных условиях для мультикультурного диалога.

Ключевые слова: диаспора; этническая диаспора; иностранный студент; образовательная среда; адаптация; интеграция; социальная коммуникация

Интерес социологов к изучению особенностей интеграции иностранных студентов в инокультурную среду, а также к исследованию социальных коммуникаций иностранных студентов в образовательной среде в последние годы значительно возрос. Это связано с тем, что количество студентов, прибывающих в Россию для получения высшего образования, остается внушительным. Согласно статистике Министерства образования и науки Российской Федерации, опубликованной на официальном сайте Минобрнауки, численность студентов из зарубежных стран в российских вузах с 2010 по 2019 учебные годы увеличилась с 153 тыс. человек до 297,9 тыс. человек, то есть практически вдвое¹. В 2020 году многим студентам пришлось вернуться обратно домой – все из-за пандемии коронавируса. Учеба продолжилась дистанционно, точно такие же правила удаленной подачи документов продолжили действовать и для абитуриентов. Выбор российских высших учебных заведений позволил студентам успешно реализовывать свою потребность в получении высшего образования. Поэтому в сложный и противоречивый период количество поданных заявлений и пакетов документов не снизилось.

Неуменьшающийся поток студентов-иностранцев стал объективной причиной, которая актуализировала вопросы, связанные с их адаптацией к социокультурным условиям, интеграцией в новые образовательные реалии. Изучая явные проблемы, с которыми иностранные студенты могут сталкиваться, перед исследователями появилась необходимость в поиске решения противоречий. Одно из них – изучение вклада диаспоральных сообществ в благополучие соотечественников, степени включенности иностранных студентов в диаспоры и вовлеченности в ее социокультурную деятельность [1]. Гипотеза нашего исследования состоит в предположении о том, что этническая диаспора может считаться одним из механизмов социальных коммуникаций, который в значительной степени помогает иностранным студентам адаптироваться к новым условиям, интегрироваться в образовательные процессы, сохраняя свою этнокультурную идентичность и язык.

Современные диаспоры феноменальны, что отражено в их структурной и смысловой наполненности, и данное мнение актуализируется в работе В.Д. Попкова [2]. Автор предполагает, что феномен современных диаспор состоит в том, что на влияние друг на друга накладываются социальные, этнические и политические пространства. Вследствие этого становится возможным появление глобальных этнических анклавов, которые пересекают границы культур и государств. Диаспора дает возможность более обособленным сообществам раскрываться, способствует формированию новых связей и взаимодействий, которые в том числе касаются научной среды. В научном сообществе ведутся дискуссии относительно того, что из себя представляет диаспора, какую роль она играет в жизни человека, и какое значение имеет для студента-иностранца. Т.С. Кондратьева отмечает, что всплеск интереса ученых к диаспоральной тематике был спровоцирован миграционными процессами, которые приняли глобальный характер. Массы людей в результате широкомасштабной миграции переместились в другие страны и на другие континенты [3].

¹ Сведения о численности студентов по курсам, направлениям подготовки и специальностям. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/opendata/9710062939-svedeniya-o-chislennosti-studentov-po-kursam-napravleniyam-podgotovki-i-spetsialnostyam> (дата обращения: 10.03.2021 г.).

Мигранты, оказавшись за пределами своей исторической родины, в совершенно новой и непривычной среде, стремятся тут же включиться в уже существующие иммигрантские сообщества. Некоторые из них ориентированы на создание новых этнокультурных сообществ, где они самостоятельно определяют условия и правила взаимодействия, выявляют проблемные точки и механизмы для их разрешения. В 90-е годы диаспоральная тематика получила по-настоящему широкий размах [4]. В тот период диаспоры приобрели черты транснациональных сообществ, а большой вклад в осмысление феноменальности диаспоры внесли такие авторы, как Дж. Армстронг, Р. Брубейкер, М. Дабаг и многие другие.

Понятие диаспоры используется для таких неоднородных явлений, как этнические меньшинства, беженцы, трудовые и учебные мигранты [5]. Для нас особый интерес представляет именно последняя категория, поскольку, как уже ранее было отмечено, количество студентов-иностранцев в России только растет. Никакие ограничения, связанные с коронавирусной инфекцией, не остановили иностранцев перед поступлением в российские вузы. Учебные мигранты являются участниками обширного процесса образовательной (учебной) миграции, которая обусловлена удовлетворением потребности в получении образования и повышения уровня квалификации, находясь за пределами своей страны. Поскольку миграционные потоки регулярно усиливаются, в мировом масштабе учебных мигрантов считают наиболее перспективной и желанной социально-культурной категорией. Ее составляют молодые и инициативные люди, которые открыты и готовы воспринимать новые знания, осваивать новые виды работ и хорошо взаимодействуют с новейшими технологиями. Поскольку они получают национальное образование (или повышают квалификацию), то они приспособляются к местному рынку труда, адаптируются к языковой и культурной среде. Но прежде, чем добиться успеха, мигранты проходят достаточно сложный и противоречивый путь, который предполагает различное развитие событий. Поскольку большинство из них в дальнейшем возвращаются в страну исхода, то они не обеспокоены тем, что для включения в образовательные процессы и практики требуется осваивать язык, привыкать к культуре новой страны.

Тем временем именно такая включенность является в большей степени гарантом того, что студент на ранних этапах своего обучения будет принимать участие не только в самом образовательном процессе, но и расширить свои коммуникационные связи, будет взаимодействовать с другими участниками учебной группы и сообщества. Поэтому диаспора является одним из механизмов, благодаря которому индивид адаптируется к условиям, взаимодействует со своими соотечественниками и получает помощь в образовательных, профессиональных и бытовых вопросах. Наличие устойчивой связи с теми, кто относится к той же национальной и культурной группе, позволяет студенту чувствовать себя увереннее и сконцентрироваться именно на тех вопросах, которые в образовательной среде являются первостепенными. Для формирования диаспоры необходимы доверительные взаимоотношения между меньшинством, основным населением и принимающим государством [6].

Пространство диаспоры, по мнению М.А. Мыльников, включает «не только всю совокупность индивидов, относящих себя к единому этносу и связанных генеалогией рассеяния, но и тех представителей этнического сообщества, которые фактически не участвуют в миграционных процессах напрямую» [7]. В состав диаспор входят и молодые люди, прибывшие из другого государства для получения образования. Незнание традиций, законодательной базы и языка осложняют их жизнь в новой среде. Большинство диаспор помогают иностранным студентам адаптироваться к социокультурным условиям, решить проблемы, которые связаны с организацией образовательного процесса, бытовые трудности (расселение, оформление необходимых для нахождения в новой стране документов, страховки), оказывают медицинскую и психологическую помощь. Диаспоральные объединения могут формироваться как за пределами учебной среды, так и в качестве

компонента структуры вуза. Они оказывают значительное влияние на учебный процесс студентов.

Диаспоральные свойства рассматриваются в соотношении нескольких групп. Во-первых, как чувство групповой сплоченности на основании единства этнокультурного и национального происхождения. Во-вторых, как память о стране происхождения, что вызывает усиленное чувство отчужденности и чужеродности в иноэтничной среде. В-третьих, стремление к тому, чтобы как можно скорее вернуться в страну-исход, не утратив при этом свои этнические и национальные характеристики, не забыв культуру и язык.

Этническая диаспора сама является некоторым механизмом коммуникации. Через нее иностранные граждане узнают последние события, которые произошли на их родине, получают данные об изменениях в политических и законодательных структурах. Также диаспора способна создавать поле для взаимодействия представителей одной и той же этнической группы, за счет чего они не ощущают своего одиночества, могут оказывать друг другу помощь и поддержку. В. Пешкова в своей работе перечисляет некоторые коммуникационные характеристики диаспоры [8]. Автор отмечает, что ведущая функция диаспоры с точки зрения механизма коммуникации – информационная. Диаспорные СМИ информируют аудиторию о событиях, которые происходят в стране исхода, а также о событиях, правилах поведения, ценностях и ресурсах принимающего общества. Помимо этого, диаспорные образования также располагают ресурсами, которые могут предложить своим соотечественникам, а те решают, воспользуются ли они ими, или эти ресурсы для них окажутся бесполезными и бесперспективными. Иными словами, диаспора сама по себе является альтернативным источником информации, и она же может предлагать альтернативную информацию заинтересованным лицам.

Функционирование этнической диаспоры анализируется с точки зрения объединения как сетевой структуры. В этом контексте А.С. Ким выделено несколько направлений коммуникационной деятельности диаспоры [9]. Такими направлениями стали:

1. Внутриобщинные коммуникации, которые включают в себя связи и взаимодействия, формирующиеся между членами диаспоральной общности как особой этнической группы.

2. Трансобщинные коммуникации, реализуемые через выстраивание и отлаживание устойчивых взаимосвязей и взаимозависимостей диаспор и этнически идентичных организованных групп. Эти общины могут функционировать за пределами исторической родины, а на ее территории не встречаются.

3. Коммуникация в цепочке «диаспора-историческая родина», которая включает в себя все типы связей и взаимодействий диаспоры и центра ее рассеяния.

4. Коммуникации в цепочке «диаспора-принимающее сообщество». Они охватывают целую совокупность культурных, экономических и политических взаимоотношений диаспоры и государства, внутри которого она базируется.

5. Коммуникации в цепочке «диаспора-международные межправительственные организации». Этот вид коммуникаций специалисты не исключают даже на уровне образовательной системы, поскольку изначально диаспора сформировалась как понятие, которое по большей части отражает коммуникативный политический капитал, а затем уже идентичные характеристики были интегрированы в иные сферы.

Для нас и нашего исследования особую роль играет включенность иностранных студентов в деятельность диаспоральных сообществ. Уровень вовлеченности прямо отражает осведомленность иностранцев о наличии диаспор, о том, какую помощь может оказывать

диаспора своим соотечественникам, и какую роль этническая диаспора играет в процессе адаптации и интеграции в образовательные условия. Для выявления характера взаимодействия иностранных студентов с диаспорами и для определения степени вовлеченности в диаспоральные объединения в 2019–2020 году был проведен социологический опрос методом раздаточного анкетирования. Объектом исследования являются иностранные студенты – граждане 46 зарубежных государств, обучающиеся в Курской государственном университете и Курском государственном медицинском университете. Выборка составила 600 человек. Для удобства респондентов анкета была представлена в двух вариантах – на русском и английском языках.

Первое, что необходимо было выяснить, относят ли себя студенты к какой-либо диаспоре. Из числа опрошенных 57,3 % респондентов ответили, что они являются частью диаспоры и могут соотносить себя с ней. Также участники опроса придают разный смысл диаспоре и ее функциям. 40,5 % опрошенных отметили, что диаспора является частью народа, которая проживает вне страны своего происхождения, а 32 % респондентов указали, что диаспора – это часть граппы, которая поддерживает собственную идентичность. Таким образом, респонденты соотносят диаспору с более крупным образованием, цель которого состоит в поддержке соотечественников и в сохранении их социокультурной идентичности.

42,7 % ответили, что они не осведомлены о том, что на территории Курской области функционируют национальные диаспоры и, соответственно, они не могут причислять себя к ним. Такое процентное соотношение дает основание полагать, что респонденты не имеют достаточной информационной осведомленности и довольно большая часть информации о работе диаспор и об их пользе до них не доходит. Стоит отметить, что в Курске сегодня действует более десяти национальных организаций. Самыми активными являются «Союз армян России», отделение «Всероссийского азербайджанского конгресса», «Община молдаван». Есть и незарегистрированные диаспоры, такие, как грузинская, таджикская, чеченская, ингушская и многие другие. Созданы эти диаспоры для того, чтобы выделить отдельные этнические общности, обладающие основными характеристиками культурной народной самобытности [10].

Переходим к коммуникационным возможностям внутри диаспоры. Цели взаимодействия с членами диаспор у респондентов разнообразны. Более 60 % (а это является большинством) ответили, что благодаря взаимодействию с представителями своей диаспоры, они могут сохранить очень важную часть своей культурной самобытности – свой язык. 56,5 % стремятся сохранить этническую культуру, которая может угаснуть в новых социальных и культурных условиях, чуждых иностранцу. Также 40 % ответили, что внутри диаспоры они нашли новых знакомых, с которыми активно общаются, обсуждая бытовые проблемы и поддерживая общение и связь. Иностранному студенту очень важно общение за пределами своей комфортной социальной группы. Поэтому, приезжая в другую страну для обучения, в первую очередь иностранец хочет выстраивать взаимодействия с представителями своей нации и страны. Общение с русскоязычными студентами они также поддерживают, но исключительно по вопросам обучения (об этом рассказали 14 % респондентов). Остальные не вовлечены в такой вид коммуникаций, что считается упущением.

Примерно 29 % опрошенных общаются с представителями своей нации внутри диаспоры для получения помощи в учебном процессе. Это решение спорных вопросов, которые касаются оформления документов, поиска учебных материалов, а также общение со студентами-иностранцами, обучающимися на старших курсах. Соответственно, в этом взаимодействии раскрывается значение этнической диаспоры как механизма коммуникации в рамках образовательного процесса. Но следует отметить, что некоторая оторванность иностранцев от российской учебной группы является не лучшим показателем. Испытывая

значительные ограничения и недостаток общения с носителями культуры государства, принимающего иностранца, он может не до конца интегрироваться в образовательные процессы. Это приведет к тому, что полученные знания окажутся недостаточно эффективными и неполными, и это в свою очередь скажется на общем уровне квалификации студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнов С.А. Диаспора – это процесс // Этнографическое обозрение. – М., 2000. – №2. – С. 74–78.
2. Попков В.Д. Феномен этнических диаспор: монография / В.Д. Попков. – М.: «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2020. – 276 с.
3. Кондратьева Т.С. К вопросу о понятии «Диаспора»: дискуссия в научном сообществе // Актуальные проблемы Европы, 2009. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-diaspora-diskussiya-v-nauchnom-soobschestve/viewer> (дата обращения: 10.03.2021 г.).
4. Попков В.Д. «Классические» диаспоры: К вопросу о дефиниции термина // Диаспоры. – 2002. – №1. – С. 6–22.
5. Обидина Ю.С. Концептуализация понятия «Диаспора» в современных научных исследованиях // «Запад-Восток». Научно-практический ежегодник. – 2012. – С. 5–18.
6. Кунилова К.Д., Каменева Т.Н. Социальные и образовательные функции диаспоры в современном обществе // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов. – 2020. – С. 3651–3655. – URL: https://www.ssa-rss.ru/files/File/Conference/VSK-VI/Sbornik/KunilovaKD_KamenevaTN.pdf (дата обращения: 11.03.2021 г.).
7. Мыльников М.А. Этническая диаспора как субъект политических коммуникаций / М.А. Мыльников: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02. Астрахань, 2009. – 25 с.
8. Пешкова В.М. Особенности диаспорных коммуникаций в современной России // Власть. – 2013. – №10. – С. 74–78. – URL: <https://jour.fnisc.ru/index.php/vlast/article/view/2872/2671> (дата обращения: 13.03.2021 г.).
9. Ким А.С. Этнополитическое содержание понятия диаспора: анализ методологических подходов // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2008. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopoliticheskoe-soderzhanie-ponyatiya-diaspory-analiz-metodologicheskikh-podhodov/viewer> (дата обращения: 13.03.2021 г.).
10. Лужнов С.Д. Понятие, признаки и правовой статус диаспоры. – URL: <https://scienceproblems.ru/images/PDF/2018/29/ponjatie-priznaki.pdf> (дата обращения: 13.03.2021 г.).

Kunilova Kseniya Dmitrievna

Kursk state university, Kursk, Russia

E-mail: kseiniyakunilova@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=987866

Ethnic diaspora as a mechanism of social communications of foreign students in the educational environment (on the example of students of Kursk universities)

Abstract. The article is devoted to the ethnic diaspora as a mechanism of social communication. The author attempts to provide theoretical material for the analysis of the concepts of "Diaspora" and "Ethnic diaspora", defines the main functions of the ethno-national community and the specifics of the diaspora as a socio-cultural community. Since the diaspora is an entity that unites within itself representatives of ethnocultural traditions and speakers of a single language, it can affect the educational process of foreign students who come from the country of origin to Russia to receive education. Under these conditions, students need special support, and external factors (relations with Russian-speaking students and teachers, foreign-language and foreign-cultural environment) form the greatest need for interaction with their compatriots. The author reveals the features of the ethnic diaspora as a subject of social communications and highlights the factors that characterize the diaspora as a part of the educational process and environment. The author interprets the empirical data obtained as a result of a sociological study, the participants of which are foreign students studying at a Russian university and sharing their experience of integration into the educational process, where the ethnic diaspora becomes one of the communicative links. It is concluded that the role of the diaspora in the multicultural educational space is gradually increasing, as evidenced by the involvement of foreign students in diaspora communities. The main goal is to preserve their cultural identity, language and traditions, interact with compatriots and receive assistance in effective and less traumatic adaptation to new socio-cultural and educational conditions. However, students are also focused on building strong ties with Russian-speaking students and faculty. They promote cultural exchange and create favorable conditions for multicultural dialogue.

Keywords: diaspora; ethnic diaspora; foreign student; educational environment; adaptation; integration; social communication