

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>

World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2019, №1, Том 10 / 2019, No 1, Vol 10 <https://sfk-mn.ru/issue-1-2019.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/19SCSK119.pdf>

Статья опубликована 09.04.2019

Ссылка для цитирования этой статьи:

Каменева Т.Н., Степашов Н.С., Конищева Е.В. Жизненные затруднения как социокультурный феномен: концептуализация категории // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2019 №1, <https://sfk-mn.ru/PDF/19SCSK119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Kameneva T.N., Stepashov N.S., Konishcheva E.V. (2019). Life difficulties as a socio-cultural phenomenon: conceptualization of the category. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, [online] 1(10). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/19SCSK119.pdf> (in Russian)

УДК 378.1:316

Каменева Татьяна Николаевна

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», Курск, Россия
Профессор кафедры «Социологии»
Доктор социологических наук, доцент
E-mail: leskova.i@ya.ru

Степашов Николай Семенович

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет», Курск, Россия
Доцент кафедры «Педагогика»
Кандидат философских наук
E-mail: ekonik77@yandex.ru

Конищева Евгения Васильевна

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет», Курск, Россия
Старший преподаватель кафедры «Педагогика»
E-mail: ekonik77@yandex.ru

Жизненные затруднения как социокультурный феномен: концептуализация категории

Аннотация. В работе осуществлен концептуальный анализ категории жизненные затруднения. Обозначена логика проявления жизненных затруднений, показана их взаимообусловленность с трудностями. Авторы выделяют типы и виды ограничений социальной жизнедеятельности человека, которые вызывают затруднения. Среди них такие как: масштаб разворачивания ограничений затруднения, время действия, ограничения социального действия, характер ограничений, вид человеческой активности, потребности в поддержке и помощи на разных уровнях и др. В качестве методологической основы работы были использованы теоретический анализ и моделирование. В статье сделан вывод о том, что проявление затруднения (на основе объективной сложности) индивидуально в зависимости от глубины эмоциональных реакций и переживаний. В процессе жизнедеятельности сложность наделяется конкретным субъективным компонентом через ее восприятие, оценивание, переосмысление. Сложность, приобретая субъективный компонент, трансформируется в трудность. Если формирование отношения сопровождается переживанием, эмоциональным напряжением, то трудность переходит в разряд затруднений. Затруднения, затрагивающие ценностные установки, познавательные интересы, мотивационные процессы приобретают статус жизненных затруднений.

Ключевые слова: сложность; трудность; затруднение; жизненное затруднение; индивидуальная субъектность; социальная субъектность; ограничения социальной жизнедеятельности

Трудности и ограничения, сопутствующие изменениям жизнедеятельности, непосредственно связаны с человеком, его субъективным отношением к ним. Индивид становится субъектом их диагностики и регуляции. Следовательно, исследование жизненных затруднений должно предполагать комплексный междисциплинарный характер.

Жизненные затруднения, стойкость, терпение в перенесении трудностей рассматриваются как элементы ментальной характеристики русского народа (Д.С. Лихачёв, Т.И. Куница, Л.В. Лесной и др.); используются для объяснения причин революционных преобразований (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин и др.) и возникновения конфликтов (А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов, Б.Я. Шведина, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко и др.); переживания заболеваний в медицинской практике, детерминации здоровья в социологии медицины (И. Харди, Л.Г. Матрос, А.М. Изуткин и др.); «активации развития» в педагогике (Д. Роскис, Д. Мейхенбаум, Х. Ремшмидт и др.); в контексте психологических барьеров в психологии (Б.Д. Парыгин и др.). Затруднения могут актуализироваться в форме стресса, фрустрации, конфликта, кризиса, психической напряжённости, тревоги, смысла и др. Затруднения могут пониматься как барьеры, возникающие при формировании мотивационно-смысловых ценностных отношений в ситуации отсутствия или недостаточности предметов потребности, их дефицитности (А.Н. Леонтьев, М.С. Неймарк, К.Л. Рубинштейн, Р.Х. Шакуров). В последние годы особое внимание уделяется изучению механизма технологизации оказания социальной помощи группам и слоям населения, переживающим различные жизненные затруднения в трудных жизненных ситуациях (В.Д. Альперович, Е.С. Балабанова, Л.Г. Гусякова, С.И. Григорьев, Н.С. Данакин, Л.Я. Дятченко, Л.Д. Демина, И.Г. Зайнышев, В.В. Козлов, Е.И. Хохлова, Н.С. Степашов, Т.В. Бердникова, Т.Н. Каменева, В.П. Кузьмин, Т.А. Костромина, Е.Р. Ярская-Смирнова и др.).

Затруднения зачастую отождествляются со сложностями и жизненными трудностями. Сложность – трудность, осложняющее обстоятельство. Трудность – переживание и, иногда, понимание возникшего несоответствия между требованиями деятельности и возможностями личности [12]. Сложности, трудности и затруднения – близкие, но не взаимозаменяемые понятия, что требует выяснения их соотношения, отличия друг от друга и взаимной детерминации. Нуждаются в изучении источники, внутренние, внешние факторы и условия, регулирующие жизненные затруднения.

Процесс изучения затруднений характеризуется проблемностью их определения в единой дефиниции. Особое значение имеет выявление специфики того каким образом относится индивид к ситуации, когда необходимо поступать иным, не общепринятым образом. По мнению Дж. Тернер социальные нормы представляют собой принимаемый большинством образ мыслей, допустимые и одобряемые чувства и модели поведения. В таком понимании нормы ожидаемы и правильны для общества и будут реализованы через мысли, чувства и поступки. Трактовка понятия «норма» позволяет выделить в нем требование соблюдать общепринятые правила членствования в определенном сообществе, своего рода «долженствование», исходящее из внешней среды и ее социокультурных характеристик. Социальные нормы прослеживаются в сходствах и различиях, характеризующих поведение индивидов и отражающих своеобразие ценностей, не разделяемых большинством. Иными словами, можно говорить о традициях и обычаях, о морали и законе, о том, что модно и немодно, об общеизвестных фактах и мнениях о них [18]. Меняющаяся социальная реальность

характеризуется определенной трансформацией нормативности, что, в свою очередь может привести к кризисам и травмирующим переживаниям людей в обществе. При условии, что индивид, в процессе социализации усвоил четко фиксированные по содержанию и направленности социальные нормы, процесс его адаптации к меняющейся реальности может быть сложным или остаться незавершенным, а сам индивид не станет активным участником социальной деятельности в подобном обществе [2].

В словаре В. Даля затруднению придаётся несколько значений: «затруднить, затруднять означает причинять помеху или же препятствие, делать трудным, мешать..., затрудняться трактуется, как сомневаться, не решаться, находить затруднения, помеху. Затруднение же есть препятствие, помеха» [5]. На субъективный аспект затруднений обращает внимание Е.П. Ильин. «Затрудниться, – пишет он, – испытать трудность в чем-нибудь (выборе объекта, принятии решения)» [8]. Биологическая реакция на факторы, вызывающие затруднения, стереотипна, одинакова у разных людей. Сопrotивляемость человека внешним помехам увеличивается в связи с прогнозируемостью и подконтрольностью ситуации. Затруднение (англ. to interfere) может пониматься как своего рода противоположное понятию облегчения (to facilitate). Следовательно, можно говорить об интерференции, как реакции людей на ситуацию, связанную с ухудшением деятельности или наличием тормозящего эффекта [10].

Таким образом, можно считать, что затруднения являются следствием нарушения стереотипов действия, поведения, общения, деятельности субъекта, вынужденного переосмысления ситуации, её преобразования, а также актуализации новой активности в условиях напряжения, тревоги и переживания социальной нестабильности. Перестройка субъективного отношения к происходящим трудным ситуациям, событиям, препятствиям, благодаря переоценке личностных позиций, переосмысление жизненных целей характеризуется как переживание, понимаемое в виде особой формы внутренней деятельности, чрезвычайно сложной «внутренней работы», которая может осуществляться только самим человеком, преодолевающим трудности, и в зависимости от его индивидуальных особенностей [3]. Отношение может проявляться реально, устойчиво, нереально, мимолетно, иллюзорно. Замечено, что если отношения легко изменяются под влиянием внешних воздействий или полностью утрачиваются, то деятельность приобретает чисто реактивный характер. Она становится простым откликом на внешние воздействия. Поэтому устойчивость и постоянство отношений личности составляют необходимое и достаточное условие для характеристики человека выступающего в роли субъекта общественной и трудовой деятельности [11]. В категории «отношение» отражены как сознательные, так и избирательные связи индивида с социальной средой, которые определяют его черты, реализующиеся в деятельности [13]. Напряжению подвержены глубинные атрибутивные характеристики индивида, например, склонность к дистанцированию от общества, субъективности, тотальности его бытия. Это объясняется тем, что, чувствуя некоторое воздействие со стороны общества, человек не остаётся пассивным, поскольку его затруднения соотносятся с познавательными чувствами, среди которых существенную роль играет сам процесс выбора и сомнения как разновидность рефлексии, самосознания [14]. Социокультурная роль феномена переживания состоит именно в том, что в нем консолидируется вся полнота человеческого мироотношения как субъективная сопричастность формам жизни и деятельности, в которых субъект может даже и не пребывать [7]. Субъектное, внутреннее осознание условий существования, избирательное, оценочное и деятельное к ним отношение человека является необходимой предпосылкой их преобразования. «По мнению Л.П. Бугевой, условия не всегда благоприятны для человека, скорее затруднительны, но он может либо примириться с ними, либо пытаться их переделать сообразно своим потребностям, целям и идеалам» [4].

Жизненные затруднения рассматриваются с точки зрения субъекта жизни, его субъектности. Субъектность объясняет ведущую роль активности человека в оптимальной и

успешной саморегуляции жизненных затруднений. Соотношение «субъектных» и «объектных» переменных позволяет выделять «жизненные сложности», «жизненные трудности», «жизненные затруднения».

Индивидуальная субъектность представляет собой своеобразную способность индивида к воспроизводству и совершенствованию жизненных условий, посредством индивидуально-личностных механизмов [15]. Индивидуальная субъектность рассматривается через характеристику способности воспроизводить жизнь индивидуально-личностными средствами, потенциалом знаний, умений, воли индивида. В ее формировании важную роль играют психотерапевтические, педагогические, психологические, физиологические, соматические факторы. Социальная субъектность может рассматриваться как способность индивида к воспроизводству жизненных условий социально-организационными комплексными средствами и совершенствование ее во всех сферах общества, путем осуществления социальных действий, участия в социальных процессах, развертывающихся в данном социальном пространстве. Социальная субъектность в работах Лукова В.А. понимается как способность социальных групп и отдельных индивидов быть активным началом (например, деятелем, творцом) социальной реальности. Активность подобного рода может наблюдаться в процессе воспроизводства и обновления общественных отношений, в социальном конструировании, а также в проектировании реальности, в том числе и ее ценностно-нормативной сферы, и в социальной деятельности в целом. Она отражается и закрепляется в различных формах социальной и культурной идентификации [9].

Ограничение социального действия человека выражается, прежде всего, в элементах взаимодействия, в качестве которых рассматриваются знания (убеждения), чувства, стремления, цели нормы, роли и др. Элементы взаимодействия перекрещиваются, стабилизируются и изменяют отношения в социальных процессах, которые являются средством и условием динамического функционирования жизнедеятельности человека как социальной системы. Все социальные процессы разбиваются на две группы: специализированные элементарные процессы, в которых выражаются отдельные элементы социальной системы, и более широкие всеохватывающие процессы, связанные с действиями нескольких или всех элементов системы. К специализированным (элементарным) процессам относятся, например, познавательная ориентировка и рациональное обоснование, контроль над напряжением и коммуникация чувства, оценка и распределение ролей и др. Опираясь на приведенные выше рассуждения, мы предприняли попытку систематизировать типы и виды ограничения возможностей социальной жизнедеятельности человека, которые вызывают затруднения. Основаниями для их выделения могут выступать:

- масштаб развертывания ограничений затруднения (социетальные, социумные, личностные);
- время действия (ситуационные, в связи со сложившимися обстоятельствами, кризисы возрастного развития, ограничения, повседневно-постоянные и др.);
- доминирование факторов (биологические, физические, социальные, ментальные, психологические и др.);
- сферы жизнедеятельности общества (экономические, социальные, политические, культурные, экологические и др.);
- потребности в поддержке и помощи на личностном, индивидуальном и групповом уровнях (медицинские, психотерапевтические, психологические, педагогические, социальные, правовые и др.);

- ограничения социального действия (статусные, ролевые, престижные, социально-мобильные, коммуникативные и др.);
- последствия ограничения возможностей жизнедеятельности (страх, страдание; одиночество, пассивность, риск, стресс, отчуждение и др.);
- характер ограничений (социально-необходимые, личностно-необходимые, нормативно-необходимые, конвенциональные, ценностно-рациональные и др.);
- вид человеческой активности (в деятельности, в поведении, в общении, в игре и др.).

Затруднения могут быть материальные, социальные, духовные, политические, биологические, физические и другие. Переживание трудностей, реакция и рефлексия внешних требований, не всегда или не полностью совпадающих с желаниями, возможностями, мнениями, потребностями, принципами и интересами могут вызывать затруднения. От диагностики и выбора удачной технологии решения трудных задач зависит вопрос социального и экономического выживания. Такие события обозначаются как «жизненные трудности» [1]. Человек может иногда и не подозревать о наличии трудностей, т. к. в нее входит объективное и субъективное. Объективное – это жизненные трудности, возникающие в жизнедеятельности человека, субъективное – рефлексивное осознание невозможности их разрешения имеющимися средствами [17].

Затруднения, характеризующие повседневную жизнь, следует считать жизненными затруднениями. В широком понимании, все затруднения целесообразно относить к числу жизненных, в связи с тем, что они появляются и находят свое разрешение в ходе жизнедеятельности человека. В то же время, в узком смысле жизненные затруднения в некоторой мере отличаются от остальных затруднений в силу универсальности характера. С ними встречается фактически каждый человек. Жизненные затруднения будут касаться именно человека, процессов его существования и развития. Они влияют на сущностные силы индивида и требуют разрешения, так как это необходимо для дальнейшего нормального развития. Являясь субъективными по форме, они сопровождают индивида практически везде и вызывают перманентное чувство тревоги, переживания, эмоционального напряжения. Тем самым дезорганизуют нормальную жизнедеятельность.

Личностные жизненные затруднения отличаются от специальных, носящих внеличностный характер, которые могут возникать и преодолеваться независимо от личностных особенностей. Их могут разрешать различные люди и для них это будут внешние условия собственной жизнедеятельности, возможно и затруднительные.

По мнению Н.С. Данакина жизненные затруднения показывают значимость переживания отношения к социальной трудности конкретных индивидов. Подобное отношение к социальной трудности, обусловлено не уровнем общества, государства, специальных органов управления, а самим человеком. Трудность, так или иначе, но объективно касается всех людей, а затруднение связано с переживаниями, практическими действиями конкретного человека, который представляет какую-либо социально-типологическую группу и может самостоятельно выйти из затруднительных ситуаций. Процесс разрешения жизненных затруднений включает в себя как управление мобилизацией и использованием общественных ресурсов, так и эффективную регуляцию личностных ресурсов людей, не способных оставаться пассивными и отстраненными от разрешения собственных затруднений. Дефиниция жизненные затруднения характеризует активное, деятельное отношение людей к таким трудностям, которые могут быть обусловлены преобразованиями социальной сферы [6].

Жизненное затруднение выступает в роли своего рода индикатора некоторого отклонения жизнедеятельности от принятых в обществе или же лично одобряемых индивидом норм жизни [16]. Нормы, как общественные, так и личные, достаточно разнообразны, но их можно классифицировать по различным основаниям.

В первую очередь они будут различаться по характеру и содержанию. Содержание жизненных затруднений может пониматься как переживания технологического своеобразия трудностей, которые появляются на протяжении жизни человека при взаимодействии со сложной реальностью и требуют не простых, а особых видов активности для преодоления. Содержание жизненных затруднений можно определять тем, как соприкасается человек с трудностями, которые свойственны процессу жизнедеятельности. Поэтому целесообразно выделить два содержательных аспекта в жизненных затруднениях – функциональный и социальный. Социальный аспект определяет характер жизненных затруднений, как качественный признак затруднений жизнедеятельности. В данном понятии отражаются и фиксируются самые общие свойства, черты, которые приобретают затруднения в процессе своего развития. Это функциональная (технологическая) сторона, общая для процесса затруднения.

Возможно анализировать характер жизненных затруднений и с позиций представлений о жизненных затруднениях в данном обществе, того в каких социокультурных условиях они появляются, каковы место и роль человека как представителя социальной группы, общности в возникновении, разрешении и защите от жизненных трудностей. При этом особое внимание целесообразно уделять социальному аспекту затруднений, их особенностям проявления в определенных социальных группах. Можно также говорить о выделении общего и специфического характера жизненных затруднений. Следует отметить, что общий характер жизненных затруднений сущностно связан с их содержанием. В то время как специфический можно определять социальными, политическими, экономическими, физическими аспектами жизнедеятельности различных социальных групп, например, исторически периодом, социокультурными особенностями реальности, социальными условиями организации семейно-бытовой и общественной активности людей, их отношение к трудностям.

Выводы

Таким образом, категория «жизненные затруднения» – многогранное и сложное понятие. Прежде чем человек сталкивается непосредственно с жизненными затруднениями, обстоятельства его жизни проходят довольно длинный путь. В логике проявления жизненных затруднений первым звеном выступает «сложность». Сложности жизни, проявляющиеся в событиях, наделяются субъективным компонентом, трансформируются в трудности. В различных ситуациях взаимодействия человек соприкасается со сложностями разного порядка. В ходе жизнедеятельности сложность наделяется конкретным субъективным компонентом через ее восприятие, оценивание, переосмысление. Фактически, в ходе этого процесса сложность и переходит в трудность. Трудность сохраняет в себе объективный компонент сложности и одновременно приобретает субъективную сторону. Именно эту составляющую обеспечивают переживания конкретного субъекта. Субъект, сталкиваясь с реалиями окружающей действительности, формирует к ним свое собственное, индивидуальное отношение. Именно отношение (положительное, отрицательное, нейтральное, пассивное) выступает одним из главных атрибутов формирования индивидуального стиля взаимодействия и поведения. Если формирование отношения сопровождается переживанием, эмоциональным напряжением, то оно переходит в разряд затруднений. Проявление затруднения у конкретного человека индивидуально в зависимости от степени переживаний. Затруднения же, которые затрагивают глубинные характеристики человека (ценностные установки, жизненные устои,

познавательные интересы, мотивационные процессы, коммуникативные потребности и др.) перерастают в жизненные затруднения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балабанова Е.С. Вынужденные мигранты: стратегия совладания с жизненными трудностями // Экономическая социология. 2000. № 2. Т. 1. – С. 35–53.
2. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. – М.: Наука, 1978. – С. 137.
3. Болотова А.К. Фактор времени в переживании и преодолении ситуации социальной нестабильности. Текст / А.К. Болотова // Психология человека в условиях социальной нестабильности. М.: МПГУ, 1994. – с. 47–62.
4. Буюева Л.П. Человек: деятельность и общение. – М.: Мысль, 1978. – С. 52.
5. Даль В. Толковый словарь русского языка: современное написание / Владимир Даль. – М.: АСТ: Астрель: Люкс, 2005. – С. 228.
6. Данакин Н.С. Теоретические методические основы проектирования технологий социального управления. – Белгород: Центр социальных технологий, 1996. – 271 с.
7. Иванов В.П. Человеческая деятельность – познание – искусство. – Киев: Наукова думка, 1977. – С. 226.
8. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000. – С. 350.
9. Луков В.А. Социальная субъектность молодежи и государственная молодежная политика. Доступ: <http://www.socionavatika.net> (проверено 22.01.19).
10. Мартенс, Райнер. Социальная психология и спорт [Текст]: [Пер. с англ.] / [Послесл. В.И. Столярова]. – Москва: Физкультура и спорт, 1979. – С. 26.
11. Мерлин В.С. Принципы психологической характеристики типов личности. – В кн.: Теоретические проблемы психологии личности – М.: Наука, 1974. – С. 237.
12. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич – Мн.: «Соврем. Слово», 2005 – С. 601.
13. Психология отношений: избранные психологические труды / В.Н. Мясищев. – Москва: Институт практической психологии; Воронеж: НПО 'МОДЭК', 1998. – 368 с. – (Психологи Отечества). – ISBN 5-89112-046-1. – ISBN 5-89395-096-8.
14. Соловьёва Г.Г. О роли сомнения в познании. – Алма-Ата, «Наука», 1976 – 142 с.
15. Социальные технологии. Толковый словарь. Под ред. Л.Я. Дятченко, В.Н. Иванова и др. Изд. 2-е, доп. Москва – Белгород: Изд. Луч – Центр социальных технологий, 1995. 309 с.
16. Степашов Н.С. Феномен жизненных затруднений / Н.С. Степашов. – Курск: КГМУ, 2002 – 136 с.
17. Степашов Н.С., Бердникова Т.В., Каменева Т.Н., Кузьмин В.П. Социальная стратификация жизненных затруднений: эмпирический анализ дифференциации престижа и неравенства уязвимых слоёв населения. Монография – Курск: КГМУ, 2008. – С. 17.
18. Тернер, Джон. Социальное влияние [Текст] / Джон Тернер; [пер. с англ. З. Замчук]. – Москва [и др.]: Питер, 2003. – 256 с.

Kameneva Tatiana Nikolaevna

Kursk state university, Kursk, Russia
E-mail: kalibri0304@yandex.ru

Nikolay Semyonovich Stepashov

Kursk state medical university, Kursk, Russia
E-mail: ekonik77@yandex.ru

Evgenia Vasilyevna Konishcheva

Kursk state medical university, Kursk, Russia
E-mail: ekonik77@yandex.ru

Life difficulties as a socio-cultural phenomenon: conceptualization of the category

Abstract. The subject of the study are approaches to the consideration of the category of "life difficulties". The authors analyze various aspects of such categories as "complexity", "difficulty", "life difficulty". The logic of manifestation of life difficulties is indicated, their interdependence with difficulties is shown. The authors identify the types of restrictions of human social activity, which cause difficulties. Among them, such as: the scale of the deployment of constraints of difficulty, time of action, restrictions of social action, the nature of restrictions, the type of human activity, the need for support and assistance at different levels, etc. During the writing of the article, the following research methods were used: theoretical analysis, modeling, synthesis, comparison, formulation of conclusions, etc. The article concluded that the manifestation of difficulty (based on objective complexity) is individual, depending on the depth of emotional reactions and experiences. In the process of vital activity, the complexity is endowed with a specific subjective component through its perception, evaluation, and rethinking. The complexity, acquiring the subjective component, is transformed into difficulty. If the formation of a relationship is accompanied by experience, emotional stress, then the difficulty goes into the category of difficulties. Difficulties affecting values, cognitive interests, motivational processes acquire the status of life difficulties.

Keywords: complexity; difficulty; difficulty; life difficulty; individual subjectivity; social subjectivity; limitations of social activity

REFERENCES

1. Balabanova E.S. (2000). Forced migrants: coping strategy with life difficulties. *Economic sociology*, 2(1), pp. 35–53 (in Russian).
2. Bobneva M.I. (1978). Sotsial'nye normy i regulyatsiya povedeniya. [*Social norms and behavior regulation.*] Moscow: Science, p. 137.
3. Bolotova A.K. (1994). Faktor vremeni v perezhivanii i preodolenii situatsii sotsial'noy nestabil'nosti. Psikhologiya cheloveka v usloviyakh sotsial'noy nestabil'nosti. [*The time factor in experiencing and overcoming the situation of social instability. Human psychology in conditions of social instability.*] Moscow: Moscow Pedagogical University, pp. 47–62.
4. Bueva L.P. (1978). Chelovek: deyatel'nost' i obshchenie. [*Man: Activity and Communication.*] Moscow: Think, p. 52.

5. Dal' V. (2005). *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: sovremennoe napisanie.* [Explanatory Dictionary of the Russian language: modern writing.] Moscow: AST; Astrel; Lux, p. 228.
6. Danakin N.S. (1996). *Teoreticheskie metodicheskie osnovy proektirovaniya tekhnologiy sotsial'nogo upravleniya.* [Theoretical methodological foundations of social management technology design.] Belgorod: Center for Social Technologies, p. 271.
7. Ivanov V.P. (1977). *Chelovecheskaya deyatel'nost' – poznanie – iskusstvo.* [Human activity – knowledge – art.] Kiev: Scientific thought, p. 226.
8. Il'in E.P. (2000). *Motivatsiya i motivy.* [Motivation and motives.] Saint Petersburg: Peter, p. 350.
9. socionavatika. (n.d.). *Lukov V.A. Social subjectivity of youth and state youth policy.* [online] Available at: <http://www.socionavatika.net> [Accessed 22.01.19].
10. Martens, Rayner. (1979). *Social psychology and sport.* [Russ. ed.: Sotsial'naya psikhologiya i sport. Authorized transl. by V.I. Stolyarov. Moscow: Physical Education and Sport, p. 26].
11. Merlin B.C. (1974). *Printsipy psikhologicheskoy kharakteristiki tipov lichnosti.* V knige: *Teoreticheskie problemy psikhologii lichnosti.* [Principles of psychological characteristics of personality types. In the book: Theoretical problems of personality psychology.] Moscow: The science, p. 237.
12. Rapatsevich E.S. (2005). *Pedagogika: Bol'shaya sovremennaya ehntsiklopediya.* [Pedagogy: Big modern encyclopedia.] Minsk: "Modern Word", p. 601.
13. Myasishchev V.N. (1998). *Psikhologiya otnosheniy: izbrannye psikhologicheskie trudy.* [Relationship Psychology: Selected Psychological Works.] Moscow: Institute of Practical Psychology; Voronezh: NGO 'MODEK', p. 368.
14. Solov'yova G.G. (1976). *O roli somneniya v poznanii.* [On the role of doubt in knowledge.] Alma-Ata: Science, p. 142.
15. Dyatchenko L.Ya., Ivanova V.N. and etc. (1995). *Sotsial'nye tekhnologii. Tolkovyy slovar'.* [Social technology. Explanatory dictionary.] Moscow, Belgorod: Beam Edition – Center for Social Technologies, p. 309.
16. Stepashov N.S. (2002). *Fenomen zhiznennykh zatrudneniy.* [Phenomenon of life difficulties.] Kursk: Kursk State Medical University, p. 136.
17. Stepashov N.S., Berdnikova T.V., Kameneva T.N., Kuz'min V.P. (2008). *Sotsial'naya stratifikatsiya zhiznennykh zatrudneniy: ehmpiricheskiy analiz differentsiatsii prestizha i neravenstva uyazvimykh sloyov naseleniya.* [Social stratification of life difficulties: an empirical analysis of the differentiation of prestige and inequality of vulnerable segments of the population.] Kursk: Kursk State Medical University, p. 17.
18. Dzhon Terner. (2003). *Social impact.* [Russ. ed.: Sotsial'noe vliyanie. Authorized transl. by Z. Zamchuk. Moscow: Peter, p. 256].