

Мир науки. Социология, филология, культурология <https://sfk-mn.ru>
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2024, Том 15, № 2 / 2024, Vol. 15, Iss. 2 <https://sfk-mn.ru/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://sfk-mn.ru/PDF/18FLSK224.pdf>

5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Коростелева, Л. В. Эмотивно-ценностная составляющая восприятия агрессивного текста / Л. В. Коростелева // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2024. — Т. 15. — № 2. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/18FLSK224.pdf>

For citation:

Korosteleva L.V. Emotive component of an aggressive text. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2024;15(2): 18FLSK224. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/18FLSK224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 811.1/.8

Коростелева Лариса Владимировна

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», Нижневартовск, Россия

Доцент кафедры «Филологии, лингводидактики и перевода»

Кандидат филологических наук, доцент

E-mail: korosteleva@yandex.ru

Эмотивно-ценностная составляющая восприятия агрессивного текста

Аннотация. В статье представлены результаты экспериментального исследования эмоционально-ценностной составляющей восприятия агрессивного текста.

Актуальность данного исследования определяется, во-первых, неточным статусом речевой агрессии в современной лингвистике, во-вторых, существующие подходы к изучению речевой агрессии основаны на анализе текста: изучении прагматической, когнитивной его составляющей, изучении маркеров агрессивного текста. Однако процесс восприятия агрессивного текста не представлен в лингвистических научных работах. Таким образом, целью нашего исследования стало изучение дискурсивных характеристик речевой агрессии с позиции его эмоционально-оценочного воздействия на адресата.

Материалом для исследования стал текст, который был оценен нами как агрессивный по лингвистическим критериям, представленным в работе Л.Р. Камаловой. Восприятие агрессии изучалось методом субъективного шкалирования. Эксперимент проводился в два этапа: на первом этапе были определены наименования шкал для оценки степени агрессивности текста, а на втором этапе исследовалась степень агрессивности текста при его восприятии. Метод субъективного шкалирования на данном этапе использовался для определения количественных показателей степени выраженности того или признака текста, а также отношение участников эксперимента к языковым знакам.

Эксперимент показал, что представленный участникам эксперимента текст в процессе его психоэмоционального восприятия оценивается ими как достаточно агрессивный: по всем шкалам агрессивность текста была оценена выше среднего, наиболее высокие показатели такие критерии как эмоциональный, импульсивный, резкий, грубый, неприятный, громкий, злой. Метод субъективного шкалирования, при котором учитываются не только лингвистические и прагматические характеристики текста, но и его эмоциональное воздействие на адресата, дает возможность оценить речевую агрессию с позиции восприятия ее адресатом.

Ключевые слова: языковое сознание; речевая деятельность; семантический эксперимент; ассоциативный эксперимент; восприятие речи; агрессивный текст; речевая агрессия

Введение

Изучение речевой агрессии в разных областях знания позволяет получить более полное представление о ее природе и механизмах проявления. Например, в социологии и политологии речевая агрессия может рассматриваться как инструмент политической борьбы или способ формирования общественного мнения. В психологии же речевая агрессия изучается как проявление негативных эмоций и психических расстройств. Лингвистика проявила интерес к данному феномену в фокусе антропологического подхода исследования языка и речи. Отметим, что лингвистика предлагает возможность анализа лингвостилистических особенностей, которые помогут описать процессы создания агрессивного текста, однако вопрос о специфике восприятия речевой агрессии адресатом остается открытым, поскольку прагматика речевой агрессии, направленная на дисбаланс, может и не вызывать соответствующей реакции. Инструментарий, который дает возможность оценить агрессивный текст с точки зрения его восприятия адресатом, дает психоллингвистика как одно из направлений антропологического подхода изучения языка.

Актуальность проблемы речевой агрессии подтверждается и тем фактом, что ее изучение представлено во многих современных лингвистических работах, которые и составили теоретическую базу нашего исследования [1–5].

Статус речевой агрессии в лингвистической науке не точен — отсутствует определение, конкретизирующее данное понятие. Кроме того, существуют различные подходы к изучению проблемы речевой агрессии, однако все они основаны на анализе текста, изучении маркеров речевой агрессии, ее прагматической [1] и когнитивной [1; 2; 6] составляющей, т. е., связаны с процессом текстопорождения. Процесс восприятия агрессивного текста и его эмоционально-оценочное воздействие на аудиторию является, на наш взгляд, не менее актуальным исследованием дискурсивных характеристик агрессии с позиции психоллингвистики.

Порождение агрессивного речевого произведения направлено на деструктивную коммуникацию, которая может быть связана как с желанием вызвать негативное психоэмоциональное состояние у объекта речевой агрессии, так и использовать объект речевой агрессии, чтобы вызвать негативное психоэмоциональное состояние у собеседника, изменить его представление о предмете речи. Однако в процессе восприятия речи адресат может получить собственную проекцию, отличающуюся как от проекций текстов других реципиентов, так и от авторского сообщения, что объясняется рядом психологических причин: проявлением мотивационной, когнитивной и эмоциональной сфер личности (мотивы и цели, которые побудили человека обратиться к данному тексту; эмоциональный настрой в момент восприятия текста; степень концентрации внимания на воспринимаемой информации и т. д.) [7].

Восприятие текста как агрессивного или неагрессивного, на наш взгляд, играет в процессе коммуникации важную роль, т. е. негативное воздействие может и не состояться, если адресат воспринял речевую агрессию как недостаточно агрессивную или совсем не агрессивную, что может быть связано со спецификой мировосприятия конкретной личности и присущих ей способах категоризации действительности и индивидуальным «языком личности» [3].

В контексте представленного в данной статье исследования нас интересует психолингвистический подход к изучению восприятия речевой агрессии, которую мы вслед за К.Ф. Седовым определяем как «целенаправленное коммуникативное действие, ориентированное на то, чтобы вызывать негативное эмоционально-психологическое состояние у объекта речевого воздействия» [4, с. 88].

Обсуждение и результаты

Материалом для исследования послужил текст, созданный для серии экспериментов, связанных с изучением восприятия агрессивного текста, его воздействующей функции, в том числе и для описанного в данной статье эксперимента.

Представленное в данной статье экспериментальное исследование является попыткой ответить на вопрос, связанный с эмоционально-оценочным восприятием речевой агрессии: если текст продуцируется автором как намеренно агрессивный, оценивает ли адресат такой текст как агрессивный и влияет ли оценка агрессивности текста на изменение восприятия образа, который создается в тексте как образ врага. В рамках данного эксперимента мы попытаемся ответить на первую часть этого вопроса.

Экспериментальное исследование проводилось в два этапа.

Целью первого (пилотажного) этапа стал выбор наименования шкал для оценки степени агрессивности текста, который мы предполагаем оценить методом субъективного шкалирования (СШ). Для этого был проведен направленный ассоциативный эксперимент (НАЭ), который, как и свободный ассоциативный эксперимент, является актуальным и эффективным способом анализа языковых единиц, репрезентирующим ассоциативный аналог понятия или образа объекта действительности [8; 9]. Целью НАЭ стало изучение особенностей субъективного восприятия понятия «агрессивный текст».

В НАЭ принимала участие группа из 37 человек, не участвовавших в основном этапе эксперимента. Респондентам было предложено написать 5 имен прилагательных, которые ассоциируются у них с понятием «агрессивный текст». По результатам было выделено 13 наиболее частотных слов, ставших наименованием шкал, по которым мы на следующем этапе эксперимента оценивали агрессивность текста: *злой, громкий, обидный, грубый, неприятный, необдуманный, резкий, плохой, оскорбительный, высокомерный, импульсивный, жестокий, эмоциональный*.

Целью второго (основного) этапа эксперимента стала оценка восприятия агрессивного текста методом СШ. Данный метод был выбран потому, что, будучи заимствованным из классической психофизики, в настоящее время он успешно применяется в психолингвистике и представляет собой широкий класс исследовательских и психодиагностических методик, предполагающих сбор определенных субъективных оценок [10]. Таким образом, цель данного метода — определить в количественных показателях степень выраженности того или иного признака, а также отношение респондентов к языковым знакам.

Предложенный участникам эксперимента текст оценивается нами как агрессивный по следующим критериям, представленным в работе Л.Р. Комаловой [5]:

1. На лексико-семантическом уровне:

Наличие в тексте негативно окрашенных экспрессивных лексем, относящихся к семантическому полю агрессия: со значением разрушительных действий (*разрушить, угроза, ужас*).

Использование слов, содержащих только отрицательную характеристику для номинации (*шпион, лазутчик, цирк уродов*).

Использование стилистически сниженной лексики (*дуполазые, чудики, уроды*).

Использование безысключительной лексики (*все*), усилительной лексики (*самый*).

А также повествование от первого лица, обращение к читателю с призывами и риторическими вопросами, содержащими негативные установки по отношению к предмету повествования.

2. На грамматическом уровне:

Использование глаголов повелительного наклонения (*избавляйтесь, сжигайте, громите*); перформативов (*вы знаете*).

3. На прагматическом уровне:

Понижение статуса объекта речи: навешивание ярлыков, характеризующихся идеологизированностью, субъективностью и предубежденностью; перегруженность текста негативной информацией, основная цель которой произвести впечатление на воображение реципиента.

Данные критерии дают нам возможность оценить агрессивность текста с точки зрения его порождения: автор намеренно использует маркеры агрессии по отношению к предмету речи, чтобы дискредитировать его, создать в его лице негативный, опасный для адресата образ.

Мы полагаем, что проведенный нами эксперимент покажет, как респонденты оценивают степень агрессивности текста при его восприятии.

В экспериментальном исследовании приняло участие 102 человека в возрасте от 18 до 45 лет. Участникам дана инструкция прочитать текст и оценить его по предложенным критериям по шкале от 0 до 10, где 0 баллов — отсутствие выраженности показателя агрессии, 10 баллов — показатель агрессии максимально выражен. При обработке данных количество баллов по каждой шкале суммировалось и делилось на количество испытуемых, таким образом, количественные результаты представлены средним арифметическим, округленным до сотых.

Количественные подсчеты результатов эксперимента показали, что среднее значение по всем шкалам не ниже 5 баллов, который на 11-балльной шкале представляет собой пограничное значение между результатами «ниже среднего» и «выше среднего».

Таблица 1

Количественные результаты субъективного шкалирования

<i>Наименование признака</i>	<i>Среднее значение</i>
Эмоциональный	9,07
Импульсивный	8,64
Резкий	8,07
Грубый	8,0
Неприятный	7,57
Громкий	7,29
Злой	7,21
Жестокий	6,57
Необдуманный	5,9
Оскорбительный	5,9
Обидный	5,9
Высокомерный	5,9
Плохой	5,7

Составлено автором

Самые высокие баллы получили такие критерии как *эмоциональный, импульсивный, резкий и грубый* — более 8 баллов (табл. 1). Отметим, что наиболее высокие оценки (8–10 баллов) по данным критериям поставили более 70 % респондентов: по критерию *эмоциональный* — 92,86 %, по критерию *импульсивный* — 85,71 %, по критерию *резкий* — 62,29 %, по критерию *грубый* — 71,43 %.

Наименьшее количество баллов получила оценка текста по таким шкалам, как *плохой* (5,7), а также по 5,9 баллов получили такие критерии, как *необдуманый, оскорбительный, обидный, высокомерный*.

Относительно невысокая оценка по этим шкалам, возможно, связана с тем, что критерий *плохой* представляет собой обобщенную оценку, и респонденты могли оценивать текст по данному критерию с разных точек зрения: плохо написан, плохой, потому что достаточно агрессивный и т. д. Критерии *обидный* и *оскорбительный* могли восприниматься как не вызывающие такого рода эмоции у адресата.

При этом текст не воспринимается как спонтанная речь, которая может быть необдуманной, следовательно, респонденты понимали, что агрессия в данном тексте является целенаправленным, преимущественно контролируемым речевым поведением, что и повлияло на некоторые невысокие оценки текста по данному критерию.

Подсчеты результатов анкетирования каждого респондента показали, что средняя оценка ниже 5 баллов была дана только 7,8 % участникам эксперимента (8 человек из 102 участвующих), средний балл восприятия агрессивного текста у большинства участников выше 5 баллов.

Заключение

Метод субъективного шкалирования дает возможность оценить речевую агрессию с позиции восприятия ее адресатом. Учитываются не только лингвостилистические и прагматические характеристики текста, но и его эмоциональное воздействие на адресата.

Результаты проведенного нами эксперимента показали, что текст, который был оценен нами как агрессивный на лексическом и грамматическом уровне, прагматика которого направлена на создание негативного образа (образа врага), более 90 % респондентами воспринята как достаточно агрессивный.

По всем шкалам агрессивность текста оценена выше среднего. Наиболее высокие показатели получили такие критерии, как *эмоциональный, импульсивный, резкий, грубый, неприятный, громкий, злой*. Среднее арифметическое значение по всем шкалам — 7,1 баллов — показывает достаточно высокую оценку агрессивности текста при его восприятии.

В качестве перспективы дальнейшего исследования может стать изучение особенностей изменения эмоционально-оценочного отношения к понятиям, на которые направлена речевая агрессия в тексте при его восприятии адресатом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воронцова Т.А. Речевая агрессия: вторжение в коммуникативное пространство. — Ижевск; Челябинск: Удмуртский гос. ун-т, 2006.
2. Ларионова Т.В. Речевая агрессия: от речевой практики к социолингвистической матрице // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 7(73): в 3-х ч. Ч. 1.

3. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. 3-е изд. М.: Эксмо, 2010.
4. Седов К.Ф. Агрессия и манипуляция в повседневной коммуникации // Юрислингвистика. 2005. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agressiya-i-manipulyatsiya-v-povsednevnoy-kommunikatsii> (дата обращения: 15.01.2024).
5. Комалова Л.Р., Язык и речевая агрессия: Аналит. обзор / РАН. ИНИОН. Центр гуманитар. науч.-информ. исслед. Отд. языкознания; Отв. ред. Яковлева Э.Б. — М., 2015. (Сер.: Теория и история языкознания).
6. Закоян Л.М. Речевая агрессия как предмет лингвистических научных исследований // Полилингвильность и транскультурные практики. 2008. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/recheyaya-agressiya-kak-predmet-lingvisticheskikh-nauchnyh-issledovaniy> (дата обращения: 15.01.2024).
7. Зорькина, О.С. О психолингвистическом подходе к изучению текста / О.С. Зорькина // Язык и культура. — Новосибирск. — 2003. — С. 205–210.
8. Архипова С.В. Ассоциативный эксперимент в психолингвистике // Вестник БГУ. Язык, литература, культура. 2011. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/assotsiativnyy-eksperiment-v-psiholingvistike> (дата обращения: 17.01.2024).
9. Виноградова О.Е. Направленный ассоциативный эксперимент в описании семантики слова // Известия РГПУ имени А.И. Герцена. 2013. № 161. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravlennyy-assotsiativnyy-eksperiment-v-opisanii-semantiki-slova> (дата обращения: 17.01.2024).
10. Скорнякова Р.М. Метод субъективного шкалирования как способ верификации результатов свободного ассоциативного эксперимента // Вестник ЧелГУ. 2009. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-subektivnogo-shkalirovaniya-kak-sposob-verifikatsii-rezultatov-svobodnogo-assotsiativnogo-eksperimenta> (дата обращения: 15.01.2024).

Korosteleva Larisa Vladimirovna

Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia
E-mail: korosteleva1v@yandex.ru

Emotive component of an aggressive text

Abstract. The article presents the results of an experimental study of the emotional and value component of the perception of aggressive text.

The relevance of this study is determined, firstly, by the inaccurate status of speech aggression in modern linguistics, and secondly, existing approaches to the study of speech aggression are based on text analysis: the study of its pragmatic, cognitive component, the study of markers of an aggressive text. However, the process of perceiving an aggressive text is not presented in linguistic scientific works. Thus, the purpose of our study was to study the discursive characteristics of verbal aggression from the perspective of its emotional and evaluative impact on the addressee.

The material for the study was a text that we assessed as aggressive according to the linguistic criteria presented in the work of L.R. Kamalova. The perception of aggression was studied using the subjective scaling method. The experiment was carried out in two stages: at the first stage, the names of scales were determined to assess the degree of aggressiveness of the text, and at the second stage, the degree of aggressiveness of the text during its perception was investigated. The method of subjective scaling at this stage was used to determine quantitative indicators of the degree of expression of a particular feature of the text, as well as the attitude of the experiment participants to linguistic signs.

The experiment showed that the text presented to the participants of the experiment in the process of its psycho-emotional perception was assessed by them as quite aggressive: on all scales, the aggressiveness of the text was rated above average, the highest indicators included criteria such as emotional, impulsive, harsh, rude, unpleasant, loud, angry.

Keywords: language consciousness; speech activity; semantic experiment; associative experiment; speech perception; aggressive text; speech aggression